

проводника (3,0%), строителя (12,5%), врача (3,1%), ветеринара (3,1%), биолога (1,5%), актера (1,5%), писателя (1,5%), электрика (1,6%), водителя (3,1%), машиниста (1,6%), художника (1,6%), милиционера (1,6%). 50% девушек видели себя в будущем швеями (3,8%), массажистками (3,8%), учителями (7,7%), поварами (11,5%), врачами (3,8%), ветеринарами (3,8%), юристами (3,8%). 57,7% юношей 15-19 лет хотели в будущем стать поварами (4,2%), футболистами (2,8%), автомеханиками (4,2%), строителями (15,5%), пожарниками (4,2%), танкистами (1,4%), пограничниками (1,4%), водителями (9,2%), сварщиками (2,8%), танцовщиками (1,4%), таможенниками (1,4%), художниками (2,8%), космонавтами (2,8%), продавцами (1,4%), врачами (1,4%), милиционерами (1,4%), велогонщиками (1,4%), проводниками (1,4%), судомеханиками (1,4%), вором в законе (1,4%). 59,0% девушек 15-19 лет хотели стать парикмахерами (4,9%), дизайнерами (4,9%), операторами ЭВМ (3,2%), врачами (6,5%), массажистками (1,6%), бизнесвумен (1,6%), актрисами (1,6%), певицей (1,6%), учителями (4,9%), медицинскими сестрами (3,2%), поварами (6,5%), художниками (1,6%), визажистами (1,6%), косметологами (1,6%), воспитателями (3,2%), строителями (3,2%), бухгалтерами (1,6%), юристами (1,6%), хорошей матерью (1,6%).

Таким образом, 61,9% подростков думали о своей будущей профессии, остальных (38,1%) – будущее не интересовало. 41,5% - юношей – подростков и 18) девушек-подростков занимались спортом. Всего 19% юношей подростков смогли назвать любимые ими книги, о любимых песнях не смогли ничего сказать мальчики-подростки 7-14 лет, 23,9% 15-19 летних юношей смогли вспомнить названия любимых песен, девочки 7-9 лет не смогли вспомнить любимых песен, 25,3% девушек подростков 10-19 лет смогли назвать названия песен и исполнявших эти песни ансамбли. Из числа всех опрошенных в шахматы умели играть 62,8%, в шахматы 42,9%, в нарды 36,4%.

### СЕТЕВОЙ ПРИНЦИП ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИУМА, НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ

Брысина Т.Н.

*Ульяновский государственный технический университет,  
Ульяновск*

В настоящее время достаточно прояснено отношение исторически обусловленной картины социального мира, науки и образования. С точки зрения социальной прагматики две последние реалии выступают эффективными средствами преобразования мироустройства, а первая задает цель и обеспечивает обоснование возможности и необходимости таких действий. Однако этим аспектом не исчерпывается характер вышеобозначенного отношения. Более того, появляется необходимость его осмысления вне инструменталистских установок, поскольку они уже перестают соответствовать изменяющейся картине социальной реальности, а тем самым перестают удовлетворять запросам общественной практики. Задача, таким образом, заключается в выявлении и экспликации иного рода связи между социумом, наукой и образованием, что предполагает использование иной методологической установки и средств описания.

Прежде всего это выражается в изменении статуса иерархических отношений как формы организации вышеобозначенных реальностей. Иерархия предполагает и раскрывает жесткий характер отношений между четко локализованными и строго определенными элементами. Следует отметить, что современное значение понятия «элемент» сложилось в Новое время, то есть именно тогда, когда в картине мира, социальной в том числе, утверждаются идеи механистического его устройства. Тем самым задавалось доминантное положение таких отношений, которые демонстрировали и раскрывали связи субординации, обеспечи-

вающие возможность построения иерархических моделей любых реалий.

Современный социальный мир хотя и сохраняет иерархическую форму, но она уже не рассматривается как главенствующая. Все больший вес приобретают связи координационные, а главное – сетевые, охватывающие самые разнообразные сферы общественной жизни, начиная от организации жильцов (кондоминимумы) и заканчивая межгосударственными объединениями типа Евросоюза, групп качества (специфическая форма менеджмента) и создание современных корпоративных объединений, где все их члены в том или ином виде участвуют в планировании, управлении и формировании идеологии деятельности. Другими словами, на первый план выдвигаются связи сотрудничества, а не подчинения.

Сегодняшний социальный мир – это мир пересекающихся, перекрывающих друг друга сетей самого разного характера. Переход от иерархической формы организации к сетевой, по сути, переход от общества, ориентированного на производство товаров и услуг к обществу, работающему с информацией в качестве главной цели и ценности.

Понятно, что в такой ситуации наука и образование уже не могут занимать строго определенное место в иерархии социальных реалий, поскольку сами являются своеобразными сетями, покрывающими все социальное пространство. А это, в свою очередь, означает, что они становятся предпосылками, условиями и содержанием преобразования самого социального пространства, превращая его в гетерогенное.

Сетевой характер организации науки проявляется в размывании границ между ее ранее четко определенными частями, что выражается в росте междисциплинарных исследовательских областей, в переходе от тематических к проблемным видам построения и осуществления научного поиска, в проникновении методов и норм социально-гуманитарного познания в естественнонаучное и даже техническое.

Сетевой характер образования выражается как в изменениях, связанных с формами образования – дистанционное, экстернат, домашнее, дополнительное и т.д., так и с его содержанием. Образование, организованное по сетевому принципу, уже не может рассматриваться как способ приобретения знаний и навыков, поскольку они очень быстро устаревают, и не менее быстро меняют свое место в духовном пространстве человека. Такой вариант был более или менее успешен, когда знание имело если не абсолютный, то хотя бы устойчивый характер и выступало другой (вторичной) формой бытия устойчивых (и объективных) мировых закономерностей. Для получения, хранения и трансляции такого знания иерархически организованное образование (от простого к сложному, от начального к высшему) подходило наилучшим образом. Реализация сетевого принципа в образовании требует изменения статуса как преподавателя, так и ученика, что выражается в отказе от «трансляционного» характера их связи. Они оба – равноправные участники образовательной ситуации, в которой знание не столько передается, сколько рождается в актах со-вместной работы.

Все вышесказанное подводит к выводу, что имеет место реализация в жизни социума, науки и образования специфического рода связи, которую можно характеризовать как связь представленности (презентативности). Ее суть заключается в *одновременном и по-все-местном* осуществлении преобразований, происходящих в любых сферах общественной жизни. Это означает, что ни социум, ни наука, ни образование уже не могут рассматриваться в качестве автономных и локализованных «предметов», но только как со-стояние единой реальности – общественного бытия. В качестве со-стояний исследуемые реалии уже не могут быть связаны иерархически, поскольку здесь не выполняется требование одновременности и совместности, так как рас-

пространение преобразований (информационных прежде всего) в такого рода организации всегда осуществляется с задержкой. Именно поэтому сеть («паутина») становится адекватной формой организации современного общественного бытия.

### АДАПТАЦИЯ СТУДЕНТОВ И ШКОЛЬНИКОВ К УЧЕБНЫМ НАГРУЗКАМ\*

Бусловская Л.К.

*Белгородский государственный университет,  
Белгород*

В последние годы все большую тревогу вызывает здоровье молодого поколения нашей страны. Поэтому одной из основных задач является приведение образовательного процесса в соответствие с психофизиологическими возможностями учащихся. Для решения этой задачи необходимо знание особенностей адаптации школьников и студентов к учебным нагрузкам.

Эксперимент был проведен в 2004-2005 учебном году на педагогическом факультете Белгородского государственного университета и в Прохоровской гимназии п. Прохоровка Белгородской области. Всего было обследовано 210 студентов первых и вторых курсов и 268 гимназистов в возрасте 12-17 лет.

Адаптивные возможности школьников и студентов изучали методом оценки личностной ситуационной тревожности по Спилбергеру и Ханину. Исследования были проведены у школьников в конце первого полугодия и после каникул в начале второго, у студентов в начале, в конце учебного семестра и в период экзаменационной сессии.

Уровень личностной тревожности отражает способность организма адаптироваться к условиям жизни. Низкий уровень тревожности характеризует нормальное психоэмоциональное состояние человека и его хорошие адаптивные возможности. Умеренная тревожность означает воздействие на организм некоторых стресс факторов, что не позволяет полностью приспособиться к новой обстановке. Высокая тревожность свидетельствует о плохой адаптации, наличии эмоциональных и поведенческих признаков хронического стресса, которые нередко приводят к соматическим расстройствам и нервным срывам.

Полученные результаты дают основание утверждать, что адаптация и школьников, и студентов первого курса к учебным нагрузкам проходит достаточно трудно.

К концу первого полугодия адаптивные особенности гимназистов снижались. Об этом свидетельствуют полученные результаты. Так, среди семиклассников 43% находились в состоянии повышенной возбудимости, т.е. в стрессовой ситуации. Это было связано, по-видимому, с контрольными работами, ответственностью за оценки, недостатком времени, т.е. с большими нагрузками в конце учебной четверти и полугодия.

У школьников всех изученных возрастов в начале второго полугодия, т.е. после каникул уровень тревожности снижался. Так в седьмых классах в 2,5 раза возросло количество детей с низкой тревожностью. И все-таки, даже в это время у гимназистов тревожность умеренная (40,4% всех обследованных) и – высокая (28,2%). У гимназистов выпускных классов повышенные учебные нагрузки и груз ответственности ведет к плохой адаптации. 71 – 77% старшеклассников имеют высокую и умеренную тревожность.

У студентов, приступивших к учебе в ВУЗе, нормальное психоэмоциональное состояние и хорошую приспособляемость имели в среднем только 6,5% всех участвующих в эксперименте. От 20 до 64,7% студентов были умеренно тревожны, а от 35,3 до 80,0% всех обследованных студентов имели высокий уровень тревожности и находились в состоянии стресса. Это связано, по-видимому, в первую оче-

редь с переделкой динамических стереотипов, прочно сформированных в предыдущих условиях жизни и обучения. Особенно высокие уровни тревожности и плохие адаптивные возможности отмечались у студентов тех групп, у которых были больше учебные нагрузки.

Анализируя полученные результаты, необходимо отметить, небольшое количество студентов, имеющих низкий уровень тревожности. Это означает, что студенты плохо адаптировались к новым для себя условиям жизни и учебы. При этом самая высокая тревожность и плохая адаптация были характерны для периода первой экзаменационной сессии, что вполне объяснимо. Меньше всего признаков стресса у студентов было обнаружено в течение семестра, хотя умеренная и высокая тревожность в среднем встречались в 50% случаев. К сессии адаптивные возможности студентов вновь понижались, но вторая сессия у студентов-первокурсников прошла с меньшим напряжением адаптивных механизмов и более низким уровнем личностной тревожности, чем первая.

Таким образом, адаптация гимназистов и студентов первого курса к учебным нагрузкам проходит с большим напряжением адаптивных механизмов при высоком уровне личностной ситуационной тревожности, что может привести к соматическим заболеваниям и функциональным нарушениям ВНД.

\*Исследования поддержаны университетским грантом 2005 года ВКГ 061-04

### РОЛЬ МАРКЕТИНГА В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФАКУЛЬТЕТА УПРАВЛЕНИЯ СЫКТЫВКАРСКОГО ГОСУНИВЕРСИТЕТА

Бушуева Л.И.

Повсеместное внедрение маркетинга в практику бизнеса привело к изменению ориентиров и в образовательной деятельности. Сегодня главным становится проведение политики, направленной на максимальное удовлетворение нужд и запросов потребителей. В этой связи исследования, посвященные определению роли маркетинга в определении основных направлений совершенствования деятельности вуза и его структурных подразделений, являются актуальными и представляют практический интерес.

Основной целью данной работы является выявление основных направлений совершенствования образовательных услуг, предоставляемых факультетом управления Сыктывкарского государственного университета потребителям. Для достижения поставленной цели в работе поставлены 2 группы задач:

- описание внутренних и внешних потребителей факультета вуза;
- изучение потребностей потребителей с помощью анкетирования, позволившее разработать предложения по увеличению ценности услуг.

Одним из наиболее приемлемых способов сегментации внутренних потребителей факультета является группировка по выполняемым функциям:

- профессорско-преподавательский состав;
- административный состав (заместители декана, зав. кафедрами, председатель УМК, зав. компьютерным классом);
- учебно-вспомогательный персонал (методисты, программисты, лаборанты, библиотекари)
- хозяйственная часть (комендант корпуса, вахтеры, уборщицы).

Рекомендации по совершенствованию деятельности должны быть разработаны для каждого сегмента внутренних потребителей, поскольку от их работы во многом зави-