

и его последствия, загрязнение окружающей среды, изменение климата, угроза военных конфликтов – эти объективно не решаемые проблемы определяют сейчас дальнейшие пути развития биосферы. Ноосфера может возникнуть лишь в результате решения этих проблем обществом (Реймерс, 1992). Только в этом случае коллективный разум докажет свою способность поддержания глобального гомеостаза. Если этого не произойдет, то, согласно концепции Гея – Земли равновесие будет достигнуто естественным путем. При этом условия существования биологического вида Homo sapiens sapiens будут нарушены на всей Земле и дальнейшее существование человечества будет определяться его способностью создания и поддержания локальной искусственной среды обитания на срок, необходимый для возникновения и закрепления новых адаптивных признаков.

ОБРАЗОВАНИЕ – НАУКА – ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ

Миронов Г.Ф.

Ульяновский государственный технический университет,
Ульяновск

Согласно утвердившемуся подходу в западноевропейском нововременном мышлении и основанной на нем технико-технологизированной деятельности человека «Образование-Наука-Естествознание» рассматриваются как сферы деятельности с соответствующими общественно значимыми функциями. Своебордная спецификация (а в профессиональной деятельности – специализация) данных сфер имеет под собой основание, базируясь на котором каждая из них достигает более или менее значительных успехов и существенным образом влияет на решение задач в области социальной прагматики. Возникающие в ходе их динамического взаимодействия так называемые «межведомственные отношения» во многом оказываются проблематичными как с точки зрения достижения их оптимальных взаимоотношений, так и с точки зрения эффективности воздействия на состояние социума. С позиций социальной прагматики такие проблемы становятся первостепенными.

Трудности, которые возникают при решении такого рода проблем, на мой взгляд, кроются не только в том, что имеет место несовершенство управляемых структур на всех этажах иерархически организованного социума, но и в том, что так существующий социальный мир с функционирующими в нем социальными институтами изначально мыслится (а на основе этого и конституируется и оптимизируется) далеко не самым лучшим и совершенным образом. В конечном итоге решение глобальных задач, возникших в современных условиях, сводится к поиску приемлемого для человеческого существования способа «встраивания» в универсальные связи Мироздания.

Речь, видимо, должна идти о смене образа мышления (да и в целом менталитета!) соответствующего сложившимся реалиям и построению (выборе) иной, выражаясь философским языком, онтологии бытийствующего. Не вдаваясь в подробности подхода разработки и содержания возможной новой онтологии, отмечу, что совершенно необходимо признать в качестве факта *событийность* как фундаментальную составляющую бытия и наличия в ней особого рода связей – *презентативных*. И то, и другое требует своего языка описания и представления.

В случае принятия таких предпосылок всех последующих размышлений, поисков, обоснования, доказательств и проверки, полученных в ходе исследования результатов (как это требуется нормативами научного поиска), принципиально по-иному представляется характер и содержание взаимодействия «Образования-Науки-Естествознания». С теоретической точки зрения на основе принятых предпосылок это взаимодействие выглядит как презентация (представительство) содержательных моментов

любой одной из них в двух других, что может быть вербально выражено, например, так: «Наука, будучи социальным феноменом, образовательна в той мере, в какой она ассимилирует в себе все бытие «естественным образом», или: «Естествознание как сфера исследовательской деятельности, имеющая своей целью выявление законов естественных процессов и эффектов, образовательно в той мере, в какой оно, ассимилируя научный опыт постижения естества, качественно меняется по своему содержанию, характеру и социальной направленности». В подобного рода формулировках (они, разумеется, могут быть приумножены), претендующих на интегральное выражение осмысливаемых социальных феноменов, изначально подразумевается их многомерная связь, природа которой кроется в динамике всегда кооперирующей человеческой жизнедеятельности. Усматривание, обнаружение и выявление презентативных связей, вне которых невозможно понять симбиотический характер и содержание всякого вновь возникающего (событийного) – нормативное требование в новой ценностной ориентации человека в ходе постижения им всего бытийствующего, включая самого себя. В этом аспекте рассмотрения интересующего нас взаимодействия исследовательская деятельность сосредотачивается на способах экспликации универсального присутствия а) *образующегося* в научном поиске и «знаниях» структурах (эпистемах) постоянно соотносимых с Естеством; б) *научного* в динамике знаний, реализующейся во вновь возникающем (образующемся) в них; в) *эпистемического* в процессах новообразований в науке и социуме.

Особо следует подчеркнуть мысль о наличии и действенности презентативных связей в отношениях искусственного создаваемого (Techne) и естественного, природного (Natura), присущие-реализующихся в любых формах человеческой жизнедеятельности. Здесь мы имеем дело (в буквальном смысле) с актуализируемым в деятельности (и самой этой деятельности) содержанием Естественного (оно составляет непосредственный предмет постижения комплекса естественных наук и их конечного результата – знания о Естестве) и Искусственно созданного (оно есть непосредственный *продукт* и одновременно актуализируемая технической деятельностью *реальность*, знания о которой представлены техническими дисциплинами).

Предлагаемая здесь онтологическая схема (замечу, одна из возможных!) акцентирует внимание на креативном содержании человеческой жизнедеятельности, в какой бы форме и каких бы то ни было сферах она ни осуществлялась. Привязка к одной из них (спецификация и специализация), безусловно, требует и накладывает ограничения и введения параметров измерения уже конкретной деятельности и ее результатов. Такие неизбежные наложения и ограничения, однако, не должны исключать само существование из принимаемых в онтологической схеме нормативных требований и ценностных ориентаций. Ведь, в конечном итоге, чего бы человек ни делал и как бы ни поступал, за ним остается непременная обязанность – оставаться в этом Мире Человеком, обновляя его и себя.

ИЗ ОПЫТА ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ СПЕЦИАЛИСТОВ–НЕФИЛОЛОГОВ

Митрофаненко Л.М.

СевКавГТУ,
Ставрополь

Обучения иностранному языку в неязыковом вузе предполагает овладение студентами умениями, дающими возможность вступать в общение на иностранном языке с носителями языка.

Участие в международных конференциях, международных программах, совместная научная деятельность с