

прогнозирования практики и в то же время средством обновления процесса управления подготовкой учителя, критерием оценки его результативности.

Таким образом, методологическое осмысление исследуемой проблемы позволяет преюмственность управления подготовкой учителя рассматривать как сохранение некоторых элементов из отрицаемого с последующей их консервацией в структуре новой системной управляемой целостности и как воспроизведение и трансляцию сохраненного содержания управленческой деятельности в новую качественную определенность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Батаршев А.В. Преюмственность обучения в общеобразовательной и профессиональной школе (теоретико-методологический аспект) /Под ред. А.П. Беляевой. СПб., 1996.

К ВОПРОСУ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА ПО СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ С КЛИЕНТОМ

Мухамедзянова Н.Р., Игнатова В.В.
*Сибирский государственный
технологический университет,
Красноярск*

В настоящее время практическая социальная работа рассматривается как вид профессиональной деятельности, направленной на гармонизацию личностных и общественных отношений через оказание помощи отдельным индивидам, группам людей и общностям, испытывающим затруднения в социальном функционировании, посредством защиты, поддержки, коррекции и реабилитации, а также путем изменения или реформирования отдельных элементов социальной системы [1, 18].

В научной литературе социальная работа с клиентом в ряде определений представлена через понятие «искусство»:

«...искусство создавать и регулировать социальные взаимоотношения индивидуумов: мужчин, женщин, детей» (Richmond M. E. The Long View, 1917); «...искусство приведения индивидуума, находящегося в условиях социального дискомфорта (давления) к наилучшим взаимоотношениям со всеми его окружающими» (Jarret M. C. The Psychiatric Thread Running through All Social Case Work, 1919); «...искусство изменения человеческих отношений» (Lee P. R. Social Work as Cause and Function, 1937); «...индивидуальная терапия через лечение взаимоотношений» (Robinson B., 1930); «...искусство, в котором используются знания науки человеческих отношений и умения строить отношения для того, чтобы мобилизовать возможности индивидуума и ресурсы, свойственные обществу для лучшего регулирования отношений между клиентом и всей или частью окружающей его среды» (Bowers S. Nature and Definition of Social Casework, 1949).

Другая группа определений рассматривает социальную работу как работу с индивидуальным случаем:

«Работа с индивидуальным случаем всегда была методом психологического лечения. Она признает как внутренние психологические, так и внешние социальные причины дисфункции и попыток подготовить индивидуума к более полному преодолению трудностей и более адекватной деятельности в своих социальных взаимоотношениях» (Hollis F. Casework: A Psychological Approach, 1964); «Социальная работа с индивидуальным случаем — это процесс, осуществляемый агентствами по социальному обеспечению для того, чтобы помочь индивидуумам справиться с их проблемами в социальном функционировании» (Perlman H. H. Social Casework: A problem Solving Process, 1957).

Мы разделяем точку зрения А.А. Козлова и других, о том что, «социальная работа - это деятельность, направленная на изменение, ориентированное на действие в гармонизации отношений между отдельными индивидами, индивидом и группой, индивидом и социумом, общественных отношений в целом...» [1, 123]. Понятие «клиент», с точки зрения практики социальной работы, многомерно. Системный подход к этому понятию означает, что личностная или социальная проблема, трудности, связанные с межличностным общением, или сложная жизненная ситуация, к разрешению которой стремится клиент, должны быть увиденны участниками интеракции объемно, как результат стечения многих обстоятельств, на которые оказали влияние личностные и социальные факторы. Уникальность социальной работы и ее отличие от других профессий, предназначенных для оказания помощи людям, в том, чтобы способствовать достижению изменений во взаимодействиях между людьми и окружающего их мира.

Гармоничное взаимодействие будущего специалиста по социальной работе с клиентом с точки зрения нашего исследования – это деловое сотрудничество, взаимосоглашение на принципах понимания, признания и принятия друг друга. Понимание - способность постичь смысл действий и поступков, умение взглянуть на мир глазами другого человека. Признание - уважительное отношение к деятельности специалиста по социальной работе, к правам клиента, положительная оценка уникальности и неповторимости друг друга. Принятие - безусловное положительное восприятие друг друга - будущего специалиста по социальной работе, и его клиентом, их индивидуальных особенностей независимо от уровня его социально-профессиональных достижений, согласие взаимодействовать на паритетных началах. Развитие процесса взаимодействия будущего специалиста по социальной работе и клиента происходит поэтапно: в основе процесса лежит понимание другого субъекта взаимодействия; затем начинается новый этап взаимоотношений - признание другого и только далее постепенное принятие его мнений, оценок и суждений, что в дальнейшем приводит к гармоничному взаимодействию субъектов социальной работы.

Одним из важнейших условий гармонизации взаимодействия будущего специалиста по социальной работе с клиентом является обеспечение гармоничного взаимодействия преподавателя и студента в учебно-воспитательном процессе, поскольку для студента как будущего специалиста по социальной работе важно иметь подобный опыт. Смысл данной стратегии состоит в том, чтобы, с одной стороны, привести в соответствие, согласовать взаимодействие преподавателя с учебной группой и студентом и, с другой стороны - взаимодействие студента с другими субъектами учебно-воспитательного процесса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Социальная работа: Введение в профессиональную деятельность: Учебное пособие / Отв. ред. проф. А.А. Козлов. – М.: Логос, 2004. – 368с.

РОЛЬ СЕМЬИ В ФОРМИРОВАНИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Найданова С.Б.
*ВСГАКИ,
Улан-Удэ*

В условиях постиндустриального общества ключевыми становятся так называемые проблемы человеческого развития, инвестиций в человеческий капитал. По признанию многих экономистов, человеческий капитал во всех развитых странах сейчас определяет темпы экономического развития и научно-технического прогресса. В середине XX

века в работах Г. Шульца и Г. Беккера была обоснована «концепция человеческого капитала», трактуемого в качестве единства знаний и квалификации, одновременно выполняющего функции и «средства производства» и «предмета длительного производства».

Как утверждают многие экономисты, концепция человеческого капитала базируется на том, что одной из главных форм богатства выступают материализованные в человека знания, его способности к созидательному труду, вложенные средства в здоровье человека, а также накопленные научные знания, материализованные, в новой технологии. Теоретики концепции человеческого капитала рассматривают созидательные способности индивида как капитал, который подобно физическому капиталу приносит будущие доходы.

Человеческий капитал, прежде всего, формируется в семье после соответствующей подготовки, обучения, вложения в него определенных инвестиций. Именно семья вкладывает большие средства на рождение и воспитание детей, образование и квалификацию, здоровье и культуру. В структуру человеческого капитала включаются такие элементы, как врожденные способности и таланты, знания и учения, навыки, приобретенные в процессе воспитания. Человеческий капитал – капитал в виде умственных способностей, приобретенных в процессе обучения и образования или посредством практического опыта (1). Как указывал А. Маршалл, общая способность в большой мере зависит от окружения человека в детском и юношеском возрасте. Здесь первейшее и наисильнейшее влияние оказывает мать. Далее следует влияние отца, других детей, а в некоторых случаях и слуг (2). Семья является фундаментом формирования человеческого капитала. Более того, уровень образования родителей, особенно матери, их уклад жизни способствуют дальнейшим успехам, здоровью детей.

Семья, прежде всего, выполняет функцию социализации или воспитательную, которая заключается в подготовке детей к полноценной жизни в обществе. Развитие и функционирование человеческого капитала первоначально происходит за счет воспитания и образования в семье и образовательных учреждениях, затем в вузах. Все составляющие человеческого капитала приобретаются и увеличиваются посредством инвестиций, которые семья вкладывает в своего ребенка с тем, чтобы эти затраты многократно компенсировались возросшим потоком доходов в будущем, если не для семьи в целом, так и для самого ребенка. Следовательно, семья несет издержки, необходимые для физического формирования человека, издержки воспитания детей, которые представляют собой инвестиции, так как уменьшают текущие затраты на потребление родителей, их еще называют «эффект их воздержания». Действительно, велико влияние семьи и окружающей обстановки, поэтому оздоровление и благосостояние семьи, образование, здоровье детей и молодежи, вложения в человеческий капитал становятся первоочередной задачей.

Помимо семьи, государство также вкладывает огромные средства в воспитание и обучение молодых людей. Таким образом, человеческий капитал – это накопленные интеллектуальные, умственные, эстетические способности человека, которые создаются длительное время за счет инвестиций.

Новый тип экономического развития во многом зависит от формирования экономики, основанной на знаниях. Экономика, основанная на знаниях, требует наличия развернутых систем образования, она предъявляет высокие требования к уровню квалификации человеческого капитала. В современном обществе образование призвано стать одним из ключевых факторов экономического роста и ее социокультурного развития. В национальном докладе России второму Международному конгрессу ЮНЕСКО отмечено, что для успешного технологического развития госу-

дарства в современных условиях необходимо, чтобы доля специалистов с высшим образованием составляла не менее 40-60% от общей численности занятого населения.(3). Выборочное обследование численности занятых работников в экономике по уровню образования, проведенное в ноябре 2002 года Госкомстатом РБ показало, в зависимости от статуса занятости находились – 27,5% с высшим образованием, 2,2% - неполным высшим профессиональным, 31,1% - со средним профессиональным, 33,9% средним (полным) общим, 4,7% основное общее, 0,6% не имели общего образования.

По итогам Всероссийской переписи 2002 года по Республике Бурятия на 1000 человек населения высшее образование имели 154, среднее профессиональное – 260, начальное профессиональное – 121 и среднее полное – 194 в возрасте 15 и выше. Эти же данные по России составили соответственно: 160, 271, 127 и 175. По этим данным численность лиц, имеющих образование основное общее и выше, составила 706 человек в возрасте 15 лет и более, или 90,9% (в России 90,2%) данной возрастной группы и увеличилась на 19% (в России на 20%). В целом по республике, как и в России, вырос образовательный уровень населения. Из 1000 человек в возрасте 15 лет и старше 909 человек против 819 человек в 1989 году (в России соответственно 902 и 806) имели основное общее и выше. Нестабильное материальное положение, безработица заставили многих семей экономить на образовании детей. Вместе с тем значительно возросли личные вклады людей в образование, что обусловлено с пониманием в обществе необходимости образования для обеспечения высокого социального статуса и личного благосостояния. Доля платного образования в вузах республики составляет около 50%, расходы консолидированного бюджета РБ на образование растут очень медленными темпами с 4,4 в 1998 году до 6,5% ВРП в 2002 году. Дальнейшее увеличение платного обучения приведет к негативным последствиям.

Со вступлением в «Болонский процесс» у молодежи появится возможность выбора в получении образования, в противном случае установление международного стандарта для дипломов станет непреодолимым препятствием для выпускников российских вузов на все более интернационализирующемся рынке труда. Многие считают, что четырехлетнее базовое образование экономически обосновано и достаточно. Основная идея разделения образования должна быть направлена на большую мобильность. Двухступенчатая система позволяет потом перестраиваться, причем неоднократно, и добирать необходимые для новой специальности курсы.

Есть и другая точка зрения, вузовская общественность в настоящее время добивается сохранения в системе подготовки традиционного «специалиста». На наш взгляд, необходимо сохранить все лучшее от нашего образования и дать студентам полное высшее образование, чтобы после окончания вузов они полностью реализовали свои способности, получив полноценное образование. В вузах нашего города готовят и бакалавров и магистров. Но, в основном, готовят специалистов по старой системе. В последние годы в вузах республики количество обучающихся растет в связи с развитием коммерческих вузов и коммерческого образования в государственных учебных заведениях.

Сегодня развивающемуся обществу нужны современные образованные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать решения в ситуации выбора, способные к сотрудничеству, отличающиеся мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладающие чувством ответственности за судьбу страны. В этом процессе велик вклад семьи в образование детей, в подготовке их к быстро меняющимся условиям жизни, развивать современный тип мышления в связи с возникновением глобальных проблем.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вклад человеческого капитала в экономическое развитие России. //Экономическая наука в экономическое развитие России. 2003. № 4. С. 54-69.
2. Маршалл А. Принципы экономической науки. I. М. Издательская группа «Прогресс». 1993. С. 284.
3. Колин К.К. На пути к новой системе образования. М. 1999. С. 10.

НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ НА РУБЕЖЕ ВЕКОВ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Намзалов Б.Б. Калмыков С.В, Шагдунов Ю.П.
*Бурятский государственный университет,
Улан-Удэ*

За последние десятилетия ряд достижений отечественного образования и науки в России оказались утраченными, поэтому в стране необходимо изменение вектора направленности государственной политики в области образования. Опережающее развитие образования и науки должно содействовать выводу России из кризиса, обеспечить будущее нации.

Россия, благодаря ряду своих особенностей, прежде всего интеллектуальному потенциалу и наличию огромных природных, территориальных ресурсов, часто еще не затронутых хозяйственной деятельностью, может сыграть роль лидера в переходе к новой цивилизационной модели развития.

На данный момент в России все еще низок престиж образования и науки, слабо поддерживается развитие фундаментальных и прикладных исследований, чрезвычайно низко бюджетное финансирование государственных образовательных учреждений и как мы видим сегодня, даже тотальное их сокращение, особенно - средние профессиональные. Кроме этого, нельзя не учитывать кризис мировой образовательной системы, идет интенсивный поиск новой модели образования в начале III тысячелетия, которая могла бы удовлетворить потребности будущих поколений землян, поставившего целью сохранение окружающей среды и свое выживание. Наиболее полно оно выразилось в решениях и принятых Конвенциях на Сессии ООН в Рио-де-Жанейро в 1992 году, где была провозглашена Концепция об устойчивом развитии человечества. Развитию этих идей была посвящена, организованная нашим университетом совместно с РАО международная конференция «Глобализация и образование» в сентябре 2004 года.

На современном этапе в пределах Российского образовательного пространства идут непростые процессы, связанные с реформированием высшего образования, в частности университетов. По инициативе МО и Н РФ и ряда региональных университетов последние годы прошли серии семинаров (Твери, Самаре, Томске и др.), посвященные данной проблеме (Стриханов, 2004). Когда начали говорить о ведущих университетах России, появилась необходимость разобраться - какие типы университетов представлены в России? В настоящее время обсуждаются концепции нескольких типов университетов: Классический, Академический, Исследовательский и Инновационный (Майер и др., 1998).

В целом, развитие университетского образования в России за последние десятилетия наиболее динамично и противоречиво. Особенно интенсивно процессы «универсализации» начались с 1990-ых годов, когда профильные вузы преобразовались в профильные университеты (аграрные, педагогические, технические, медицинские и т.д.). В этих университетах при значительной фундаментализации образования, задачи подготовки профильных кадров сохранялись. Это правильно, особенно важно это сохранить в региональных университетах.

На фоне происходящих процессов в университетском образовании в России, как же выглядит Бурятский государственный университет (БГУ). В сентябре этого года университет отметил свое десятилетие, он изначально создавался как интеграционный на основе объединения БГПИ и Бурятского филиала НГУ. Один из старейших педагогических вузов России (в 2007 году от отметит 75-летие) слился с очень молодым университетом, который обогатил БГУ академическими традициями в образовании, принятыми в НГУ.

В Сибири университетов максимально интегрированных с академическими институтами немного, они смогли сформироваться там, где были созданы филиалы (позднее, центры) академической науки в регионах. В этом плане Бурятии повезло, в 1958 году был создан БКНИИ и в 2003 году мы отметили 45-летие Бурятской науки в РАН. И поэтому понятно, что БГУ не случайно вошел в пятерку-семерку сильнейших университетов Сибири. Показатели рейтинга университета за 2004 год по данным МОиН РФ (31 места среди классических университетов России) стал возможным благодаря интеграции с институтами БНЦ, ИНЦ и рядом центральных и сибирских вузов.

Одним из главных признаков классического университета, которую Н.С.Диканский (2004) рассматривают как синоним академического и исследовательского университетов, это наличие научных школ, которые должны сочетать фундаментальные исследования с прикладными (Осинский, 2005). Образование в классических университетах должно быть ориентировано на инновацию, чтобы ликвидировать разрыв между фундаментальной и прикладной составляющей образования и поэтому, научному менеджменту надо учить на студенческой семье. Для серьезного прорыва в областях развития классического университетского образования, подготовке элитных кадров нужна государственная поддержка. Последние программы ФАНИ МОиН РФ по поддержке научно-образовательных проектов (лоты – 9,10) - новый реальный шаг в поддержку классических университетов.

В БГУ 27 кафедр обозначили свои темы, претендующие на статус научных школ. Особенно перспективны те направления кафедр, на которых базируются диссертационные советы. Их в университете 8, из них 7 - докторские. Другим, не важным признаком классического или исследовательского университета является многоуровневая система образования, с магистерскими и аспирантскими программами. Существенно важно и приоритетно постановка НИРС на кафедрах, это кружки, поисковые группы, студенческие семинары с защитой специальных творческих работ.

Образование в классических университетах должно быть ориентировано на инновацию, чтобы ликвидировать разрыв между фундаментальной и прикладной составляющей образования. Многие деятели образования, ректора университетов утверждают, что научному менеджменту надо учить на студенческой скамье.

Для серьезного прорыва в областях развития классического университетского образования, подготовке элитных кадров нужна государственная поддержка. Последние программы ФАНИ по поддержке научно-образовательных проектов (лоты – 9,10) - новый реальный шаг в поддержку классических университетов.

Реальный процесс интеграции позволил привлечь к работе в БГУ свыше 100 высококвалифицированных научных сотрудников Бурятского и Иркутского научных центров, ведущих преподавателей вузов городов Иркутска, Москвы, Новосибирска, Томска, Улан-Удэ. В свою очередь интеграция академической науки с вузами позволяют эффективно обновлять научные кадры. За последние 5 лет научный потенциал БНЦ почти на 80% обновляется (преимущественно по системе аспирантской подготовки) выпускниками БГУ. На очереди стоят более конструктивные преобразования в области интеграции науки и образования в России, это соз-