

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вклад человеческого капитала в экономическое развитие России. //Экономическая наука в экономическое развитие России. 2003. № 4. С. 54-69.
2. Маршалл А. Принципы экономической науки. I. М. Издательская группа «Прогресс». 1993. С. 284.
3. Колин К.К. На пути к новой системе образования. М. 1999. С. 10.

НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ НА РУБЕЖЕ ВЕКОВ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Намзалов Б.Б. Калмыков С.В, Шагдуров Ю.П.
*Бурятский государственный университет,
Улан-Удэ*

За последние десятилетия ряд достижений отечественного образования и науки в России оказались утраченными, поэтому в стране необходимо изменение вектора направленности государственной политики в области образования. Опережающее развитие образования и науки должно содействовать выводу России из кризиса, обеспечить будущее нации.

Россия, благодаря ряду своих особенностей, прежде всего интеллектуальному потенциалу и наличию огромных природных, территориальных ресурсов, часто еще не затронутых хозяйственной деятельностью, может сыграть роль лидера в переходе к новой цивилизационной модели развития.

На данный момент в России все еще низок престиж образования и науки, слабо поддерживается развитие фундаментальных и прикладных исследований, чрезвычайно низко бюджетное финансирование государственных образовательных учреждений и как мы видим сегодня, даже тотальное их сокращение, особенно - средние профессиональные. Кроме этого, нельзя не учитывать кризис мировой образовательной системы, идет интенсивный поиск новой модели образования в начале III тысячелетия, которая могла бы удовлетворить потребности будущих поколений землян, поставившего целью сохранение окружающей среды и свое выживание. Наиболее полно оно выразилось в решениях и принятых Конвенциях на Сессии ООН в Рио-де-Жанейро в 1992 году, где была провозглашена Концепция об устойчивом развитии человечества. Развитию этих идей была посвящена, организованная нашим университетом совместно с РАО международная конференция «Глобализация и образование» в сентябре 2004 года.

На современном этапе в пределах Российского образовательного пространства идут непростые процессы, связанные с реформированием высшего образования, в частности университетов. По инициативе МО и Н РФ и ряда региональных университетов последние годы прошли серии семинаров (Твери, Самаре, Томске и др.), посвященные данной проблеме (Стриханов, 2004). Когда начали говорить о ведущих университетах России, появилась необходимость разобраться - какие типы университетов представлены в России? В настоящее время обсуждаются концепции нескольких типов университетов: Классический, Академический, Исследовательский и Инновационный (Майер и др., 1998).

В целом, развитие университетского образования в России за последние десятилетия наиболее динамично и противоречиво. Особенно интенсивно процессы «универсализации» начались с 1990-ых годов, когда профильные вузы преобразовались в профильные университеты (аграрные, педагогические, технические, медицинские и т.д.). В этих университетах при значительной фундаментализации образования, задачи подготовки профильных кадров сохранялись. Это правильно, особенно важно это сохранить в региональных университетах.

На фоне происходящих процессов в университетском образовании в России, как же выглядит Бурятский государственный университет (БГУ). В сентябре этого года университет отметил свое десятилетие, он изначально создавался как интеграционный на основе объединения БГПИ и Бурятского филиала НГУ. Один из старейших педагогических вузов России (в 2007 году от отметит 75-летие) слился с очень молодым университетом, который обогатил БГУ академическими традициями в образовании, принятыми в НГУ.

В Сибири университетов максимально интегрированных с академическими институтами немного, они смогли сформироваться там, где были созданы филиалы (позднее, центры) академической науки в регионах. В этом плане Бурятии повезло, в 1958 году был создан БКНИИ и в 2003 году мы отметили 45-летие Бурятской науки в РАН. И поэтому понятно, что БГУ не случайно вошел в пятерку-семерку сильнейших университетов Сибири. Показатели рейтинга университета за 2004 год по данным МОиН РФ (31 места среди классических университетов России) стал возможным благодаря интеграции с институтами БНЦ, ИНЦ и рядом центральных и сибирских вузов.

Одним из главных признаков классического университета, которую Н.С.Диканский (2004) рассматривают как синоним академического и исследовательского университетов, это наличие научных школ, которые должны сочетать фундаментальные исследования с прикладными (Осинский, 2005). Образование в классических университетах должно быть ориентировано на инновацию, чтобы ликвидировать разрыв между фундаментальной и прикладной составляющей образования и поэтому, научному менеджменту надо учить на студенческой семье. Для серьезного прорыва в областях развития классического университетского образования, подготовке элитных кадров нужна государственная поддержка. Последние программы ФАНИ МОиН РФ по поддержке научно-образовательных проектов (лоты – 9,10) - новый реальный шаг в поддержку классических университетов.

В БГУ 27 кафедр обозначили свои темы, претендующие на статус научных школ. Особенно перспективны те направления кафедр, на которых базируются диссертационные советы. Их в университете 8, из них 7 - докторские. Другим, не важным признаком классического или исследовательского университета является многоуровневая система образования, с магистерскими и аспирантскими программами. Существенно важно и приоритетно постановка НИРС на кафедрах, это кружки, поисковые группы, студенческие семинары с защитой специальных творческих работ.

Образование в классических университетах должно быть ориентировано на инновацию, чтобы ликвидировать разрыв между фундаментальной и прикладной составляющей образования. Многие деятели образования, ректора университетов утверждают, что научному менеджменту надо учить на студенческой скамье.

Для серьезного прорыва в областях развития классического университетского образования, подготовке элитных кадров нужна государственная поддержка. Последние программы ФАНИ по поддержке научно-образовательных проектов (лоты – 9,10) - новый реальный шаг в поддержку классических университетов.

Реальный процесс интеграции позволил привлечь к работе в БГУ свыше 100 высококвалифицированных научных сотрудников Бурятского и Иркутского научных центров, ведущих преподавателей вузов городов Иркутска, Москвы, Новосибирска, Томска, Улан-Удэ. В свою очередь интеграция академической науки с вузами позволяют эффективно обновлять научные кадры. За последние 5 лет научный потенциал БНЦ почти на 80% обновляется (преимущественно по системе аспирантской подготовки) выпускниками БГУ. На очереди стоят более конструктивные преобразования в области интеграции науки и образования в России, это соз-

дании НОЦ. БГУ готов к организации новой образовательной структуры, по сути уже действующей в рамках Соглашения между БГУ и БНЦ по подготовке геологов, биологов, физиков и востоковедов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Майер Г.В., Зинченко В.И., Ревушкин А.С. Академический университет как модель интеграции фундаментальной науки и элитарного образования //Изв. вузов. Физики, 1998. N 9, С. 3-7.

2. Осинский И.И. Становление научной школы //Университет в условиях реформирования Российского общества: Сб. трудов, посвящ. 10-летию Бурятского государственного университета. - Улан-Удэ: Изд-во Бурятского государственного университета, 2005. - С. 173-186.

3. Стриханов М.Н. Высшая школа и вузовская наука - важнейшие факторы преобразований в инновационной экономике //Высшая школа - важнейший фактор регионального развития в условиях новой экономики. Материалы научно-практической конференции (24-25 декабря 2003, г. Тверь).- Тверь: «Изд-во ГЕРС», 2004. - С. 23-38.

СИНТЕЗ ФИЛОСОФИИ И ЛИТЕРАТУРЫ КАК ПРИНЦИП ВУЗОВСКОГО ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Наумова Т.А.

*Мордовский государственный
педагогический институт им. М.Е. Евсевьева,
Саранск*

Духовная ситуация вузовского филологического, в частности, литературного образования требует философского осмысления как содержательного, так и технологического компонентов.

Не секрет, что философия на протяжении всей своей истории не только занималась теоретическими проблемами, но и находилась в поисках социальной истины, стремилась найти лучшие пути обустройства общества, его нравственного совершенствования. Поиск смысла и истины есть цель и литературы. Веками философия и литература хранили лучшие гуманистические традиции. Есть все основания считать, что синтез философии и литературы приобретает сегодня особую остроту в связи с опасностью обесмысливания Слова, вытеснения истинного искусства номенклатурным, вульгарным, коммерческим. Недопустимость этого, на наш взгляд, возможна лишь при условии синтеза, интеграции литературы и философии, в их неотрывности, единстве, взаимодополняемости.

Выбор философских координат для современного филологического образования в вузе не может быть производным, абстрактным; этот выбор должен учитывать проблематику и восточной, и европейской философии, но едва ли не в первую очередь нашу отечественную. Философским стержнем содержания профессионального литературного образования студентов должна быть доминанта духовности во всех проявлениях, духовности как проявления устремленности к совершенному, идеальному, целостному, духовности как искания Идеала, Истины, Абсолютного. Именно это, на наш взгляд, объединяет философию и искусство слова как два учения о человеке. Определяя цели литературного образования в вузе, считаем необходимым ознакомление студентов с классическими образцами мировой словесной культуры, обладающими высокими художественными достоинствами, выражающими жизненную правду, общегуманистические идеалы, воспитывающими высокие нравственные чувства у будущего учителя - словесника.

Достижение этих целей основывается на принципах связи искусства с жизнью, единства формы и содержания, историзма, традиции и новаторства, осмысления нравствен-

но-эстетических представлений, единства литературного и речевого развития и т.д. К сожалению, в числе основополагающих в теории и практике вузовского преподавания историко – литературных курсов не прописан принцип синтеза литературы и философии, интегрирующий филологические и гуманитарные представления студентов о мире, о действительности.

Традиционно философичность понималась как самая суть русской прозы, а словесность во все времена представлялась своего рода образной философией. Отечественная литература как бы взяла на себя роль синкретической, образно-художественной философии, философского осмысления мира, человека и национального самосознания. Фактически до конца XIX века философия как самостоятельная дисциплина за немногими исключениями (Вл. Соловьев) выделялась мало, теряясь в литературе, критике, публицистике, будучи в самодержавной России в полупорицании, полуподозрении, полузапрете. XX век – эпоха господства марксистско-ленинской философии, поэтому ищущая, свободная философская мысль вновь уходила в литературу. И крупнейшие мыслители здесь – Леонов, Платонов, Пришвин, Бахтин, Быков... Но русская литература XX века существует уже после оформления русской философии в самостоятельную духовную отрасль, во многом уже питаясь ею, так же как и продолжает философскую работу познавая человека в его социальных и нравственно-духовных глубинах.

Проанализировав содержание статей о «философии» и «литературе» в разных источниках, выявляем, что основанием для взаимосвязи литературы и философии может служить понятие «любовь»: философия – «любовь к мудрости», литература – «любовь к слову». Обе дисциплины зародились множество веков назад и были призваны служить людям, раскрывать окружающий мир. Они, взаимодополняя друг друга, помогают ярче, образнее представить мир, понять основные закономерности его развития, выявить отношение человека к окружающему, постичь глубинные тайны человеческой души. Вопросы, решаемые философами и художниками слова, имеют много общего, однако то, как они интерпретируются конкретными учеными – философами и писателями, зависит от мировоззрения каждого из них. Необходимо отметить и тот факт, что обе науки – это формы общественного сознания, которые при помощи познания окружающего нас мира раскрывают законы бытия человека. Человек и бытие – вот категории, которые являются объектом пристального внимания философии и литературы в вузе.

Доказательством и подтверждением тому считаем мысль И.А. Ильина: «Русская художественная литература – вот истинная русская философия, самобытная, блестящая философия в красках слова, сияющая радугой мыслей, облеченная в кровь и плоть художественного творчества» [1; 51]. Главное для русской философии, так же, как и для русской литературы, заключалось в осмыслении нравственных оснований жизни, в стремлении к «всемирной любви» (К. Леонтьев), в способности к «всемирной отзывчивости» (Ф. Достоевский), в жажде «безусловной справедливости» (Вл. Соловьев), в поиске «абсолютной правды» (Н. Бердяев), в искании «абсолютного добра» (Н. Лосский).

Как показывает практика, далеко не каждый вузовский преподаватель истории и теории литературы среди важнейших задач видит определение проблемно-тематических связей, стремление «навести мосты» между философией и литературой в филологическом образовании студентов. А ведь эти связи, как известно, самые разнообразные, и одно без другого существовать не может. Наметим некоторые из них с целью демонстрации нашего тезиса: аксиологическая теория и ценностные критерии Истины, Добра, Красоты в поэтическом творчестве Пушкина; русский фольклор и отечественная смеховая культура в работах П.А. Флоренского