

менять методологию многокритериального анализа деятельности; личностный - восприятие творческой работы членов микрогруппы и своей роли в результатах коллективного труда;

Критерии эффективности использования олимпиадного движения в образовательном процессе при подготовке инженерных кадров можно разделить на внешние и внутренние.

Внешние критерии:

1. Достижения в учебно-познавательной деятельности (академическая успеваемость, творческая компетентность специалиста, конкурентоспособность на рынке труда).

2. Востребованность олимпиадного движения (увеличение числа участников олимпиадных микрогрупп, вовлечение студентов в научно-исследовательскую и научно-производственную деятельности, удовлетворенность микроклиматом в процессе участия в олимпиадном движении).

3. Методическое обеспечение олимпиадного движения (методология развития олимпиадного движения, методики организации учебно-познавательной деятельности, методики подготовки и решения творческих задач, методики проведения олимпиад).

Внутренние критерии:

1. Уровень интеллектуальной активности.

2. Удовлетворенность профессиональным выбором.

3. Психологическая устойчивость к деятельности в стрессовых ситуациях.

4. Готовность к творческой деятельности в условиях коллектива.

5. Стремление к творческому саморазвитию (готовность к восприятию знаний от членов микрогруппы, готовность к выходу за сферу профессиональной деятельности)

Проведенный анализ подготовки специалистов доказывает, что участие в олимпиадном движении позволяет расширить диапазон имеющихся творческих способностей и существенно приблизиться к верхней границе этого диапазона и тем самым повысить «коэффициент полезного действия творческих способностей» обучающегося. Человек, воспитанный в условиях творческого отношения к деятельности, способен на самые неожиданные открытия и свершения, которые будут двигать общество вперед по пути прогресса.

#### **РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ КАК ЭЛЕМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА**

Прокопьев М.Н.

*Сургутский государственный университет,  
Сургут*

Многогранность учебного процесса требует постоянного совершенствования системы контроля познавательной деятельности студентов, что продиктовано главной целью – подготовкой грамотных специалистов, владеющих широким спектром аналитического мышления, способных внедрять современные достижения науки в практику и быть конкурентоспособными в условиях рыночной экономики. Одним из путей улучшения контроля может быть рейтинговая модель объективной оценки многокомпонентной познавательной деятельности студентов по каждой изучаемой дисциплине, предусмотренной учебным процессом, и ориентированной на конечный результат.

В настоящее время рейтинговая система оценки работы студентов реализуется на медицинском факультете СурГУ. В ней предусмотрены два направления оценки познавательной деятельности: рейтинговая оценка усвоения обязательной учебной программы по дисциплине и рейтинговая оценка самостоятельной работы студентов (уровень мотивации).

В свою очередь, каждое направление состоит из перечня видов деятельности, подлежащих оценке. Так, структура рейтинговой оценки усвоения обязательной учебной программы включает все итоговые занятия по основным разделам дисциплины, предусмотренные учебным планом, перечень необходимых для освоения практических навыков. Оценка результатов итоговых занятий производится по пятибалльной системе на основании тестирования, поскольку оно позволяет провести унификацию контроля познавательной деятельности студентов с выходом на объективную рейтинговую оценку.

Рейтинговая оценка самостоятельной работы студентов (уровень мотивации) выражается в баллах и в своей структуре содержит такие виды деятельности, как трудовая дисциплина (посещение лекций и практических занятий); работа с учебной и научной литературой; учебно-исследовательская (УИРС) и научно-исследовательская работа студентов (НИРС).

Учитывая перечисленные в рейтинговой системе критерии познавательной деятельности, которые могут быть реально выполнены обучающимися, каждый студент набирает определенное количество баллов, что может соответствовать «Отличному», «Хорошему» или «Удовлетворительно» уровню познавательной деятельности.

На основании вышеизложенного видно, что рейтинговая система позволяет дать более полную всестороннюю оценку познавательной деятельности студента в реализации учебного процесса по любым дисциплинам и выявить его оценочный критерий. Деканаты факультетов, при этом, получают возможность, например, более объективно оценивать уровень успеваемости студентов и своевременно принимать организационные меры по улучшению учебной дисциплины и корректировке учебного процесса, более объективно решать вопросы по назначению стипендий и других поощрений, при рассмотрении кандидатур для поступления в аспирантуру, при решении вопросов по трудоустройству и других. Все эти действия способствуют, во-первых, созданию высокого уровня мотивации у студентов, то есть потребности в активном пополнении знаний, овладении умениями, сознательном отношении к будущей профессиональной деятельности и, во-вторых, повышению качества учебного процесса. Поэтому разработка комплексной рейтинговой модели объективной оценки многокомпонентной познавательной деятельности студентов в высших учебных заведениях является актуальной и требует своей реализации.

#### **ОСОБЕННОСТИ В РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ**

Раджабов О.Р.

*Дагестанская государственная  
сельскохозяйственная академия,  
Махачкала*

Основной структурой познания в наиболее развитых отраслях естествознания является анализ предмета исследования, выражение абстрактных элементарных объектов и последующий логический синтез из них единого целого в виде теоретической модели.

Два обстоятельства затрудняют понимание обществом современного естествознания. Во-первых, применение сложнейшего математического аппарата, который надо предварительно изучить. Во-вторых, невозможность создать наглядную модель современных научных представлений: искривленное пространство; частицу, одновременно являющуюся частицей и волной и т. д. Выход из ситуации прост — не надо и пытаться это сделать. Естествознание XX - XXI в.в. заставляет нас отказаться не только от непосредственной наглядности, но и от наглядности как таковой.