

менять методологию многокритериального анализа деятельности; личностный - восприятие творческой работы членов микрогруппы и своей роли в результатах коллективного труда;

Критерии эффективности использования олимпиадного движения в образовательном процессе при подготовке инженерных кадров можно разделить на внешние и внутренние.

Внешние критерии:

1. Достижения в учебно-познавательной деятельности (академическая успеваемость, творческая компетентность специалиста, конкурентоспособность на рынке труда).

2. Востребованность олимпиадного движения (увеличение числа участников олимпиадных микрогрупп, вовлечение студентов в научно-исследовательскую и научно-производственную деятельность, удовлетворенность микропубликатом в процессе участия в олимпиадном движении).

3. Методическое обеспечение олимпиадного движения (методология развития олимпиадного движения, методики организации учебно-познавательной деятельности, методики подготовки и решения творческих задач, методики проведения олимпиад).

Внутренние критерии:

1. Уровень интеллектуальной активности.
2. Удовлетворенность профессиональным выбором.
3. Психологическая устойчивость к деятельности в стрессовых ситуациях.

4. Готовность к творческой деятельности в условиях коллектива.

5. Стремление к творческому саморазвитию (готовность к восприятию знаний от членов микрогруппы, готовность к выходу за сферу профессиональной деятельности)

Проведенный анализ подготовки специалистов доказывает, что участие в олимпиадном движении позволяет расширить диапазон имеющихся творческих способностей и существенно приблизиться к верхней границе этого диапазона и тем самым повысить «коэффициент полезного действия творческих способностей» обучающегося. Человек, воспитанный в условиях творческого отношения к действительности, способен на самые неожиданные открытия и свершения, которые будут двигать общество вперед по пути прогресса.

РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ КАК ЭЛЕМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Прокопьев М.Н.

Сургутский государственный университет,
Сургут

Многогранность учебного процесса требует постоянного совершенствования системы контроля познавательной деятельности студентов, что продиктовано главной целью – подготовкой грамотных специалистов, владеющих широким спектром аналитического мышления, способных внедрять современные достижения науки в практику и быть конкурентоспособными в условиях рыночной экономики. Одним из путей улучшения контроля может быть рейтинговая модель объективной оценки многокомпонентной познавательной деятельности студентов по каждой изучаемой дисциплине, предусмотренной учебным процессом, и ориентированной на конечный результат.

В настоящее время рейтинговая система оценки работы студентов реализуется на медицинском факультете СурГУ. В ней предусмотрены два направления оценки познавательной деятельности: рейтинговая оценка усвоения обязательной учебной программы по дисциплине и рейтинговая оценка самостоятельной работы студентов (уровень моти-

вации). В свою очередь, каждое направление состоит из перечня видов деятельности, подлежащих оценке. Так, структура рейтинговой оценки усвоения обязательной учебной программы включает все итоговые занятия по основным разделам дисциплины, предусмотренные учебным планом, перечень необходимых для освоения практических навыков. Оценка результатов итоговых занятий производится по пятибалльной системе на основании тестирования, поскольку оно позволяет провести унификацию контроля познавательной деятельности студентов с выходом на объективную рейтинговую оценку.

Рейтинговая оценка самостоятельной работы студентов (уровень мотивации) выражается в баллах и в своей структуре содержит такие виды деятельности, как трудовая дисциплина (посещение лекций и практических занятий); работа с учебной и научной литературой; учебно-исследовательская (УИРС) и научно-исследовательская работа студентов (НИРС).

Учитывая перечисленные в рейтинговой системе критерии познавательной деятельности, которые могут быть реально выполнены обучаемыми, каждый студент набирает определенное количество баллов, что может соответствовать «Отличному», «Хорошему» или «Удовлетворительно» уровню познавательной деятельности.

На основании вышеизложенного видно, что рейтинговая система позволяет дать более полную всестороннюю оценку познавательной деятельности студента в реализации учебного процесса по любым дисциплинам и выявить его оценочный критерий. Деканаты факультетов, при этом, получают возможность, например, более объективно оценивать уровень успеваемости студентов и своевременно принимать организационные меры по улучшению учебной дисциплины и корректировке учебного процесса, более объективно решать вопросы по назначению стипендий и других поощрений, при рассмотрении кандидатур для поступления в аспирантуру, при решении вопросов по трудуоустройству и других. Все эти действия способствуют, во-первых, созданию высокого уровня мотивации у студентов, то есть потребности в активном пополнении знаний, овладении умениями, сознательном отношении к будущей профессиональной деятельности и, во-вторых, повышению качества учебного процесса. Поэтому разработка комплексной рейтинговой модели объективной оценки многокомпонентной познавательной деятельности студентов в высших учебных заведениях является актуальной и требует своей реализации.

ОСОБЕННОСТИ В РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

Раджабов О.Р.

Дагестанская государственная
сельскохозяйственная академия,
Махачкала

Основной структурой познания в наиболее развитых отраслях естествознания является анализ предмета исследования, выражение абстрактных элементарных объектов и последующий логический синтез из них единого целого в виде теоретической модели.

Два обстоятельства затрудняют понимание обществом современного естествознания. Во-первых, применение сложнейшего математического аппарата, который надо предварительно изучить. Во-вторых, невозможность создать наглядную модель современных научных представлений: искривленное пространство; частицу, одновременно являющуюся частицей и волной и т. д. Выход из ситуации прост — не надо и пытаться это сделать. Естествознание XX - XXI в. заставляет нас отказаться не только от непосредственной наглядности, но и от наглядности как таковой.

Отказ от наглядности научных представлений является неизбежной платой за переход к исследованию более глубоких уровней реальности, не соответствующих эволюционно выработанным механизмам человеческого восприятия.

Фундаментальной особенностью структуры научной деятельности является разделенность науки на относительно обособленные друг от друга дисциплины. Это имеет свою положительную сторону, поскольку дает возможность детально изучить отдельные фрагменты реальности, но при этом упускается из виду связи между ними, а в природе все между собой взаимосвязано и взаимообусловлено. Разобщенность наук особенно мешает сейчас, когда выявились необходимость комплексных интегративных исследований окружающей среды. Природа едина. Единой должна быть и наука, которая изучает все явления природы.

Еще одна фундаментальная черта науки — стремление абстрагироваться от человека, стать максимально обезличенной. Эта в свое время положительная особенность науки делает ее ныне неадекватной реальности и ответственной за экологические трудности, поскольку человек является самым мощным фактором изменения действительности.

В дополнение к отмеченному выше можно добавить упрек в том, что наука и техника способствуют социальному угнетению, в связи с этим раздаются призывы об отделении науки от государства.

К парадоксам развития науки относится то, что наука, с одной стороны, сообщает объективную информацию о мире и в то же время уничтожает ее (при различных экспериментах) или что-либо уничтожается на основе научной информации (виды жизни, невоспроизводимые ресурсы).

Но главное, наука теряет надежду сделать людей счастливыми и дать им истину. Наука не только изучает развитие мира, но и сама является процессом, фактором и результатом эволюции, при этом она должна находиться в гармонии с эволюцией мира. Должен образоваться контур обратной связи между наукой и другими сторонами жизни, который регулировал бы развитие науки. Увеличение разнообразия науки должно сопровождаться интеграцией и ростом упорядоченности, а это и называется становлением науки на уровень целостной интегративно-разнообразной гармоничной системы.

В современном мировоззрении сформировались две ориентации на отношение к науке и научно-технической революции:

- первая ориентация, которая получила название сциентизма (от лат. *scientia* — наука). Именно в наше время, когда роль науки поистине огромна, появился сциентизм, связанный с представлением о науке, особенно естествознании, как высшей, если не абсолютной ценности. Эта научная идеология заявила, что лишь наука способна решить все проблемы, стоящие перед человечеством, включая и бессмертие. В рамках сциентизма наука рассматривается как единственная в будущем сфера духовной культуры, которая поглотит ее нерациональные области.

- в противоположность этому направлению также громко заявил о себе во второй половине XX в. антисциентизм, который обрекает науку либо на вымирание, либо на вечное противопоставление природе. Антисциентизм исходит из положения о принципиальной ограниченности возможностей науки в решении коренных-человеческих проблем, а в своих проявлениях оценивает науку как враждебную человеку силу, отказывая ей в положительном влиянии на культуру. Она утверждает, что хотя наука и повышает благосостояние населения, но она же увеличивает опасность гибели человечества и Земли от ядерного оружия и загрязнения природной среды.

Естествознание является продуктом цивилизации и усвоением ее развития. С помощью науки человек развивает материальное производство, совершенствует общественные отношения, образовывает и воспитывает новые поколения

людей, лечит свое тело. Прогресс естествознания и техники значительно изменяет образ жизни и благосостояние человека, совершенствует условия быта людей. Естествознание — один из важнейших двигателей общественного прогресса. Как важнейший фактор материального производства естествознание выступает мощной революционизирующей силой. Большая часть современной материальной цивилизации невозможна без участия в ее создании научных теорий, научно-конструкторских разработок, предсказанных наукой технологий и др.

В современном мире наука вызывает у людей не только восхищение, но и опасения. Часто можно услышать, что наука приносит человеку не только блага, но и величайшие несчастья."Загрязнения атмосферы, катастрофы на атомных станциях, повышение радиоактивного фона в результате испытаний ядерного оружия, озоновая дыра над планетой, резкое сокращение видов растений и животных все эти и другие экологические проблемы люди склонны объяснять самим фактом существования науки. Но дело не в науке, а в том в чьих руках она находится, какие социальные интересы за ней стоят, какие общественные и государственные структуры направляют ее развитие.

Наука — это сложный социальный институт, и он теснейшим образом связан с развитием всего общества. Сложность, противоречивость современной ситуации в том, что наука, безусловно, причастна к порождению глобальных и, прежде всего, экологических, проблем цивилизации (не сама по себе, а как зависимая от других структур часть общества); и в то же время без науки, без дальнейшего ее развития решение всех этих проблем в принципе невозможно. И это значит, что роль науки в истории человечества постоянно возрастает. И поэтому всякое умаление роли науки, естествознания в настоящее время чрезвычайно опасно, оно обезоруживает человечество перед нарастанием глобальных проблем современности. А такое умаление, к сожалению, имеет подчас место, оно представлено определенными умонастроениями, тенденциями в системе духовной культуры.

КРЕАТИВНОСТЬ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС

Романцов М.Г., Рыбалкин А.С.
Санкт-Петербургский филиал Современного
гуманитарного университета,
Санкт-Петербург

Основное назначение высшего образования — обучение студентов решать творческие (креативные) задачи, а одной из главных задач подготовки специалиста — развитие творческой индивидуальности — формирование творческих способностей; творческого потенциала; потребностей в творческом труде в целях самореализации и самоутверждения. Для этого необходимо применять методы, позволяющие осуществлять учебно-познавательную деятельность с использованием методов, стимулирующих мотивации к познавательной и креативной деятельности, в сочетании с методами контроля и самоконтроля. Понятие креативности ввел в психологическую науку в 50-х гг. Дж. Гилфорд. Им предложена модель интеллекта, и поначалу этот термин присутствовал только в сочетаниях «интеллектуальная креативность», связываясь со способностью к дивергентному мышлению. Позднее креативность стали интерпретировать гораздо шире [способность отказываться от стереотипного мышления; способность обнаруживать новые способы решения проблем или новые способы выражения; способность человека к конструктивному, нестандартному мышлению; проявление творческого состояния сознания]. Если творчество рассматривается как процесс, то креативность понимается как способность, черта личности, потенциал, внутренний резерв человека.