

воения академических дисциплин и иностранного языка – или в выпускных классах зарубежной частной школы, или на подготовительном отделении для абитуриентов-иностранцев (один-два семестра), или в колледже, или в вузе российском (один-два курса).

Обучение в престижных зарубежных университетах привлекает наших выпускников прежде всего зарубежным признанием диплома, открытием новых перспектив для деятельности по профессии. Лишь немногие российские вузы выдают по окончании курса диплом, признающий в передовых странах, почти все университеты – столичные: МГУ имени Ломоносова, МГИМО, МГТУ имени Баумана, МФТИ, МИФИ и ряд других. Не всегда оценка признания объективна, особенно после введения у нас вариативного платного образования. Тут вопрос в подписании соглашений между странами и университетами о взаимном признании аттестационных документов. Но даже без всяких соглашений российские ученые степени в высочайшей цене по всему миру. Из-за больших затрат на обучение на Западе большинство студентов проводят в университете лишь четыре, а то и три года, завершая курс степенью бакалавра. Незначительное число студентов обучается далее на магистерских программах (один-два года). А уж на докторские – идут совсем единицы. Российская кандидатская степень приравнивается или к докторской, или к магистерской. В свою очередь западная магистерская – к высшему образованию в России, докторская тоже часто не проходит нострификацию равноценно.

Специфика каждой образовательной системы имеет свои преимущества и недостатки, и в каждом случае первоочередную роль играют личностные качества проходящего обучение соискателя. Западные университеты делают ставку на самостоятельную работу студента. Лекций немного, да и те носят наводящий характер – определяют направления индивидуальной работы в библиотеке, лаборатории и т.д., завершающейся собеседованием. Немецкие, французские студенты отличаются самоорганизацией. Они заинтересованы в получении знаний и знают, сколько за это заплачено. В России даже студенты платных отделений стараются пропустить занятия, сдать дисциплину меньшим трудом, «купить квалификацию». Многим присуща вот такая воровская психология (начинают с «кражи» контрольных работ, заканчивают – дипломными). Переломить данный психологический код – важная задача. Но это дело времени и поколений.

Лекции русских университетов аналитичнее и многочисленнее, чем западных. Широко практикуется в России форма семинарских, практических занятий. Используются и коллоквиумы. При систематической усиленной учебе нашим студентам проще добиться высоких научных результатов, чем их сверстникам из-за рубежа.

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПЛАТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ НА ОСНОВЕ МАРЖИНАЛЬНОГО ПОДХОДА

Титова Н.А.

*Московский государственный институт
электронной техники (технический университет),
Москва*

В последние годы российское образование претерпело значительные изменения. За 1990-2000гг. число высших учебных заведений увеличилось почти в два раза, что сопровождалось двукратным ростом приема студентов на очное и очно-заочное отделения. Этому во многом способствовала возможность предоставления образовательных услуг на платной основе в соответствии с Законом РФ «Об образовании».

Доход от предоставления платных образовательных

услуг реинвестируется в данное образовательное учреждение и становится всё более значимым (например, свыше 30 процентов от общего дохода в исследуемом вузе). В связи с этим особое значение приобретает задача создания системы эффективного расходования средств, полученных от платной образовательной деятельности вуза с целью создания системы управления затратами.

Учитывая, что институт является организацией, условием экономической деятельности которой является направление всех полученных доходов в учебный процесс, при оценке экономической устойчивости вуза, в частности в области платного образования, может быть использован маржинальный подход – то есть анализ, основанный на использовании предельных величин (относительных приростов) для исследования экономических процессов. Согласно маржинальной доктрине хозяйственные индивиды принимают решения, исходя из стремления достичь максимальной предельной полезности (приращение полезности на единицу затрачиваемых ресурсов). Данный подход предполагает использование следующей систематизации затрат:

1. Прямые затраты (ПЗ), или затраты на реализацию учебного процесса, то есть те, которые объективно можно отнести на обучение конкретного студента конкретной специальности или направления подготовки. (Почасовая заработная плата профессорско-преподавательского состава за работу с конкретным студентом и заработная плата учебно-вспомогательного персонала (УВП) лабораторных работ, а также начисления на неё). Эти затраты можно считать минимально необходимыми для предоставления данной образовательной услуги.

2. Условно-прямые затраты (УПЗ), или затраты на организацию учебного процесса, непосредственно связаны с процессом обучения. (Заработная плата (с начислениями) учебно-вспомогательного персонала кафедр и деканатов, текущие материальные расходы подразделений, расходные материалы для проведения лабораторных и практических занятий, оформления необходимой документации, сопровождающей процесс обучения, а также текущие расходы на учебную литературу, учебные пособия, методическую литературу, раздаточные материалы, и тп).

3. Косвенные затраты учебного процесса (УКЗ), или затраты на сопровождение учебного процесса всех платных образовательных услуг. (Заработная плата (с начислениями) работников, сопровождающих учебный процесс: учебного отдела, библиотеки, вычислительного центра, аналитических, методических, административно - управленческих служб в составе учебно - методического комплекса, а также на развитие учебного процесса).

4. Косвенные затраты общеузовские (ВКЗ), или затраты на обеспечение функционирования института как субъекта хозяйствования, а также выплату различных доплат и надбавок к заработной плате любых сотрудников вуза, и т.п.

Используя классификацию затрат, определяющую их значимость и «направленность» на ту или иную платную образовательную услугу, удобно применять метод маржинального анализа для анализа экономической эффективности предоставления той или иной образовательной услуги.

Под маржинальной прибылью понимается разница между полученными доходами и прямыми расходами. При предоставлении платных образовательных услуг мы можем определять маржинальную прибыль от обучения одной группы студентов, слушателей или обучающихся по конкретному виду ПОУ, что позволит определить наиболее приоритетную услугу.

Смысл маржинального подхода состоит в следующем. Формирование прямых затрат осуществляется непосредственно по каждому виду платной образовательной услуги. Формирование же косвенных расходов (УПЗ, УКЗ) осуществляется за счёт всех ПОУ в рамках всего вуза. То есть, разница между стоимостью ПОУ и прямыми затратами на её

предоставление может быть представлена как «взнос» данного вида ПОУ в общий конкретный результат деятельности института по предоставлению населению платных образовательных услуг. Значит, маржинальная прибыль - это предельная прибыль, которую может получить вуз от той или иной ПОУ. Следует заметить, что при предоставлении платных образовательных услуг экономическая прибыль вуза стремится к нулю, то есть все доходы реинвестируются в образовательный процесс, все ресурсы используются эффективно и направляются на нужды развития вуза.

Достоинство маржинального анализа в том, что он позволяет увидеть общую картину по потенциальной прибыльности, различных видов ПОУ. Для принятия решений по изменению структуры ПОУ нужно ориентироваться также на возможность расширения объемов, качество и конкурентоспособность образовательных услуг.

СТАНОВЛЕНИЕ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ КАК СУБЪЕКТА СМЫСЛОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Федорова Е.Н., Янюшкина Г.М.

*Карельский государственный педагогический университет,
Петрозаводск*

Выделение личного опыта как единицы содержания образования имеет огромную значимость для дидактического осмысления целей и содержания преподавания гуманитарных наук. Целью изучения наук является приобщение студентов к ценностно-смысловому содержанию этих наук. А смысл и ценности не передаются как фактическое знание. Они обнаруживаются и присваиваются личностью только в процессе выбора, переживания, оценки. Как утверждал В.Франкл, ценностям нельзя «научить», их нужно «проживать».

Г.Е.Залесский отмечает, что знания принципиально отличаются по способу образования и функционирования от отношений и формируемых на их основе убеждений. Знания выступают средством распознавания, выделения объектов и оперирования ими в умственном плане, а также выполняют познавательную функцию. С его помощью реализуется связь усваиваемых знаний с личной заинтересованностью в их приобретении. Функционирование приемов оценки, актов целеполагания и выбора предполагаемых действий является неотъемлемым условием и критерием формирования отношения личности. Суммируя многообразие представленных концепций, взглядов ученых на природу феномена отношений личности, можно сделать вывод, что отношение является социально обусловленной содержательной структурой сознания личности, формируемой путем воспитания.

Ценностное отношение, являясь разновидностью отношения как наиболее общей функции сознания вообще, характеризуется отражением в сознании личности позитивной значимости того или иного объекта (О.Г.Дробницкий, Б.С.Круглов, В.П.Тугаринов).

В педагогике ценностное отношение определяется по-разному: как этап развития ценностных ориентаций (Т.В.Бондарук, А.В.Кирьякова), личностное образование (М.Г.Казакина), отношение личности к ценности (Л.Х.Магамадова), позиция по отношению к миру (Н.Е.Щуркова), аспект личностной направленности (З.И.Васильева, Т.Н.Мальковская).

Становление субъекта смысловой деятельности (будущего учителя) и воздействие на него совокупности гуманитарного и естественно-научного знания исследовались на факультетах технологии и предпринимательства и физико-математическом.

Студентов при изучении отношения к гуманитарному содержанию получаемых знаний можно распределить по следующим уровням:

- 1 уровень – аморфный, предметно-практический;
- 2 уровень – локально-ситуативный, профессионально-ориентированный;
- 3 уровень – устойчивый, гуманитарно-рефлексивный.

Процесс формирования у студентов ценностного отношения к гуманитарному содержанию профессионального образования опосредован системой личностно-развивающих задач-ситуаций гуманитарной ориентации, моделирующих различные гуманитарные аспекты профессиональной деятельности педагога, в том числе ситуации нравственного выбора. Нахождение собственного способа поведения в данной ситуации востребует актуализацию полученных гуманитарных знаний, опыта, методов гуманитарного анализа действительности, сформированных убеждений, системы ценностных ориентаций, проявление рефлексии, наличие готовности к разрешению профессиональных коллизий гуманитарного характера.

Целью когнитивно-ориентировочного этапа явилось формирование у студентов содержательной основы ценностного отношения к гуманитарному знанию, что обусловило необходимость решения ряда задач:

1. Формирование у студентов представлений о сущности гуманитарного знания, специфике его содержания и методов познания;
2. Анализ межпредметных связей гуманитарных и естественнонаучных знаний;
3. Формирование ориентировочной основы учебных действий по их освоению.

Диагностика уровня развития у студентов ценностного отношения к гуманитарному знанию профессионального образования выявила положительную динамику развития содержательных характеристик формируемого новообразования, а именно – значительно более высокий уровень развития когнитивно-оценочного и мотивационного компонентов. Соотношение количества студентов по уровню развития содержательного аспекта ценностного отношения к гуманитарному содержанию профессионального образования в группах на начальном и на завершающем этапах исследования подтверждает эффективность предлагаемой модели когнитивно-ориентировочного этапа формирования у студентов ценностного отношения к гуманитарному знанию.

Как указывают Л.И. Божович, Г.Е. Залесский, А.Г. Здравомыслов, А.Н. Леонтьев и другие ученые, становление и развитие мировоззрения личности, её убеждений и системы отношений неразрывно связано с развитием механизма ориентации в группе ценностей – с деятельностью по анализу, оценке и присвоению социальных и общечеловеческих ценностей. Осознание ценности того или иного объекта (в данном случае – ценности гуманитарного знания) предполагает владение определенным способом ориентировки в группе ценностей, которая является внутренним психологическим механизмом, формирующим те или иные предпочтения личности. К ним ученые относят приемы фактического и оценочного анализа ситуаций и явлений, приемы актуализации личностных ценностей, целеполагания, прием соотнесения целей и средств их достижения. Развитие и функционирование указанных приемов ориентировки является одним из условий формирования ценностного отношения к гуманитарному знанию, поскольку ценностно-смысловая мировоззренческая ориентировка не ограничивается лишь выявлением объективных свойств гуманитарного знания, а способствует построению собственного отношения к ценности знания, формированию личностного смысла осваиваемых знаний, опыта, ценностей.

Целью данного этапа являлось формирование и развитие у студентов процессуального компонента ценностного