

Проведенное нами исследование подтверждает эффективность разработанной нами методики.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ США В СИСТЕМЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

Бессарабова И.С.

*Волгоградская академия государственной службы,
Волгоград*

Как показал анализ научной литературы по вопросам модернизации образования, все большее число ученых приходят к выводу, что теоретическую основу обновления систем образования должна составить идея непрерывного образования. Несмотря на различные подходы исследователей к данному вопросу, их объединяет главная идея о необходимости создания такой модели образования, которая позволит каждому человеку получать и пополнять знания, предоставит возможность развития, самореализации и самосовершенствования на протяжении всей жизни. Для этого образовательная система должна быть целостной и непрерывной, а также соответствовать потребностям человека.

Целью настоящей статьи является выявление основных особенностей подготовки преподавателя высшей школы США на постградуальном этапе. Изучение работ отечественных исследователей-компаративистов позволяет сделать вывод, что наиболее полный теоретический анализ данной проблемы представлен в диссертационном исследовании Н.И.Костиной [1]. В силу ограниченных рамок статьи, а также многоаспектности рассматриваемого вопроса, считаем целесообразным дальнейшее обращение к результатам вышеупомянутого исследования.

Одной из особенностей разработки содержания программ повышения квалификации вузовских преподавателей выступает обязательный анализ проблем и трудностей, возникающих у начинающих преподавателей. К основным трудностям относят: умение анализировать и теоретически обосновывать излагаемый учебный материал; обращение за помощью к более опытным коллегам из-за боязни продемонстрировать свою некомпетентность; умение рационально распределять время, отводимое на различные виды деятельности; достаточное владение методикой организации дискуссий, вовлечения студентов в активную работу на занятиях. Ведущие педагоги США утверждают, что не следует ждать, что подобные трудности будут преодолены по мере накопления педагогического опыта. Вместо этого преподавателю высшей школы требуется определенное руководство своей деятельностью, независимо от того, насколько он преуспел в работе со студентами.

Проанализировав многочисленные программы, содержащие различные формы и методы подготовки и повышения квалификации преподавателя высшей школы США, Н.И.Костина выделяет наиболее распространенные из них. Так, перед началом учебного года или семестра для начинающих преподавателей проводятся ориентационные и установочные конференции. Цель конференций состоит в ознакомлении с

образовательными традициями вуза и рассмотрении некоторых специфических вопросов (составление учебных программ, вопросы методики преподавания конкретных дисциплин, особенности академического консультирования и др.). Большой популярностью пользуется форма занятия, сочетающая элементы теории и практики, так называемая творческая мастерская. Тематика мастерских может быть разнообразной. В качестве примера автор приводит рассмотрение таких проблем, как профессиональные умения и навыки; методика организации лекционных курсов; формы работы, способствующие интеллектуальному развитию студентов и др. Индивидуализированной формой работы являются консультации по проблемам вузовского преподавания, проводимые педагогами, психологами и социологами. Консультациям предшествует анализ результатов опроса студентов для выявления «слабых» мест в работе преподавателя. В дальнейшем процесс консультирования направлен на устранение недостатков. Интерактивной формой повышения квалификации вузовских преподавателей могут служить «круглые столы» и дискуссии по насущным проблемам обучения, предоставляющие прекрасную возможность поделиться накопленным педагогическим опытом и скорректировать свою дальнейшую деятельность.

Разработка содержания программ повышения квалификации вузовских преподавателей остается предметом исследований и дискуссий. Изменение и обновление программ обусловлено такими факторами, как государственная политика в сфере образования, интеграция и дифференциация наук, развитие системы непрерывного образования в стране, удовлетворение потребности общества в подготовке не просто профессионально компетентного преподавателя, но и способного творчески решать задачи, обладающего высоким уровнем культуры, разносторонними знаниями. На наш взгляд, обращение к педагогическому опыту США поможет оценить достоинства и достижения отечественной образовательной системы и, творчески используя наиболее ценные идеи американских авторов, наметить пути дальнейшего совершенствования деятельности российской высшей школы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Костина Н.И. Профессионально - педагогическая подготовка преподавателя высшей школы США: Дис. ... канд. пед. наук.- Белгород, 2000.-179С.

ОРГАНИЗАЦИЯ КОРРЕКЦИИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ НЕБАЛЛЬНЫХ ФОРМ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ

Бурилова С.Ю., Савченко Н.Д.

*Читинский государственный университет,
Чита*

Структура любой человеческой деятельности, в том числе и учебной, включает контроль и корректировку. Если контроль знаний исследуется педагогической наукой в достаточной степени и является неотъемлемой частью методической работы любого преподавателя,

давателя, то корректировке знаний, на наш взгляд, уделяется недостаточно внимания. Возможно, это связано с тем, что организация коррекции знаний по результатам контроля является наиболее сложной методической проблемой при моделировании учебной деятельности студентов. Две основные причины предопределяют сложность этой проблемы.

Во-первых, пробелы и искажения в знаниях носят сугубо индивидуальный характер, их коррекция не может быть организована в рамках существующей классно-урочной системы и по большей части не может быть жестко запрограммирована средствами компьютерной техники.

Во-вторых, принятая четырехбалльная система оценки носит констатирующий характер, не вскрывает причин, приведших студента к неправильному выполнению действия, не раскрывает путей и направлений, на которых следует сосредоточить усилия для корректировки результатов. Использование балльных форм оценки лишает студента возможности активно участвовать в процессе целеполагания и саморегуляции, а преподавателя – осуществлять эффективную дифференциацию обучения.

Выходом из создавшегося положения могло бы быть использование небалльных форм оценки – рецензий, профилей, матриц.

Рецензирование очень трудоемкий способ оценки, предполагающий высокий уровень развития диагностических способностей преподавателя. Его эффективность связана с разработкой четкой классификации ошибок, которая практически отсутствует в настоящее время. Единственный вид учебной деятельности, где эти ошибки достаточно просто диагностировать – это обработка экспериментальных результатов. Именно здесь реально запрограммировать рецензирование отчетов по лабораторным работам, что не

только интенсифицирует труд преподавателя, но и позволяет студенту самостоятельно корректировать свои действия, то есть развивает самоконтроль.

На кафедре физики Читинского государственного университета начата такая работа, в частности, автоматизировано рецензирование отчетов по лабораторным работам для разделов «Механика», «Электричество и магнетизм». Формулировки рецензий, предъявляемые студентам, направлены не на оценку выполненного действия, а на способ правильного его выполнения. Например, «Проверьте единицы измерения», «Выучите правила округления результатов», «Уточните правила расчета случайной погрешности» и т.п.

Профили и матрицы предполагают выделение нескольких блоков, по которым производится аттестация уровня подготовки студентов. Это может быть сделано в рамках одной формы занятий по одному из разделов изучаемой дисциплины или курса в целом, или даже для определенного цикла дисциплин. Например, решение задач по физике на младших курсах технических специальностей преследует цель развить у студентов следующие навыки:

- выделение объекта и выбор для него идеализированной модели (первый блок);
- выделение предмета и метода исследования, анализ специфических условий, задаваемых задачей ситуацией (второй блок);
- построение математической модели задачи ситуацией (третий блок);
- решение, оценка правдоподобности и анализ полученного результата (четвертый блок);
- культура вычислений (пятый блок).

Профиль подготовки студента при этом может выглядеть так, как это показано на рисунке.

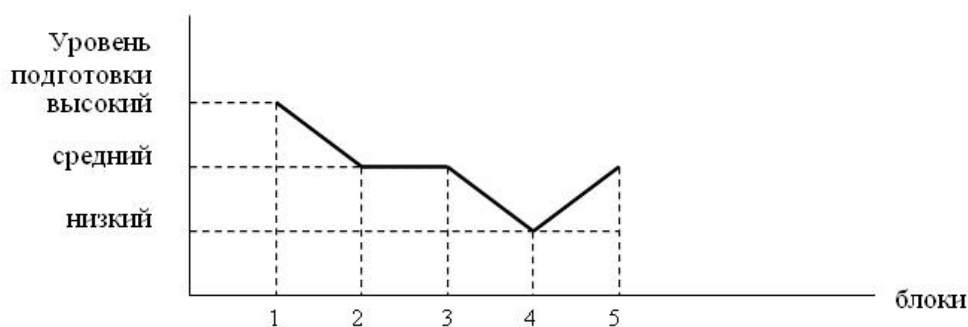


Рисунок 1. Пример профиля развития навыков решения физических задач

Как видно из рисунка для определения профиля подготовки студента необходимо разработать систему критериев как по блокам, так и по уровням подготовки, а студентов необходимо ознакомить с требованиями, предъявляемые к их учебной деятельности.

Анализ профиля определяет очередные задачи для коррекции знаний студента, а статистическая обработка профилей для группы или потока – направления корректировки методики преподавания дисциплины для преподавателя и кафедры.

О РЕЗУЛЬТАТАХ ДИАГНОСТИКИ МЕТОДИКИ ВАЛЕОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Гаврилова М.А., Семчук Н.М.

*Астраханский государственный университет,
Астрахань*

Целью проведенного нами в 2004-2005 гг. педагогического эксперимента являлась проверка эффективности разработанной методики валеологического воспитания в образовательном процессе по биологии в 9 классе.

Чтобы выявить уровни воспитанности школьников, необходимо проследивать не только уровень по-