

Дидактический материал, являясь средством предметной поддержки учебного процесса и наполняя практическим содержанием каждый шаг обучения, позволяет выдержать обязательное условие воспитательного процесса: педагогическая позиция должна быть деликатной, незаметной, возможно более скрытой от воспитанника [5]. Педагогический императив технологической модели "Явление - Модель - Образ", развиваясь как практическая реализация идеи обучения на конкретном изделии (применительно к урокам блока Технологии), подчёркивает актуальность решения вопроса об учёте и использовании заинтересованной позиции ученика в процессе обучения [1]. Сформированное им самим ощущение самоценности позволяет педагогической системе возложить на ученика обязанность с качественно иных позиций оценить и воспринять объективную точку зрения современного учителя на учебный процесс. Ощущение ответственности за результат учебной деятельности получено обучаемым в результате поэтапного восприятия самого процесса его перехода из обучаемого в партнёра по изготовлению, а равно и ощущений от непосредственного участия в изготовлении конечного продукта труда. Эти ощущения, часто совершенно для него неожиданные, приобретённые в труде, а затем и закреплённые в своей созидательной новизне, выделяют явственную границу между производительным трудом и прежним отношением к нему как различной по степени серьёзности игре. Преподаватель, выступая в роли адепта не столько педагогической системы, сколько логики нынешнего состояния отношений субъектов процесса обучения внутри образовательных заведений, непрерывно решает идеологически некомфортную для себя проблему: необходимость постоянной передачи инициативы в обучении самому обучаемому. "Ответственность за образование в целом и воспитание в частности должен нести сам учащийся, обучаясь формированию собственного образовательного запроса и умению поддерживать познавательный интерес. Эффективность образовательного процесса определяется не тем, что делает учитель, а тем, что под его руководством и с его помощью делают учащиеся" [4].

Учебный процесс, организованный как целостный учебно-воспитательный акт, призван и способен воздействовать не только на интеллектуальную сферу обучаемого, но и на весь комплекс его личностных качеств в целом. Алгоритмическое и эвристическое программирование, присутствующее на уроках учебных дисциплин блока Технологии в виде неотъемлемой составной и определяющей части как интеллектуальная деятельность индивида, соответствует познавательным функциям мышления, которые должны развиваться в процессе целенаправленного обучения конкретным умениям и навыкам. Важно создать не только систему знаний, но и обеспечить процесс формирования и всестороннего развития личности, тождественного создаваемому в процессе обучения фрагменту определённой картины мира (первоначальный вариант модели которой обучаемому предлагается преподавателем). Достижение этой цели позволяет обеспечить продуктивную и систематическую трансляцию знаний, а также всеобъемлющий и плодотвор-

ный междисциплинарный научный обмен между всеми участниками процесса обучения на качественно более высоком уровне.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вербицкая Н.О., Кудряшова Н.А. Технология "Явление - Модель - Образ" как условие для освоения учащимися сложных физических явлений и процессов - как попытка создания технологии продуктивного обучения//Школьные технологии.-1998.-№5.-С.97-99.
2. Ежеленко В.Б. Теория и методика педагогического процесса. СПб.: Образование.1996.-34с.
3. Лобашев В.Д., Лаврушина С.М. Технологизация изложения и восприятия учебной информации//Школьные технологии.-1999.-№1/2.-С.26-39.
4. Лобашев В.Д., Лаврушина С.М. Сегментирование информации в технологической схеме учебного процесса//Школьные технологии.- 1999.-№3.-С.-98-106.
5. Обухова Л.Ф. Детская возрастная психология. Учебник.- М., Российское педагогическое агентство.1996.-374 с.

#### СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И ПОИСКИ СМЫСЛА ЖИЗНИ МОЛОДЁЖЬЮ

Парахонский А.П.

*Кубанский медицинский университет,  
Краснодар*

Человечество вступило в ноосферу – сферу ведущего значения разума, но в тоже время переживает одну из самых тревожных и драматических страниц истории. Становится очевидной тупиковость того естественного пути общественного развития, которым шло человечество до сих пор, хотя и достигло удивительных успехов. Налицо системный кризис, проявляющийся в сохраняющейся угрозе насилия, экологической катастрофе, в расшатывании генофонда, физической деградации человека, кризисе человеческой духовности и т.д. Однако самым сложным, фундаментальным является экзистенциальный кризис. Именно он является основной причиной многих духовных и телесных болезней современного человека и цивилизации в целом. Этот кризис состоит в утерянном человеком и культурой смыслах Жизни и Истории.

Ускоренное развитие техники и динамика резких исторических сдвигов, не согласующиеся с биологическими ритмами человека и общества, приводят к потере ориентации, краху святынь, духовной усталости, опустошению, логоневрозу. Отсюда проистекает и феномен тотальной пассивации человека. Пренебрежение своей человеческой сущностью может привести к вырождению самой идеи человека. Утрачена система абсолютных ценностей и идеалов. У современного общества нет фундаментальных ценностей: истина заменяется пользой и целесообразностью, красота - коллажем, добро - выгодой или интересом, терпение - агрессией, возмущение - лакейством и рабством. Угрожающий размах приобретает рост наркомании, алкоголизма, жестокости, насилия, преступности среди молодёжи. Наблюдается ухудшение здоровья молодого поколения, растёт инфантилизм и конфор-

мизм, размываются морально-нравственные нормы. Социальная жизнь протекает вне человеческих и общественных идеалов. В общественной жизни это приводит к текучести смыслов, невнятности позиций и предпочтений, кризису демократических институтов, в личностном аспекте - к разрушению естественного иммунитета, росту числа психических заболеваний.

Ни светские, ни религиозные, ни глобальные, ни региональные, ни древние, ни новые идеологии не могут дать сколько-нибудь веского ответа ни на актуальные проблемы эпохи, ни на вечные запросы духа. Многие на такие ответы самонадеянно претендуют, но сколько-нибудь убедительно выполнить свои намерения не могут. Философия в значительной степени занимается переупаковкой старых, давно известных идей. Нет сейчас ни надежных социальных теорий, ни эффективной социальной политики, ни философско-антропологических концепций, которые позволили бы понять и хоть как-то охарактеризовать современное состояние человека и общества. Хотя мировые религии, а также многочисленные неорелигии и эзотерика изначально знают ответы на все вопросы и вызовы времени, но содержание их ответов вряд ли может помочь: принципиально новых идей они не предлагают. Пожалуй, только наука, в дыму химических лабораторий и тиши кабинетов физиков-теоретиков, в медицинских клиниках и аудиториях университетов, шаг за шагом, в мучительных поисках приоткрывает завесу тайн природы, человека и общества. В результате развития науки и технологий формируется новая информационная среда с уникальными возможностями. Привнеся в процесс развития человеческого общества ряд позитивных начал, новая информационная среда сформировала и ряд негативных начал, центральным из которых является возможность информационной агрессии в любой социум.

Для этой среды характерна взаимосвязь военно-стратегических проблем и глобализации экономики, которая обострила проблему разделения труда и доходов на душу населения в различных государствах, что обнажило демографическую проблему и проблему миграции населения. Глобализация экономических отношений порождает комплекс новых проблем. Глобальные масштабы приобретает управление разными сторонами человеческой деятельности, проблемы экологии Земли, экспорта мировоззренческих идей, морально-нравственных норм, принципов выживания и пр. Глобализация актуализирует необходимость нового уровня знания, которое неизбежно изменяет структуру качества образования и обучения человека в динамичной, глобализированной среде.

Из опыта прошлого столетия можно выделить три великие идеи, опираясь на которые, с учетом позитивного и трагического накопленного опыта, люди могут построить справедливое общество, обрести полную свободу и достоинство личности, духовно выздороветь. Это идея Просвещения, социалистическая и научно-технологическая идеи. Опираясь на эти идеи сегодня сложно, но и достойной альтернативы им нет. Подлинной эпохой Просвещения в России стал XX век, когда необразованная, голодная, разоренная страна, встав с колен, превратилась в самую читающую державу мира, пер-

вой вырвалась в космос, создала мощную промышленность и сельское хозяйство, обрела великие смыслы созидания. Только с новой эпохой Просвещения, опирающейся на идеи социальной справедливости и братства людей, достижения науки и техники с учетом наших горьких ошибок и заблуждений могут быть связаны наши надежды на духовное выздоровление общества и человека, на обретение новых смыслов Жизни и Истории.

### **ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО НАПИСАНИЮ РЕФЕРАТА**

Платонова Т.И., Панкова В.П.

*Тверской Государственный университет,  
гимназия №10,  
Тверь*

Одна из основных задач, стоящих перед школой и вузом заключается в выявлении и развитии индивидуальных особенностей обучаемых. Дифференциация обучения, начинающаяся в школе в профильных классах или группах и углубляющаяся в вузе, только частично решает вопросы учета индивидуальных особенностей обучающихся. Значительно расширяют активную творческую деятельность будущего специалиста различные формы работы развивающие его самостоятельность.

Одной из таких форм работы может быть написание реферата. К сожалению, неоправданно часто учителя школ и преподаватели вузов предлагают *всем* обучаемым написать реферат по определенной теме. Выказанное сожаление связано с возникающими при таком подходе двумя трудностями. Во-первых, дав такое задание целой параллели учащихся или всему потоку студентов, преподаватель берет на себя ответственность проверить, прокомментировать, исправить при необходимости каждую работу. Практика показывает, что тщательно выполнить проверку можно не более 10-15 рефератов за неделю, что значительно меньше учащихся даже одного класса. Во-вторых, учителя школ, а особенно преподаватели вузов убеждены, что писать реферат учащихся и студентов уже научили. Это значительно более серьезная проблема, чем первая. Школьные программы не предполагают обучению данной форме работы, хотя можно привести неединичные примеры, когда учителя уже в 6-7 классе задают домашнее задание – написать реферат.

Опрос школьников показал, что практически все старшеклассники считали, что написать реферат – это легкий способ заработать хорошую отметку. Нужно только выписать нужный материал из энциклопедии, книги или, еще проще, воспользоваться интернетом. Учителя, заподозрившие «криминальное» скачивание информации из интернета снижают отметку или могут не принять работу, но это очень редко. На наш взгляд пренебрегать современными средствами информации нельзя, но нужно научить грамотно делать ссылки на интернетовский адрес.

Очевидно, что написанию реферата нужно учить и школьников и студентов. Из опыта совместной работы профильных химических групп гимназии №10 г.Твери и химического факультета ТвГУ можно сде-