

Социологическая оценка поведения потребителей услуг высшего профессионального образования включала в себя 2 этапа:

- изучение образовательной мотивации абитуриентов;
- выявление ценовых и неценовых факторов, формирующих спрос на образовательные услуги вузов.

В целом анализ полученных результатов позволяет сделать следующие выводы. Отношение молодежи к получению высшего образования и выбору профессии в современных социально-экономических условиях становится прагматичным. Приоритетной выступает статусная функция будущей специальности, которая включает следующие факторы: «возможность сделать карьеру», «престиж специальности», «уровень доходов» суммарный удельный вес от общего количества ответов, выбранных респондентами составил 40,1%. Большая часть поступающих рассчитывает трудоустроиться по специальности после окончания вуза (27% уверены в этом, а 56% не теряют надежды). Среди факторов, которые могут способствовать поступлению в вуз, весомое место занимают «занятия с репетитором» на него указали 40,3% респондентов. На дополнительную подготовку в спецклассе (школе), подготовительных курсах ссылаются 27,2% опрошенных, 20% могут предъявить медаль после окончания школы (красный диплом после окончания техникума), около 5% - медаль призёра районных, областных и российских олимпиад по выбранному направлению. Среди прочих факторов были отмечены «самостоятельная подготовка», «желание поступить», «уверенность в себе». Полученные данные свидетельствуют о том, что подготовка к вступительным экзаменам в вузы проводится заранее. Сходство в ведущих мотивах выбора профессии в группах юношей и девушек может свидетельствовать об отсутствии ярко выраженной гендерной поляризации в вопросах жизненного и профессионального самоопределения современной молодежи. Среди источников информации ведущими являются сведения, полученные от друзей, знакомых, выпускников вуза и студентов. Родители также оказывают существенное влияние на выбор будущей профессии своих детей – «решение приняли совместно» - так считают 65,2% респондентов, 5,5% - утверждают, что решение приняли родители, 27% - уверены, что самостоятельно определились с выбором и лишь 2% пошли против воли родителей, которые не одобряют сделанный выбор. Учитывая существенную моральную поддержку родителей в выборе будущей профессии своих детей, логично было бы предположить и материальную помощь с их стороны. Ответы на вопрос: «Кто оплатит обучение?» распределились среди респондентов следующим образом - родители (супруг, родственники) – (62,1%), никто (я не буду учиться на коммерческой основе) – (22,3%), сам располагаю необходимой суммой (заработано) – (9,6%), организация – работодатель – (3,4%), кредитные организации (кредит на обучение) – (1,4%) Среди неценовых факторов выбора вуза по количеству ответов лидирует «престиж вуза» (35,3%), «советы друзей и родителей» отметили 30%; 8% ука-

зывают на удобное месторасположения вуза и 7% на то, что данной специальности нет в других вузах

Анализ полученных в ходе исследования результатов позволяет заключить, что современный абитуриент всё в большей мере становится практичным. Это проявляется в стремлении, с помощью высшего образования, добиться успеха в жизни, материального благополучия и высокого социального положения.

ПОЛИКУЛЬТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ

Бессарабова И.С.

*Волгоградская академия государственной службы,
Волгоград*

Идеи поликультурного образования имеют давнюю историю. По мнению исследователей, идея об уважении и важности изучения каждым человеком культуры своего народа близка идеям народной педагогики. Как свидетельствует анализ научной литературы по исследуемой проблеме, выдающиеся педагоги прошлого придавали большое значение изучению педагогических взглядов и опыта народа, считая народную педагогику основой науки о воспитании.

Великий педагог Я.А. Коменский в начале своей просветительской деятельности собирал произведения устного народного творчества чешского народа. Обобщив опыт домашнего воспитания, он выдвинул идею «материнской школы», подчеркивая, что «пороки начального воспитания сопровождают нас в течение всей жизни. Поэтому главное - обережение рода человеческого в колыбели» [1;55]. Идея поликультурного образования об общности людей, их потребностей и стремлений заложена в разработанной Я.А.Коменским программе «Панпедия». Особое внимание в программе отведено важности формирования у детей умения выполнять взаимные обязанности, умения жить в мире с окружающими людьми, уважать и любить ближнего [1;64].

В педагогическом наследии К.Д.Ушинского прослеживается мысль о преемственности и общности культур славянских народов. Принцип народности в педагогике К.Д.Ушинского является ведущим и универсальным. Отыскать в человеке внутреннюю духовную силу поможет только одно средство – обращение к народности. В этом случае «воспитание всегда найдет ответ и содействие в живом и сильном чувстве человека, которое действует гораздо сильнее убеждения, принятого одним умом, или привычки, вкорененной страхом наказания» [1;56].

С.Т. Шацкий в своих работах подчеркивал, что деревенские дети впитывают культуру своего народа через бытовые переживания. Нельзя утверждать, по словам педагога, что только нужда заставляет взрослых привлекать детей к труду. Наблюдения ученого свидетельствовали о применении педагогического принципа народной педагогики, который он считал основополагающим и видел необходимость его дальнейшего использования в современной школе.

Большой научный интерес для понимания роли поликультурного образования в становлении лично-

сти представляют идеи П.Ф. Каптерева о взаимосвязи национального и общечеловеческого в педагогике. К особенностям педагогического процесса, обусловленным национальными ценностями, П.Ф. Каптерев относил язык, религию, быт. Усвоение родного языка он рассматривал как приобщение не только к национальным духовным ценностям, но и к общечеловеческим знаниям, призывая развивать в детях чувство принадлежности ко всему человечеству. Важно разъяснять ученикам, что родной народ не является единственным носителем истинной культуры. В воспитании, по словам П.Ф. Каптерева, «нужно обратиться не к одному народу, а ко многим, рассмотреть их идеалы и ценными чужими свойствами пополнить недостатки своего национального идеала; народное нужно сочетать с инородным, со всенародным и общечеловеческим» [1;65].

Принцип взаимосвязи культуры и образования прослеживается у немецкого философа и педагога И.Фихте, увидевшего проблему национального образования в отношении народа к предстоящей ему внешней культуре [1;66].

Русский педагог С.И. Гессен подчеркивал, что образование только тогда подлинно национально, когда оно удовлетворяет требованиям научности, художественности и нравственности (личной, этической и общечеловеческой). Его подход включал обеспечение в образовании единства двух процессов: воспитание общечеловеческого в национальном содержании и национального - в общечеловеческом [1;66].

Таким образом, можно сделать вывод, что идеи поликультурного образования о необходимости изучать родную культуру, при этом, уважая и принимая факт существования в обществе и в мире других культур, имеют исторические корни. Сегодня поликультурное образование становится необходимым условием толерантного сосуществования различных этнических и культурных групп не только в России, но и в любой стране, поскольку в мире практически не существует моноэтнических государств.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Палаткина Г.В. Этнопедагогические факторы мультикультурного образования: Дис. ...д-ра пед наук.- М., 2003.- 403с.

ПОСТИЖЕНИЕ ПУШКИНА (ВЛАДИМИР НАБОКОВ)

Бодров В.А.

Орехово-Зуевский филиал Московской международной высшей школы бизнеса «МИРБИС»

Литературное наследие В.Набокова огромно и разнообразно – 16 романов (8 на русском и 8 на английском языках), десятки рассказов, пьесы, стихи, лекции по русской литературе, переводы русской классики на английский язык, переводы с английского и французского на русский, книга интервью, автобиографическая проза.

Испытавший сильное влияние англомана-отца, научившись прежде русского говорить и читать по-английски, В.Набоков органично впитывал и уроки

русской классики. Его любимыми книгами были «Анна Каренина», «Мертвые души», «Ревизор», «Шинель», «Евгений Онегин», «Дама с собачкой», «Герой нашего времени». А.С. Пушкин в художественном мире Набокова занимал особое место. Еще будучи студентом Кембриджа, Набоков отослал родителям одно из своих стихотворений («Ласточка») с припиской, что это «неопубликованное стихотворение Александра Сергеевича». Так своеобразно он впервые обозначил свои эстетические привязанности. Следующим шагом в постижении Пушкина был роман «Дар» (1938), последний роман Набокова на русском языке.

«Дар» представляется книгой раздумий о прошлом и настоящем русской литературы, ее судьбах, возможных путях развития. Автор ясно давал понять читателю, что центральным героем романа является русская классика, а она немислима без имени А.С. Пушкина. Именно Пушкин занимает в «Даре», где упоминаются имена многих крупных представителей отечественной словесности XIX века, особое место и появляется перед нами на разных уровнях его прочтения. Выделим некоторые из них.

Читая «Дар», нельзя не увидеть, что Пушкин и его творчество органичны (во многом автобиографичному самому Набокову) образу главного героя произведения молодого поэта Ф.Годунова-Чердынцева и воспринимаются им как неотъемлемая часть духовного мира русского человека.

Для Годунова-Чердынцева Пушкин – подлинный источник вдохновения. Именно пушкинский «прозрачный ритм «Арзрума» помогает ему замыслить новое произведение. Для творческой практики героя «Дара» пушкинская концепция искусства, обозначенная классиком в целом ряде его произведений, – единственно приемлема. Этот аспект в романе очень важен, так как для самого Набокова на редкость актуальной была концепция искусства, основанная на утверждении принципов авторского самовыражения, на выделении подсознательного начала в духовных прозрениях личности, ценности для нее интуитивных порывов, – та область, которой в 20-30-е гг. многие деятели культуры Русского зарубежья придавали большое значение. Подобное истолкование творческого процесса предложено в «Даре», немало страниц которого посвящено стихотворчеству Годунова-Чердынцева, его «погружению» в стихию творческого акта:

Показателен и сам финал произведения, выдержанный в ритме онегинской строфы и прямо указывающий на знаменитый роман Пушкина. В свое время автор «Евгения Онегина» определил свое творение как «собрание пестрых глав», подчеркнув тем самым одну из важнейших его особенностей: роман как бы «разомкнут» во времени, каждая глава могла бы стать последней, но может иметь и продолжение, тем самым делался акцент на то, что каждая глава романа имеет свою самостоятельную ценность. Набоков, высказавшись о финале «Евгения Онегина» как гениальном ударе кисти, подчеркнул, что Пушкин не поставил последней точки, дал возможность читателю домыслить продолжение. Автор «Дара» и по этой линии идет по стопам своего великого предшественника: