

Экономические науки

ОЦЕНКА ПОТЕРЬ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Гимпельсон Л.В.
Рязанская государственная
радиотехническая академия,
Рязань,

Качество – это степень соответствия присущих характеристик требованиям [1]. Любое отклонение

рабочей характеристики от заданного значения приносит потери потребителю, которые могут повлечь за собой финансовый или физический ущерб.

Предлагается произвести анализ размера потерь потребителя с помощью модели организации (рисунок 1), полученной путём доработки графической модели, приведённой в [3].

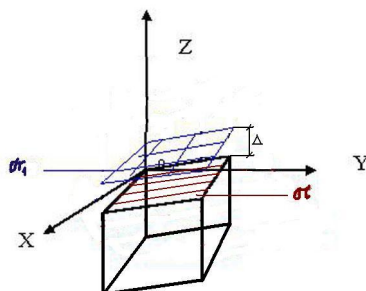


Рисунок 1. Модель организации

Пусть OX – ось времени, OY – ось внутренних факторов, влияющих на внутреннюю среду организации, OZ – ось внешних факторов, рассмотренных в [2].

Куб, построенный в трёхмерной системе координат, иллюстрирует положение компании на рынке.

Рассмотрим частный случай построенной модели с точки зрения философии Тагути.

Плоскость π символизирует возможности организации, максимальный уровень технического развития, который имеет компания.

Плоскость π_1 характеризует уровень современных требований потребителей к качеству, возможно невысказанных (для выпускаемой компанией продукции).

Расстояние между плоскостями π и π_1 обозначим через Δ . Оно характеризует разницу между возможностями производителей и потребностями потребителей в данный момент.

В плоскости YOZ (рисунок 2) прямые p (совпадает с осью OY) и p_1 символизируют линии прохождения плоскостей π и π_1 через рассматриваемую плоскость.

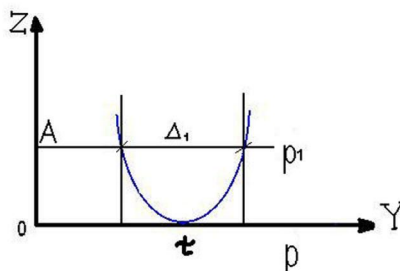


Рисунок 2. Плоскость YOZ .

Пусть OZ – ось, которая характеризует потери потребителя, которые он может понести вследствие того, что $\Delta \neq 0$. Ось OY – ось значений какой-либо непрерывно измеряющейся рабочей характеристики изделия. Заданное значение которой обозначим τ . Положим, что $(\tau - \delta, \tau + \delta)$ – заданный заказчиком допустимый интервал значений рабочей характеристики (Δ_1).

Пусть $Z(Y)$ – функция потерь (в условных единицах) некоторого заказчика в произвольный момент времени в процессе эксплуатации при неотработанном ресурсе вследствие отклонения Y от τ .

Обычно трудно определить действительную форму функции $Z(Y)$. Часто квадратичная аппроксимация $Z(Y)$ адекватно представляет экономические потери [4].

Простейшей квадратичной функцией потерь считается $Z(Y) = \kappa(Y - \tau)^2$, где κ – некоторая константа.

Неизвестную константу можно определить при известном значении функции $Z(Y)$ для конкретного значения аргумента Y .

Допустим, что при выходе параметра Y за установленные пределы Δ_1 , затраты на ремонт и списание продукта составляют A условных единиц.

Тогда $A = \kappa \delta^2$ и $\kappa = A / \delta^2$.

Средняя величина потерь потребителя, обусловленных отклонением рабочей характеристики, получается статистическим усреднением функции потерь.

В случае квадратичной функции потерь среднее значение потерь пропорционально среднему квадрату ошибки Y по отношению к заданной величине τ . Поэтому основным показателем изменчивости является квадрат ошибки, а не дисперсия.

Рассмотренный случай может быть распространён на множество ситуаций.

Например, если Y – это содержание загрязнений с заданным значением – нуль, то получаем случай «чем меньше, тем лучше».

Если же Y характеризует прочность, тогда имеет место случай «чем больше, тем лучше».

Кроме того, концепция усреднённой потери, обусловленной отклонением рабочей характеристики, может применяться для описания возможностей технологических процессов.

В связи с важностью вышесказанного, следует отметить, что при планировании мероприятий по повышению качества необходимо учитывать вопросы непрерывного уменьшения отклонений рабочих характеристик продукции от заданных величин.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. ГОСТ Р ИСО 9000-2001 Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь.
2. Гимпельсон Л.В. Иллюстрация качества менеджмента на модели организации // Фундаментальные исследования. – 2006. – № 1. – с. 54-55.
3. Тарушкин В. О современной парадигме диссертационных работ применительно к проблемам агропромышленного комплекса России // Стандарты и качество. – 2003. – № 4. с. 28-33.
4. Философия качества по Тагути. Серия «Всё о качестве. Зарубежный опыт». Выпуск 6, 2000/Пер. с англ. – М.: НТК «Трек», 2000. – 17 с., ил.

К ВОПРОСУ О ВИКТИМИЗАЦИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ МАЛОГО БИЗНЕСА

Милевич А.С.

ИТК ООО «Стальной канат»,

Кемерово

Сфера малого бизнеса не является пока определяющей на рынке труда России, но малый бизнес уже сегодня играет серьезную роль в снижении темпов роста безработицы. Вклад малого предпринимательства оценивается в 10% ВВП, где полностью или частично заняты около 30% населения.

В Сибирском Федеральном округе в настоящее время работает 98,9 тысяч предприятий. По исследуемым регионам статистика выглядит так:

Алтайский край – 13.2, Красноярский край – 11.1, Кемеровская область – 13.5, Новосибирская область – 26.7, Томская область – 7.4. Эти предприятия реализуют продукции и услуг на общую сумму 175685,2 млн. рублей: Алтайский край – 19006.6, Красноярский край – 19340.1, Кемеровская область – 26239.9, Ново-

сибирская область – 39661.4, Томская область – 21352.7.

Развитию малого и среднего бизнеса в Сибирском Федеральном округе уделяется определенное, но недостаточное, не целенаправленное, на взгляд самих предпринимателей, внимание. Этим можно объяснить небольшую численность владельцев собственного дела, занятых в малом бизнесе, следовательно, и долю малого бизнеса в валовом продукте. Малое предпринимательство особенно уязвимо, оно испытывает серьезные трудности, препятствия и проблемы. Трудности порой приводят к банкротству, непреодолимые препятствия ведут к разорению, а многочисленные проблемы решаются слишком медленно, что вынуждает предпринимателей закрыть собственное дело. Причин медленного развития малого бизнеса, в округе, как и во всей стране много.

Предприниматели нуждаются в защите от произвола всякого рода, которые виктимизируют их и собственное дело. Данное исследование предприняло попытку выявить как можно больше факторов виктимизации. Анализируя ответы предпринимателей, можно составить следующий список в порядке ранжирования количества ответов: многозначно и противоречиво трактующиеся нормативные акты, бюрократия и волокитство при оформлении различного рода документов, взяточничество чиновников, незаконные проверки контролирующих организаций, коррупция в эшелонах власти, преступники, рэкет, присвоение полномочий предприятий вышестоящими организациями. Среди организаций, которые ставят бюрократические барьеры для бизнесменов, причем достаточно часто, они назвали: органы исполнительной власти, налоговые службы, ГИБДД, милицию, таможню, банки, прокуратуру, суд, разрешительную систему, юстицию, БТИ, центр стандартизации, СЭС, кредитные организации, союз потребителей, пожарную часть и всякого рода бизнес-центры.

Самым весомым фактором дестабилизации обстановки в предпринимательстве, по мнению самих предпринимателей, является бюрократия. Это главная сила, которая активно противостоит предпринимательству. Многообразные проявления бюрократии существуют в различных звеньях организационно-управленческой структуры.

Опрос предпринимателей в малом бизнесе ряда экономических районов Сибирского Федерального округа показал, что 455 респондентов, (что составляет 91%), на первое место среди причин, препятствующих развитию малого бизнеса, поставили бюрократические препоны исполнительной власти.

На современном этапе проблему бюрократии активно изучают отечественные философы, социологи, психологи, педагоги, экономисты. Все ученые связывают бюрократию с административно-командной системой управления, с жесткой централизацией в экономике, в том числе и в малом бизнесе.

Изучению проблем малого и среднего бизнеса автор статьи посвятил более 10 лет. Являясь предпринимателем, он изнутри исследует эти проблемы. Можно смело утверждать, что первичная социологическая информация объективна и репрезентативна, так как предприниматели, доверяя своему коллеге,