

квалификационных работ студентов экономических специальностей [2], в которых явно недостаточно используется математический аппарат, что говорит о низком уровне математической готовности выпускников к профессиональной деятельности. Можно предположить, что большинство из них будут не способны к самостоятельной исследовательской работе, критическому анализу, не смогут при необходимости рационально задействовать математические методы и модели, испытывают значительные трудности при использовании компьютерных технологий, а без этого сегодня невозможна качественная работа экономиста. Следовательно, основная часть выпускников будут специалистами на уровне исполнителей, что не удовлетворяет требованиям международных стандартов и современной модели экономиста.

Как разрешить противоречие между современными требованиями к математической подготовке экономистов и сложившейся практикой обучения математике? Какой должна быть структура математического образования студентов экономических специальностей?

Обучение математике будущих экономистов должно быть непрерывным в течение всего периода обучения в вузе и ориентированным на формирование профессиональной компетентности, т.е. должно включать:

- базовый курс высшей математики с обязательным рассмотрением примеров использования математической теории в экономике (I – IV семестры);
- компьютерный практикум математического моделирования, который может проводиться как в рамках курса математики, так и самостоятельно (II – IV семестры);
- изучение отдельных разделов математики и прикладных математических методов в рамках факультативов или курсов по выбору студентов, находящихся применение в курсовых работах (V – VIII семестры);
- углубленное изучение и овладение современными экономико-математическими методами (в рамках факультативов), находящими применение непосредственно в дипломном проектировании (IX – X семестры).

ГОС ВПО в «Требованиях к учебно - методическому обеспечению учебного процесса» обязывают по дисциплинам специализации включать выполнение практических заданий на компьютерах с использованием пакетов прикладных программ. На наш взгляд, компьютерным практикумом должны быть обеспечены не только дисциплины специализации, но и другие, включая математику. Заметим, что в настоящее время компьютерные практикумы по математике проводят только отдельные преподаватели-энтузиасты в отдельных вузах.

В заключении обозначим ещё одну проблему, связанную с качеством высшего профессионального образования, требующую широкого обсуждения и решения. ГОС ВПО предъявляют достаточно высокие требования к дипломированному специалисту-экономисту, включая умения проводить научно-исследовательскую работу. А если студент не хочет и не может быть специалистом-исследователем? Он

вполне удовлетворён ролью специалиста - добросовестного исполнителя. «Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года» в качестве основной цели профессионального образования называет наряду с «подготовкой квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда» также «удовлетворение потребностей личности в получении соответствующего образования» [3, с. 10].

Следовательно, в условиях личностно - ориентированного образования должно учитываться желание студента быть специалистом определённого уровня. Но каким образом можно позволить студенту выстраивать индивидуальный маршрут обучения при жёстких требованиях стандартов и соответствующей организации учебного процесса? Идеи многоуровневости образования, которые активно обсуждались ещё десять лет назад, так и не доведены до конца ни в официальных документах, ни на практике.

В настоящее время идет активная работа по проектированию стандартов нового поколения, которые должны обеспечить универсальность, фундаментальность и практическую направленность образования. При этом должны быть учтены мировые тенденции развития высшего образования, а также стратегические интересы и культурно-образовательные традиции России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Волошина М.С. Профессиональная инкультурация в образовании: теория и практика. Монография. – Новокузнецк: ИПК, 2001. – 114 с.
2. Кузнецова Л.Г. Повышение качества обучения математике студентов экономических специальностей в условиях реализации образовательных стандартов //Стандарты и мониторинг в образовании. - 2003. - № 4. – С. 13 - 17.
3. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года //Стандарты и мониторинг в образовании. - 2002. – № 1. - С. 3 – 16.

СОЦИАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК КОМПОНЕНТ МИРОВОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

Куличенко Р.М., Симонович В.Л.

*Институт педагогики и социальной работы
Тамбовского государственного университета
имени Г.Р. Державина*

Идущий в настоящее время во всем мире процесс взаимопроникновения политических, социальных и культурных достижений и проблем затрагивает, естественно, и систему высшего образования. Основой интеграции российского образования в мировое образовательное пространство является международное сотрудничество с учебными заведениями Европы и США, реализация различных современных проектов.

В России к настоящему времени, в связи со значительными реформами в политической и экономической сферах, вызвавшими необходимость развития системы государственной поддержки населения; расширением и углублением проблемного поля социаль-

ной работы, выделился новый компонент общего и профессионального образования – социальное образование, содержание которого предполагает профессиональную социализацию, то есть подготовку субъектов социальной работы. Такой вид деятельности невозможен без контакта между ее исполнителями, вот почему Международная Федерация социальных работников (IFSW) ставит перед ними такие задачи:

- способствовать развитию социальной работы как профессии посредством сотрудничества с учетом профессиональных ценностей, стандартов, этики, прав человека, обучения и условий работы;

- активизировать участие социальных работников в формировании и реализации социальной политики государств;

- расширять и углублять образовательные программы по специальности «Социальная работа»; повсеместно внедрять ее ценности и профессиональные стандарты;

- способствовать сотрудничеству социальных работников всех стран;

- устанавливать и поддерживать отношения с международными организациями, занимающимися вопросами социального развития и благосостояния;

- совершенствовать систему социального образования [4, с.54-55].

Данные задачи значительно повышают ответственность за подготовку кадров для социальной сферы, а современные проблемы населения (бедность, безработица, голод, расовая и национальная дискриминация и др.), актуализируют международное партнерство, вызывают необходимость ускорения процесса интеграции системы непрерывного социального образования различных стран (в том числе и России) в мировое образовательное пространство.

Формирование социального компонента единого мирового образовательного пространства предполагает, кроме гармонизации образовательных стандартов и научных подходов к учебной и исследовательской деятельности, разработку общих требований к специализациям социальных работников; содержания и объема производственной практики; развитие системы дистанционного образования; внедрение в учебный процесс передовых технологий. Сюда же относятся программы стажировки преподавателей, практики студентов; планы проведения международных научно-практических конференций, обучающих семинаров и публикация совместных научных трудов.

В рамках этих требований, в 2000г. в Монреале (Канада), на совместном съезде Международной Федерации социальных работников (IFSW) и Международной Ассоциации школ социальной работы (IASSW) был создан Комитет по глобальным квалификационным стандартам. Результатом деятельности этого Комитета должен быть документ «Глобальные квалификационные стандарты», учитывающий региональные особенности социального образования. Авторы этого документа считали, что причинами для его создания были:

- воздействие глобализации на учебные планы в области социальной работы и ее практику;

- необходимость облегчения сотрудничества университетов на глобальном уровне;

- снятие затруднений по продвижению социальных работников из одной страны в другую;

- уточнение различия между социальными работниками и представителями других профессий;

- выработка эталонных национальных стандартов в соответствии с международными стандартами;

- реализация партнерских и студенческих международных обменных программ.

Глобальные квалификационные стандарты должны отражать требования на получение основных знаний, содержания и ценностей профессии «Социальная работа»; обеспечение условий для целостного развития студентов и приобретения ими необходимого опыта; включать условия квалификации социальных работников – общее образование, возраст, количество лет обучения, объем производственной практики, знания, умения и навыки, необходимые для производственной деятельности. Главная их цель – совершенствование процесса социального образования: на глобальном уровне, через диалог между странами и регионами внутри них [3].

Разработка Глобальных квалификационных стандартов еще не закончена, однако интеграция опыта различных стран в мировую систему социального образования и практической деятельности уже идет. Об этом, например, свидетельствует десятилетний опыт (1995-2005г.г.) сотрудничества Института социальной работы ТГУ имени Г.Р. Державина и факультета социальной работы Индианского университета (США). Цель этого сотрудничества – интеграция процесса подготовки кадров для социальной сферы и научно-исследовательской деятельности в этой области в образовательную систему обоих государств; формирование профессионального – личностных качеств специалистов в соответствии с требованиями госстандартов и этических кодексов; участие в решении актуальных социально-экономических проблем своих регионов.

Совместная работа ведется в рамках университетской концепции развития международных связей по двум направлениям, определяемым основными функциями высшей школы, а именно: интернационализация учебного процесса и научно - исследовательской деятельности.

Первое направление включает в себя обмен передовыми, инновационными технологиями обучения и воспитания; совместную деятельность по подготовке и переподготовке и повышению квалификации кадров, предусматривающую стажировку преподавателей и аспирантов, производственную практику студентов; подготовку специалистов по заявкам зарубежных стран; согласование номенклатуры специальностей, учебных планов, программ и содержания обучения.

Ко второму направлению относится совершенствование системы научной информации, развитие ее международной подсистемы; осуществление исследовательской работы. На основе международной кооперации – через создание временных научных коллективов – обновляется процесс защиты диссертаций, предусматривающий унификацию требований к научным работам, участие в защитах иностранных граждан.

К наиболее распространенным формам и видам международного сотрудничества относятся: обучение в зарубежных вузах; гармонизация процесса обучения; приглашение на работу педагогов из других стран; разработка и осуществление совместных проектов обучающихся и исследовательских программ; проведение международных семинаров, научно-практических конференций; создание, международной информационной коммуникационной сети в области высшего образования; международное признание дипломов и ученых степеней; сотрудничество с общественными организациями и фондами других стран в области высшего образования и науки.

Равноправное партнерство университетов предполагает кроме того, сравнительный анализ государственных требований, предъявляемых к специалистам данного профиля в России и США; учебных планов; содержания и объема входящих в них учебных курсов; практической подготовки и ее доли в общей нагрузке; форму аттестации выпускников. Конечным результатом проведенного анализа является выработка условий взаимного признания государственных итоговых документов выпускников обоих вузов.

С целью интернационализации научно-исследовательской деятельности университетов в качестве приоритетного направления определена разработка форм и методов социально-педагогической работы в социуме, а в качестве объектов научно-исследовательской деятельности избраны:

- семья как одна из важнейших социальных ячеек общества;
- благополучие детей как показатель гуманности социальной политики государства;
- участие женщин в системе управления социальной сферой.

В целом сотрудничество привело к позитивным результатам, но проблемы, естественно, есть и они ощутимо снижают его потенциал. Во-первых, без приведения в соответствие учебных планов и программ обоих университетов сложно считать эквивалентными аттестационные документы выпускников. Очень влияет на сотрудничество языковой барьер – причем английский язык в России знают больше людей (в том числе студентов), чем русский в США. Недостаточны обмен учебниками, научной литературой; мало осуществляется публикаций совместных научных трудов; не совсем проработана методологическая основа учебного процесса, формы его мониторинга.

Требуется серьезного изучения организация многоуровневой подготовки специалистов социальной работы, ведь за рубежом готовят бакалавров и магистров этого направления – в России же этот процесс пока в широком масштабе не налажен.

Социальное образование (по В.И. Жукову) – это подготовка специалистов, способных оказать индивидуам, семьям и группам услуги, способствующие созданию, поддержанию или увеличению их способности к социальному функционированию и в целях его дальнейшего совершенствования необходимо его рассматривать как открытую, мобильную, саморазвивающуюся систему совокупности многообразных образовательных систем [б.с.28].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Высшее профессиональное образование в области социальной работы: нормативно-методические материалы. – М., 2002.
2. Глобализация образования: тенденции и перспективы <http://fvtvreisrael.hl.ru/Vesti/Kleb3.htm>
3. Глобальные квалификационные стандарты в образовании и обучении по социальной работе /документы общего собрания Международной Федерации социальных работников. – Женева, 2002.
4. Имелда Доддс. Глобальные проблемы социальной работы на международном уровне. //Социальная работа (научно-популярный журнал). М, 2002. – №2 – с.54-59
5. Капустина Л. Приоритеты развития системы высшего образования в условиях демократизации и интеграции России в мировое образовательное пространство /http://www.prof.msu.ru/conf/conf_23.htm
6. Концепция развития современного образования в Российской Федерации до 2020 года /Под ред. В.И. Жукова.– М, 2003.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНТЕГРАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Лазарев А.И., Конопля А.И., Степашов Н.С.

*Курский государственный медицинский университет,
Курск*

Система стандартизации в России только складывается, но уже сейчас можно говорить о позитивной роли образовательных стандартов и их недостатках. Стандарты второго поколения способствуют систематизации образовательной деятельности, повышению ее качества.

В целом образовательные стандарты:

- играют важную роль в стабилизации образовательного процесса в стране по профилю подготовки специалистов;
- определяют минимум знаний, умений и навыков, необходимых для полноценной ориентации субъекта в системе профессиональной подготовки;
- дают возможность расширения знаний за счет региональных потребностей, что обеспечивает регионализацию специальной подготовки;
- удовлетворяют личные профессиональные интересы студентов за счет курсов по выбору и факультативов;
- содержат нормативы соотношения лекционного обучения, практической подготовки и самостоятельной работы студентов;
- технологизируют образовательную деятельность в вузах.

Переход на европейские стандарты требует методической и технологической проработки по обеспечению расширения возможностей выпускников в доступе к европейской образовательной культуре, с одной стороны, повышении их мобильности, с другой. В то же время есть опасение, что нерациональный подход к интеграции будет отрывать выпускников от корней национальной и региональной культуры, создавать условия для «утечки мозгов».