К наиболее распространенным формам и видам международного сотрудничества относятся: обучение в зарубежных вузах; гармонизация процесса обучения; приглашение на работу педагогов из других стран; разработка и осуществление совместных проектов обучающихся и исследовательских программ; проведение международных семинаров, научнопрактических конференций; создание, международной информационной коммуникационной сети в области высшего образования; международное признание дипломов и ученых степеней; сотрудничество с общественными организациями и фондами других стран в области высшего образования и науки.

Равноправное партнерство университетов предполагает кроме того, сравнительный анализ государственных требований, предъявляемых к специалистам данного профиля в России и США; учебных планов; содержания и объема входящих в них учебных курсов; практической подготовки и ее доли в общей нагрузке; форму аттестации выпускников. Конечным результатом проведенного анализа является выработка условий взаимного признания государственных итоговых документов выпускников обоих вузов.

- С целью интернационализации научноисследовательской деятельности университетов в качестве приоритетного направления определена разработка форм и методов социально-педагогической работы в социуме, а в качестве объектов научноисследовательской деятельности избраны:
- семья как одна из важнейших социальных ячеек общества:
- благополучие детей как показатель гуманности социальной политики государства;
- участие женщин в системе управления социальной сферой.

В целом сотрудничество привело к позитивным результатам, но проблемы, естественно, есть и они ощутимо снижают его потенциал. Во-первых, без приведения в соответствие учебных планов и программ обоих университетов сложно считать эквивалентными аттестационные документы выпускников. Очень влияет на сотрудничество языковый барьер — причем английский язык в России знают больше людей (в том числе студентов), чем русский в США. Недостаточны обмен учебниками, научной литературой; мало осуществляется публикаций совместных научных трудов; не совсем проработана методологическая основа учебного процесса, формы его мониторинга.

Требует серьезного изучения организация многоуровневой подготовки специалистов социальной работы, ведь за рубежом готовят бакалавров и магистров этого направления — в России же этот процесс пока в широком масштабе не налажен.

Социальное образование (по В.И. Жукову) — это подготовка специалистов, способных оказать индивидам, семьям и группам услуги, способствующие созданию, поддержанию или увеличению их способности к социальному функционированию и в целях его дальнейшего совершенствования необходимо его рассматривать как открытую, мобильную, саморазвивающуюся систему совокупности многообразных образовательных систем [6.с.28].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Высшее профессиональное образование в области социальной работы: нормативно-методические материалы. М., 2002.
- 2. Глобализация образования: тенденции и перспективы http://fvtvreisrael.hl.ru/Vesti/Kleb3.htm
- 3. Глобальные квалификационные стандарты в образовании и обучении по социальной работе /документы общего собрания Международной Федерации социальных работников. Женева, 2002.
- 4. Имелда Доддс. Глобальные проблемы социальной работы на международном уровне. //Социальная работа (научно-популярный журнал). М, 2002. №2 c.54-59
- 5. Капустина Л. Приоритеты развития системы высшего образования в условиях демократизации и интеграции России в мировое образовательное пространство /http://www.prof.msu.ru/conf/conf 23.htm
- 6. Концепция развития современного образования в Российской Федерации до 2020 года /Под ред. В.И. Жукова.— М, 2003.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНТЕГРАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Лазарев А.И., Конопля А.И., Степашов Н.С. Курский государственный медицинский университет, Курск

Система стандартизации в России только складывается, но уже сейчас можно говорить о позитивной роли образовательных стандартов и их недостатках. Стандарты второго поколения способствуют систематизации образовательной деятельности, повышению ее качества.

В целом образовательные стандарты:

- играют важную роль в стабилизации образовательного процесса в стране по профилю подготовки специалистов;
- определяют минимум знаний, умений и навыков, необходимых для полноценной ориентации субъекта в системе профессиональной подготовки;
- дают возможность расширения знаний за счет региональных потребностей, что обеспечивает регионализацию специальной подготовки;
- удовлетворяют личные профессиональные интересы студентов за счет курсов по выбору и факультативов;
- содержат нормативы соотношения лекционного обучения, практической подготовки и самостоятельной работы студентов;
- технологизируют образовательную деятельность в вузах.

Переход на европейские стандарты требует методической и технологической проработки по обеспечению расширения возможностей выпускников в доступе к европейской образовательной культуре, с одной стороны, повышении их мобильности, с другой. В то же время есть опасение, что нерациональный подход к интеграции будет отрывать выпускников от корней национальной и региональной культуры, создавать условия для «утечки мозгов».

Перспективы видятся в расширении возможностей реализации способностей выпускников в творческих видах деятельности, повышении материального и духовного благополучия, обеспечении карьерного роста в условиях российской действительности.

Стандарты третьего поколения должны ориентировать вузы на интеграцию российского и европейского образовательного пространства. Считаем, что решению этой серьезной организационнотехнологической проблемы мешает недостаточная социальная и профессиональная защищенность, бытовая неустроенность по месту распределения выпускников, что является одной из причин диспропорции в кадровом обеспечении предприятий и учреждений в регионах и отрицательной мобильности специалистов по причине невостребованности. Не привлекательным для наших выпускников является заработная плата и профессиональный карьерный рост, что требует принятия незамедлительных мер на всех уровнях властной вертикали.

Без ее решения сложно будет в регионах осуществлять процесс интеграции с международными стандартами образования.

REGIONAL STIPULATION OF THE INTERNATIONAL INTEGRATION OF THE EDUCATIONAL STANDARDS

Lazarev A.I., Konoplya A.I., Stepashov N.S.

Kursk state medical university,

Kursk

In Russia the system of standardization is just taking shape. But we can already speak about some advantages and disadvantages of the educational standards. Standards of the second generation facilitate the systematization of educational activities, raising their level.

On the whole educational standards:

- play an important role in the stabilization of the educational process in the field of professional training;
- determine the minimum of knowledge, skills and habits necessary for full scale orientation of a future specialist in the system of professional training;
- enable to expand the knowledge for account of regional needs, which provides the regionalization of the special training;
- satisfy personal professional interests of the students for account of elective and optional courses;
- contain the norms for correlation between lectures, practical training and individual work of the students;
- provide technologies for the educational activities in higher educational establishments.

Switch-over to European educational standards will, on the one hand, provide the graduates with ample opportunities, access to the European educational culture and, on the other hand, will facilitate their mobility.

Nevertheless a non-rational approach to the integration may divert the graduates from their national and regional culture and create the conditions for "brain drain", which excites apprehension.

We suppose the solving of this problem is in the expansion of opportunities for the realization of creative

activities, in material and spiritual well-being and career progress within the Russian reality.

Standards of the third generation must give orientations to higher educational establishments for the integration of the Russian and the European educational space. We consider that insufficient social and professional protection, unfavorable conditions of life in places of attachment of graduates create disproportion in providing enterprises and establishments in the regions with staff and cause negative mobility of the unclaimed specialists, which interferes with the solving of this very important and acute organizational and technological problem.

The salary and the professional career progress are also not attractive for our graduates. This requires taking immediate measures for solving these problems on all the levels of the state power.

The process of integration with international educational standards will be aggravated without solving the regional problems.

СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА УЧЕБНУЮ МОТИВАЦИЮ

Лазарев А.И., Конопля А.И., Василенко Т.Д., Есенкова Н.Ю., Селин А.В. Курский государственный медицинский университет, Курск

Проведено исследование структуры учебной мотивации у студентов лечебного факультета и клинической психологии, с анализом психологических факторов участвующих в формировании особенностей мотивации обучения в ВУЗе. В качестве таких факторов рассматривались следующие:

- ✓ Личностная тревожность;
- ✓ Локус контроля;
- ✓ Уровень рефлексивности;
- ✓ Уровень притязаний;
- ✓ Коммуникативные способности;
- ✓ Эмпатия:

Под структурой учебной мотивации понималась система мотивов носящих познавательный, профессиональный и прагматический характер. Согласно Е.П.Ильну выделяется три класса мотивов:

- Мотивация на получение знаний;
- Мотивация на приобретение профессии;
- Мотивация на получение диплома.

Также был проведен анализ изменения структуры учебной мотивации в процессе обучения в ВУЗе.

В исследовании приняли участие 180 студентов, из которых 55 – клинической психологии и 125 – лечебного факультета, 1, 3 и 5 курсов.

Целью исследования был анализ влияния психологических факторов и срока обучения на особенности структуры учебной мотивации.

Для статистической обработки полученных данных был использован статистический пакет STATIS-TICA 6.0.

При рассмотрении изменения структуры учебной мотивации в процессе обучения у студентов психологического факультета отмечается тенденция сохранения общей структуры учебной мотивации, преобладанием мотивации на получение знаний и получение