

правление финансовых вложений через Всемирный банк и неправительственные организации в системы образования различных стран (прежде всего России, Украины). Задачи Болонского процесса ориентированные до 2010 г. предполагают увеличение способности выпускников высших учебных заведений к трудоустройству на территории Евросоюза. А так же в условиях жесткой конкуренции на мировом образовательном рынке (прежде всего с США), повысить конкурентоспособность европейского образования. Тем более что стоимость образовательных услуг возрастает с каждым годом. Форсирование глобального инновационного процесса крупнейшими европейскими странами обусловлено и кризисным состоянием европейского рынка труда. Потребность в специалистах высокой квалификации в странах Европы достаточно высока. Например, в Германии требуется дополнительно не менее 600 тыс. только программистов. Тем не менее, для России по рекомендации экспертов Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), количество ученых и техников определено в 300 тыс. человек. Мировая же практика показала, что для успешного технологического развития государства в современных условиях необходимо, чтобы доля специалистов с высшим образованием составляла не менее 40–60% от общей численности занятого населения. По подсчетам наших специалистов (Веревченко А.П., Горчакова В.В.) ученых в России должно быть не менее 148,4 тыс. а трудящихся с высшим образованием не менее 24 млн. человек. Таким образом, становится очевидным, что глобализация систем образования выгодна не российскому рынку труда, а европейскому. Тем не менее, Министерство образования РФ уже разработало концепцию проекта изменений Федерального закона «Об образовании» и Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». Концепция предполагает введение двухуровневой системы высшего образования - бакалавриата в объеме 4 лет обучения и магистратуры в объеме не менее 2 лет обучения. Предполагается также упразднение подготовки «дипломированных специалистов». Таким образом, встает вопрос: для кого будут работать российские вузы? Если внутри страны специалисты общего профиля не будут находить спрос, а за границу все уехать не смогут, не получим ли мы 1968 год во Франции, когда на волне студенческих выступлений против реформы образования правительство Шарля де Голля вынуждено было уйти в отставку?

В современном обществе обостряется конкуренция внутри самой системы образования. Конкуренцию классическим вузам, в первую очередь университетам, ориентированным на традиционное обучение составляют нетрадиционные провайдеры высшего образования (например, виртуальные университеты), активно осваивающие новые области знаний. Серьезной проблемой является и давление рынка труда, где растет спрос на специалистов, обладающих не фундаментальными, а практическими знаниями. Требуется способность динамично перестраиваться, владение некими базовыми умениями, обладание общим уровнем культуры, не переходящим в сверхобразованность. Хотя еще академик Келдыш М.В. говорил о

том, что человек должен обладать большим объемом знаний, чем ему необходимо в практической жизни, так как при узкопрактическом подходе можно упустить «кардинальные возможности» которые мы имеем, и, следовательно, не применить их для дальнейшего развития человечества. Тем не менее, Всемирная торговая организация (ВТО) уже включила образование в список услуг.

В связи с данными изменениями большинство экспертов изучающих образование едины во мнении, что оно нуждается в реформировании. Однако не стоит забывать, что формируемые несколько веков системы национального образования создали уникальные по своим адаптивным свойствам механизмы. Так высшее образование России по многим направлениям является конкурентоспособным, одним из главных его достоинств считается фундаментальность, системность, мировоззренческая панорамность, следовательно, необходимо стремиться к тому, чтобы лучшие традиции были сохранены и получили свое дальнейшее развитие. Система российского высшего образования имеет уникальную историю, поэтому необходимо очень взвешенно рассматривать современные мировые тенденции развития высшей школы с учетом не только процессов глобализации, но и российской действительности. Формирование общеевропейской интегральной системы образования, разумная политика в столь ответственном глобальном инновационном процессе должны опираться на исследования, диагностику, социологический мониторинг по всем параметрам, включая влияния его на различные сферы общественной жизни, динамику процессов в Вузах, существующие формы международной кооперации в области образования. Иначе, не лишены основания опасения, что скоропалительными и непродуманными реконструкциями можно нанести урон не только системе российского образования, но и российской общественной системе в целом, а также безвозвратно потерять многое не только для отечественной, но также для европейской и мировой системы образования.

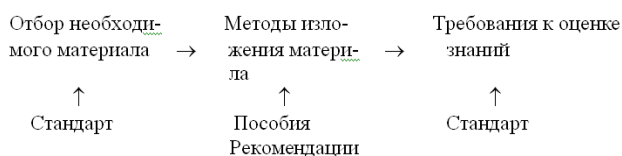
АЛГОРИТМ ПОСТРОЕНИЯ СТАНДАРТА ОБРАЗОВАНИЯ

Супес В.Г.

*Кузбасская государственная
педагогическая академия,
Новокузнецк*

Поток информации во всех областях знаний в настоящее время очень велик. В огромном объеме разнообразных сведений очень трудно, а порой невозможно отличить нужное от ненужного, найти то, что необходимо. Проблема осложняется еще и тем, что появилось множество учебных заведений с различным уровнем подготовки учащихся (гимназии, лицеи, профильные классы и т.д.). Появилось множество индивидуальных программ преподавателей, ведущих тот или иной предмет, и, руководствующихся при составлении этих программ собственным пониманием уровня подготовки в данном учебном заведении или

профильном классе. Отсюда следует необходимость разработки стандартов образования. Очевидно, первым этапом, и самым сложным, при составлении программы (стандарта) является выборка из имеющегося объема сведений по изучаемому предмету, жизненно необходимого (базового) материала. Следующий этап – разработка методов изложения материала учащимся. Каждый преподаватель имеет свою методику и здесь не может быть строгого стандарта. Однако разработка методических пособий и рекомендаций крайне необходима. Третий этап – контроль и оценка полученных знаний. Требования к оценке знаний должны быть едиными для учебных заведений, имеющих одинаковый статус. Таким образом алгоритм выработки стандарта можно представить следующей схемой:



Очевидно, что при построении международного образовательного стандарта, прежде всего необходимо провести построение стандартов в этих странах, а затем скорректировать эти стандарты и соответственно предметные программы учреждений, выпускающих специалистов одного класса (например инженеров – строителей), получив при этом единый международный образовательный стандарт.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЗДАНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ: ОТ СОПРЯЖЕНИЯ К ЕДИНСТВУ

Федотова О.Д.

*Ростовский государственный университет,
Ростов-на-Дону*

Социально-экономические перемены, произошедшие в нашей стране, обуславливают тенденцию к переоценке многих аспектов мировоззренческого и теоретико-познавательного рассмотрения проблем формирования человека, его подготовки к жизни в интегрирующемся многомерном обществе, основанном на сложном балансе интересов. С этим связан активизировавшийся в последние годы поиск концептуально новых подходов, определяющих стратегию и тактику вхождения отечественного образования в международное образовательное пространство. Широко обсуждаются проблемы, обращенные к структурной перестройке системы образования, его институциональных и организационных составляющих, а также поиску индикаторов и измерителей его качества, академической мобильности, взаимного признания зачетных единиц, дипломов и др.. Теоретиками отмечаются существенные разногласия в позициях, представленных в национальных образовательных системах развитых европейских и бывших социалистических стран, взявших курс на европеизацию и позиционирующих свою образовательную политику в

терминах глобализации, интер- и транснационализации, педагогической инноватики. Преодоление рассогласований мыслится на пути «подтягивания», преобразования, приведения в соответствие российской системы с международной практикой; в лучшем случае выдвигается тезис о необходимости «поряднения», «сопряжения» программ (programme articulation). Российские Государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования третьего поколения не введены в действие, способы конструирования их содержания не являются предметом заинтересованных дискуссий специалистов.

Анализ действующих Государственных образовательных стандартов позволяет сделать вывод о том, что сохраняют свою значимость такие классические теории отбора содержания образования, как энциклопедизм, дидактический формализм, дидактический утилитаризм, экземпляризм (в логике концепции «pars pro toto» – часть вместо целого, но не модельного репрезентативного фрагмента). Представляется, что они не в полной мере отвечают современным требованиям, выдвигаемым к качеству получаемых квалификаций, а также динамике общенаучных тенденций.

Отечественная политика в области высшего образования должна быть нацелена на подготовку специалиста, обладающего фундаментальным и одновременно гибким профессиональным мышлением, базирующимся на готовности к постоянному повышению уровня социальной и профессиональной компетентности, способности к трансформации и творческому применению уже полученных и самостоятельно приобретаемых знаний применительно к изменяющимся требованиям рынка труда. Современная система профессиональной подготовки должна преодолевать дробность, фрагментарность и дублирование содержания, представленного в действующих образовательных стандартах, ориентировать на выработку способности к генерированию идей и широкому переносу имеющихся знаний и способов действия на новое актуальное проблемное поле. Вместе с тем специалист, ориентированный на достижение личного и профессионального успеха, постоянно должен определять и рефлексивно переопределять свое место в профессиональном континууме, что требует наличия определенных методологических и компенсаторных компетенций, предпосылки для формирования которых могут быть заложены в конструкции и сюжетах образовательной программы. Поэтому нами предлагается подход к отбору и конструированию содержания образовательного стандарта по гуманитарным дисциплинам, основанный на представлении о том, что:

- в содержании предметов социально - гуманитарного цикла может быть определена базовая (рамочная, «каркасная») структура ключевых идей учебного материала (фундаментальный «концепт содержания», в котором имеется повторяющееся ядро в виде функций, процессов, свойств, характеристик);

- содержательное ядро должно отражать универсальные линии развития гуманитарного (равно как и естественнонаучного) знания в логике смены общенаучных методологических концепций от сущностно-онтологической, функциональной, системной и, далее, к синергетической;