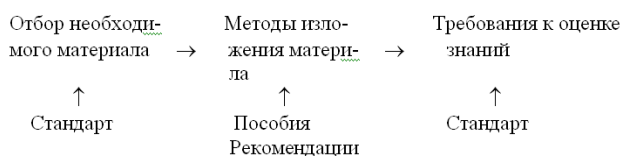


профильном классе. Отсюда следует необходимость разработки стандартов образования. Очевидно, первым этапом, и самым сложным, при составлении программы (стандарта) является выборка из имеющегося объема сведений по изучаемому предмету, жизненно необходимого (базового) материала. Следующий этап – разработка методов изложения материала учащимся. Каждый преподаватель имеет свою методику и здесь не может быть строгого стандарта. Однако разработка методических пособий и рекомендаций крайне необходима. Третий этап – контроль и оценка полученных знаний. Требования к оценке знаний должны быть едиными для учебных заведений, имеющих одинаковый статус. Таким образом алгоритм выработки стандарта можно представить следующей схемой:



Очевидно, что при построении международного образовательного стандарта, прежде всего необходимо провести построение стандартов в этих странах, а затем скорректировать эти стандарты и соответственно предметные программы учреждений, выпускающих специалистов одного класса (например инженеров – строителей), получив при этом единый международный образовательный стандарт.

### **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЗДАНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ: ОТ СОПРЯЖЕНИЯ К ЕДИНСТВУ**

Федотова О.Д.

*Ростовский государственный университет,  
Ростов-на-Дону*

Социально-экономические перемены, произошедшие в нашей стране, обуславливают тенденцию к переоценке многих аспектов мировоззренческого и теоретико-познавательного рассмотрения проблем формирования человека, его подготовки к жизни в интегрирующемся многомерном обществе, основанном на сложном балансе интересов. С этим связан активизировавшийся в последние годы поиск концептуально новых подходов, определяющих стратегию и тактику вхождения отечественного образования в международное образовательное пространство. Широко обсуждаются проблемы, обращенные к структурной перестройке системы образования, его институциональных и организационных составляющих, а также поиску индикаторов и измерителей его качества, академической мобильности, взаимного признания зачетных единиц, дипломов и др.. Теоретиками отмечаются существенные разногласия в позициях, представленных в национальных образовательных системах развитых европейских и бывших социалистических стран, взявших курс на европеизацию и позиционирующих свою образовательную политику в

терминах глобализации, интер- и транснационализации, педагогической инноватики. Преодоление рассогласований мыслится на пути «подтягивания», преобразования, приведения в соответствие российской системы с международной практикой; в лучшем случае выдвигается тезис о необходимости «породнения», «сопряжения» программ (programme articulation). Российские Государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования третьего поколения не введены в действие, способы конструирования их содержания не являются предметом заинтересованных дискуссий специалистов.

Анализ действующих Государственных образовательных стандартов позволяет сделать вывод о том, что сохраняют свою значимость такие классические теории отбора содержания образования, как энциклопедизм, дидактический формализм, дидактический утилитаризм, экземпляризм (в логике концепции «pars pro toto» – часть вместо целого, но не модельного репрезентативного фрагмента). Представляется, что они не в полной мере отвечают современным требованиям, выдвигаемым к качеству получаемых квалификаций, а также динамике общенаучных тенденций.

Отечественная политика в области высшего образования должна быть нацелена на подготовку специалиста, обладающего фундаментальным и одновременно гибким профессиональным мышлением, базирующимся на готовности к постоянному повышению уровня социальной и профессиональной компетентности, способности к трансформации и творческому применению уже полученных и самостоятельно приобретаемых знаний применительно к изменяющимся требованиям рынка труда. Современная система профессиональной подготовки должна преодолевать дробность, фрагментарность и дублирование содержания, представленного в действующих образовательных стандартах, ориентировать на выработку способности к генерированию идей и широкому переносу имеющихся знаний и способов действия на новое актуальное проблемное поле. Вместе с тем специалист, ориентированный на достижение личного и профессионального успеха, постоянно должен определять и рефлексивно переопределять свое место в профессиональном континууме, что требует наличия определенных методологических и компенсаторных компетенций, предпосылки для формирования которых могут быть заложены в конструкции и сюжетах образовательной программы. Поэтому нами предлагается подход к отбору и конструированию содержания образовательного стандарта по гуманитарным дисциплинам, основанный на представлении о том, что:

- в содержании предметов социально - гуманитарного цикла может быть определена базовая (рамочная, «каркасная») структура ключевых идей учебного материала (фундаментальный «концепт содержания», в котором имеется повторяющееся ядро в виде функций, процессов, свойств, характеристик);

- содержательное ядро должно отражать универсальные линии развития гуманитарного (равно как и естественнонаучного) знания в логике смены общенаучных методологических концепций от сущностно-онтологической, функциональной, системной и, далее, к синергетической;

– «концепт содержания» можно наложить на большинство тем и разделов других гуманитарных дисциплин, развить и содержательно дополнить применительно к их специфике, представить в виде расширяющих информационных блоков и потоков;

– все сценарии, сюжеты и феномены должны изучаться в их историко-культурном контексте и динамике, при этом определяется состояние относительно влияния преимущественного методологического вектора (сущностная, функционалистская, системная, синергетическая или их комбинации);

– теоретические знания должны быть усвоены в интерактивном режиме через ситуационные упражнения и другие варианты интеракции, отражающие специфику применения концепта в рамках конкретной социально-гуманитарной дисциплины;

– овладев фундаментальным «концептом содержания», студент может самостоятельно строить личную образовательную траекторию, определяя уровень освоения субординированных предметных концептов, систематизировать их, выстраивать последовательность обращения к ранее освоенным «концептам» и «сценариям».

Предлагаемая к разработке образовательная технология базируется на совокупности методологических подходов, представленных в теории фреймов как формы представленности научного знания (М. Минский), концепциях личностной ориентации образовательного процесса, концепциях дидактического усовершенствования и реконструкции учебного материала на основе идеи трансфера, теории интеракции в образовательном процессе.

Предполагается, что данный подход позволит:

– обосновать и предложить к применению в массовой образовательной практике вузов, входящих в Болонский процесс, концептуальный подход к формированию содержания государственного образовательного стандарта, основанный на принципе кросс-дисциплинарной концентрации повторяющегося «ядра» информации и его предметным расширением и конкретизацией в соответствующих разделах гуманитарных дисциплин;

– за счет «сгущения информации» и усвоения алгоритма («сценария») в фундаментальном концепте сократить аудиторные временные затраты за изучение содержания гуманитарных дисциплин и повысить уровень ответственности и самостоятельности студентов в построении собственной образовательной траектории;

– содействовать формированию инициативного специалиста, адаптирующегося к условиям динамичного рынка труда за счет профессионального мышления, характеризующегося системностью, гибкостью, оперативностью, способностью к видению вновь актуализирующейся проблемы в широком социальном, историческом, идейном и методологическом контексте.

В качестве конкретных задач, на решение которых направлен предлагаемый подход, можно назвать следующие:

1. определение повторяющегося «ядро» (на уровне функций, свойств, процессов, характеристик, парадигм и др.) в предметном содержании гумани-

тарного и социального образования соотносением их с возможностью пересчета на кредитные единицы;

2. выявление темы и разделы конкретных курсов, на которые может быть наложен универсальный концепт содержания в логике смены общенаучных методологий, разработка их интерактивного методического сопровождения (включающее мультимедийные средства, кейс-метод, ситуационные упражнения и др.);

3. определение специфических тем и разделов образовательного стандарта гуманитарных и социальных дисциплин, не входящих в каркас концепта и требующих иного структурирования учебной информации и способов их освоения;

4. разработка расширяющего «фундаментальный концепт» предметного содержания информационных блоков, представление их в форме, структурированной для самостоятельного освоения (историко-культурологический, проблемный, аналитический, поисковый, обзорный, самопроверочный и другие виды и варианты учебно-методических пособий и методического сопровождения);

5. разработка системы учета учебных достижений студента в соответствии с идеей стимулирования самостоятельности в определении личной образовательной траектории и поощрения творческого участия.

В предлагаемом подходе у студента за счет минимизации дублирования содержания, его фундаментализации и постоянного расширения знаний в предметной области:

- формируется иерархическая система парадигмальных представлений о кросскультурных основах и едином методологическом ключе гуманитарной практики,

- устанавливаются фундаментальные взаимосвязи и зависимости, сопровождающие движение научной мысли,

- вырабатывается индивидуальный стиль профессионального мышления, определяющий успешность дальнейшей деятельности.

Знания студентов в предметной области многократно актуализируются на теоретическом и практическом уровне и систематизируются. Вырабатывается специфический уклад мышления, построенный на творческом и продуктивном переносе уже имеющихся компонент компетентности к решению вновь возникающих проблем познавательного и практического характера, формируется восприимчивость к косвенному влиянию информационно-обучающего поля и методологически значимых контекстов профессиональной деятельности.

Предлагаемая идея может быть разработана в любой своей части на любом уровне конкретизации применительно к особенностям текущей образовательной политики, стратегии и тактики. Кроме того, данный подход в силу своей универсальности и учета единых общеметодологических тенденций может составить концептуальную основу перехода к созданию образовательных стандартов гуманитарных дисциплин, не ограниченных рамками отечественных требований и изысканий. Он позволяет рассматривать национальные особенности гуманитарной науки в кон-

тексте общемировых тенденций и уважать достижения российской гуманитаристики как вклад доминантного субъекта европейской цивилизации.

### ПРОБЛЕМЫ ЧАСТНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОМЫШЛЕННОМ СИБИРСКОМ ГОРОДЕ

Филатова Е.В.

*Кемеровский государственный университет,  
Кемерово*

Негосударственное образование оказалось в фокусе внимания потребителей образовательных услуг относительно недавно. Это связано с тем, что только с середины 90-х годов на рынок образовательных услуг в нашей стране стали выходить новые образовательные учреждения. В стране, где более полувека все образование принадлежало государству, частное высшее образование вызывало интерес многочисленных потенциальных студентов. Но поскольку потребители не знали, чего же от новых образовательных учреждений можно ожидать, то относились к ним с осторожностью.

Под частным образованием 90% понимают платное образование, также утверждают, что частное образование обеспечивает подготовку высококвалифицированного специалиста.

50% убеждены в необходимости частного образования, аргументируя тем, что:

- оно дает более глубокие знания;

- дает второй шанс на обучение тем, кто не выдержал вступительных экзаменов, не прошел по конкурсу, но может учиться «за деньги».

Противники частного образования, которых также 50%, полагают, что частное не будет доступно всем, а образование должно быть доступным, к тому же плата за обучение не гарантирует качества. Они также отмечают сложность контроля за деятельностью частных учебных заведений.

65% опрошенных против 25% убеждены, что в образовании платных услуг в принципе не должно быть, если страна заинтересована в повышении уровня образованности граждан.

И тем не менее 65% готовы платить за свое образование, а 70% готовы платить за образование своих детей.

Почему вы согласны получать образование на платной основе?

47% чтобы получить хорошую работу и хорошие деньги;

47% чтобы обеспечить карьерный рост.

Чтобы повысить конкурентоспособность 20%.

Чтобы повысить свою квалификацию 20%.

Для постиндустриального общества, как показывают исследования, необходимо, чтобы не менее 30 % взрослого населения имело высшее образование. В Кемеровской же области высшее образование имеет 8% населения.

Интересную информацию о готовности населения к частным инвестициям в образование дают наши исследования, проведенные в 2004 г. в г. Кемерово. С одной стороны, они выявили в целом отрицательное

отношение населения к платному образованию. Почти 80 % опрошенных кузбассовцев высказали негативное мнение по поводу платности обучения. (в основном из-за низкой зарплаты и отсутствия дифференциации доходов в зависимости от уровня образования). С другой стороны, исследования показали, что 58 % граждан, в составе семей которых есть лица, получающие профессиональное образование или намеревающиеся это делать, готовы вносить плату за обучение в том случае, если бесплатное образование окажется невозможным. На наш взгляд, данное противоречие объясняется реально идущими процессами коммерциализации образования при формальной декларации со стороны государства сохранения принципа его бесплатности. Негативное отношение населения к платности образования, скорее всего, является протестной реакцией на невыполнение государством своих формальных обязательств.

Интересна и выявленная сумма предполагаемой ежемесячной оплаты образовательных услуг, на которую готовы пойти домохозяйства. Примерно десятая часть кузбасских семей в настоящее время в принципе способна и готова платить за получение профессионального образования в пределах (а иногда и выше) существующих расценок в вузах.

Сторонники частного образования полагают, что негосударственные университеты обеспечат международные стандарты качества, что частное образование заинтересовано в использовании передовых технологий, так как это позволит привлечь в свои стены больше студентов. Оно идет в ногу со временем и готовит современного специалиста высокой квалификации, способного выживать, несмотря на кризисные ситуации в стране.

Но у их противников существуют опасения, что появление частного высшего образования приведет к коммерциализации через его «покупку». Ставится под сомнение и компетентность владельца частного образовательного учреждения.

Эти опасения напрасны. В большинстве случаев частные университеты имеют больше материально-технических возможностей, пластичней реагируют на потребности рынка труда и поэтому выпускают более жизнеспособного специалиста.

В нашей стране в 1998 г. насчитывалось около 250 частных высших учебных заведений. Причем эти образовательные учреждения появляются и развиваются, в основном, в крупных городах. Объясняется это тем, что в экономически развитых городах выше уровень жизни, и соответственно, есть люди, способные платить за свое образование. Кроме того, там выше социально-культурные запросы населения.

Деграция высшего образования всегда наносит серьезный урон экономике страны. Мировая практика подсказывает, что одним из наиболее эффективных выходов из критической ситуации становятся более экономичные образовательные системы, такие как дистанционные методы обучения.

Сегодня в России существуют несколько университетов, работающих в дистанционном режиме. Это Открытый университет, Московский экономико-статистический институт и Современный гуманитарный университет. В Кемеровском государственном