

ции - позицию «иметь» и позицию «быть» - выделяет Э. Фромм. Первая означает сведение смысла жизни к потреблению: «Я есть то, чем я обладаю». Вторая заключается в самом проживании взаимодействия с миром: «Я есть то, что со мной происходит».

В восточной философии (даосизм) противопоставляют две основные жизненные позиции. Первая основывается на вечных ценностях и добродетелях, данных Небесами при рождении. Вторая - на том, что дано человеку обществом (материальными ценностями). Не отрицая мирское, необходимо «сохранить разумный баланс, чтобы достоинства, которое дает социальное положение, служили базой для правильного использования духовных начал».

Анализ показал, что на современном этапе не преодолен узкоспециальный и конкретно - исторический подходы к пониманию жизненной позиции, что обедняет и искажает понимание ее сущности. Отсутствует оценка ее позитивной, ценностной содержательности.

Более перспективен с точки зрения системного и целостного анализа подход к жизненной позиции как предметно-практическому образованию, когда жизненная позиция рассматривается как *интегральная характеристика жизнедеятельности личности* (В.И. Слободчиков, К.В. Карпинский, К.А. Абульханова – Славская). Жизненная позиция личности, таким образом, не просто характеристика ее внутреннего мира через направленность или совокупность ролей, а форма бытия, общественный способ осуществления своей жизни. Однако и этот подход не позволяет осмыслить сущность жизненной позиции.

Современная наука не нашла ответы на вопросы: что есть человек? поддается ли дефиниция «человек» общему определению? Человек это и биологическое, и социальное, и метафизическое существо...

Традиционно жизненная позиция рассматривалась как способ включения личности в жизнедеятельность *общества*, между тем как абсолютизация одного, даже важнейшего признака предмета или явления приводит к смещению акцентов понимания его содержания, мешает разграничению существенного и второстепенного. Наука, отвечая на вопрос, каким должен был быть человек, указывала путь и направление образованию, в результате процесс становления жизненной позиции в педагогической практике рассматривался через становление системы оценочных отношений, моменты должного поведения и актуализацию проблемы общественного долга. Бинарное соотношение «активная – пассивная жизненная позиция» по сей день используется в педагогической теории и практике.

Осмысление сущности жизненной позиции, исходя из постулата о внутреннем единстве, неделимости жизни человека во всех ее проявлениях возможно лишь в системе «человек – мир».

Позиция не является присущей человеку изначально. Вступая в сложные многосторонние отношения с окружающим миром, человек предстает перед объективной необходимостью самостоятельно распоряжаться собственной жизнью, выбирать свой жизненный путь. Способность к саморегуляции и выбору собственного жизненного пути является проявлением

индивидуальности (Б.Г. Ананьев, К.В. Карпинский). В системно-целостной сопряженности «человек – мир», «мир – человек» (В.А. Вединяпина) индивидуальность рассматривается как доминирующий компонент сущности человека, выражением взаимообусловленности: индивидуума – индивида – субъекта – личности. Становление жизненной позиции напрямую соотносится с обретением человеком индивидуальности. Лишь при условии активного позиционирования проявляется способность к самоориентации, самовыражению, самоорганизации, самосознанию, вырабатывается жизненный план, личность оказывается готова к самостоятельной жизни в обществе. Из этого следует, что жизненную позицию можно рассматривать как интегративную характеристику человека в его самосоуществлении, в жизнедеятельности. Ее становление осуществляется во взаимодействии всех компонентов соотношения «человек - мир» и «мир - человек». Динамика жизненной позиции обосновывается диалектикой системы «человек – мир».

В отечественной научной парадигме тщательно и глубоко проработана предметно-практическая сторона деятельности человека, в то время как данный подход позволяет проникнуть в тайны внутреннего мира формирующегося человека. Педагогическое целеполагание, соответственно, будет ориентировано не только на социальную, но и на личностную значимость становления жизненной позиции. С данной позиции образование призвано способствовать решению проблем самоопределения человека, понимания, осознания им своей Самости, найти ответ на вечный вопрос: кто я в этом мире?

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Большой толковый словарь русского языка. - Санкт-Петербург: «Норинт», 2001. – С. 891.
2. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. – М.: Мысль, 1991. – С. 45.
3. Вединяпина В.А. Соотношения «мир – человек» в их системно-целостной организации //Успехи современного естествознания. – М. – 2005. - №1. – С.86 – 88.

#### МЕТОДЫ ТЕОРИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ И ТЕОРИИ МОДЕЙ В ТЕХНОЛОГИИ ЭЛЕКТРОННОГО КУРСА “ НЕЧЁТКАЯ ЛОГИКА И ЕЁ ПРИМЕНЕНИЕ”

Тарушкин В.Т., Тарушкин П.В., Тарушкина Л.Т.  
Санкт – Петербургский  
Государственный Университет,  
С. Петербург

В язык разметки гипертекста [ 1, 2 ], используемый для построения электронного курса “ Нечёткая логика и её применение “ встраивается классический язык LJ (логика интуиционистская Генцена) с целью формализации доказательств и автоматического построения различных интерпретаций в соответствии с теорией моделей. Основная секвенция берётся в виде  $\mathfrak{A} \rightarrow \mathfrak{B}$ , где  $\mathfrak{A}$  - произвольная формула, интерпретируемая в модели M (различные алгебры, изучаемые в работе) как  $(\mathfrak{A})^M = F$  - формула алгебры,  $(\rightarrow)^M = \supset$  -

импликация алгебры. Таким образом, основная секвенция в модели  $M$  имеет вид:  $F \supset F$ , являясь тождественно – истинной формулой.

Рассмотрим фигуру заключения, называемую уточнением в антецеденте:

$$\frac{\Gamma \rightarrow \Delta}{\Im, \Gamma \rightarrow \Delta}, \quad (1)$$

где  $\Gamma$  - список формул  $\Im_1, \dots, \Im_n$ ,  $\Delta$  - список с не более, чем одной формулой. Для модели  $M$  (1) принимает вид:

$$\frac{(F_1 \& F_2 \& \dots \& F_n) \supset C}{(F \& F_1 \& \dots \& F_n) \supset C}, \quad (2)$$

где  $C$  – интерпретация формулы списка  $\Delta$ ,  $(\Im_i)^M = F_i$ .

Покажем, что если в числителе (2) формула тождественно – истинная, то и в знаменателе она тождественно – истинная. Доказательство проводим методом от противного : предположим, что существует такой набор переменных из области интерпретации  $M$ , что формула в знаменателе (2) обращается в ложь:

$$(F \& F_1 \& \dots \& F_n) \supset C = \text{Л},$$

поскольку импликация обращается в ложь тогда и только тогда, когда посылка истинна :  $F \& F_1 \& \dots \& F_n = \text{И}$ , а заключение ложно :  $C = \text{Л}$ , то  $F = \text{И}$ ,  $F_1 =$

$\text{И}, \dots, F_n = \text{И}$ , но при этих значениях формул числитель в (1) обратится в ложь, что противоречит предположению. Аналогичным образом можно дать обоснование остальным правилам вывода (фигурам заключения в LJ), так как они имеют вид

$$\frac{S_1}{S_2},$$

где  $S_1, S_2$  - секвенции. (Методом от противного доказывается : если интерпретация  $S_1$  – тождественно истинная формула, то и интерпретация  $S_2$  тоже тождественно – истинная формула). Рассматривается постановка и реализация этих доказательств на ЭВМ.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Тарушкин В.Т., Тарушкин П.В., Тарушкина Л.Т. Информационная технология построения электронного курса “Нечёткая логика и её применение “. Электронная конференция РАЕН 5 – марта 2006 г.
2. Графика в информационной технологии электронного курса “Нечёткая логика и её применение “. IV Общероссийская конференция с международным участием “Новейшие технологические решения и оборудование” 11 – 13 мая 2006 г. Москва (в печати).

### *Профессиональное образование и рынок труда*

#### **ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ**

Ильязова М.Д.

*Астраханский государственный  
технический университет,  
Астрахань*

В качестве стратегической педагогической и методической задачи высшей школы современные исследования выдвигают проблему формирования и развития компетенций будущих специалистов. Под этим понятием чаще всего исследователями подразумевается активность знаний, умений, способностей, готовность актуализировать их на практике.

Э.Ф. Зеер рассматривает компетентность в структуре «профессионально обусловленной структуре личности». Поэтому профессионализация есть процесс развития компонентов личности и профессиональное образование должно быть личностно ориентированным. «Формирование профессионала – это не только создание благоприятных внутренних и внешних условий деятельности, сколько воспитание профессионала как личности», - пишут по этому поводу А.А. Деркач и В.Г. Асеев (3), - знания, умения и навыки...успешно формируются и актуализируются ... только при личностном принятии и осознании большого общественного значения соответствующих целей, что определяет формирование высокой ответственности, инициативы, готовности к творческой деятельности» (3, с. 9-11). И.Я. Зимняя рассматривает компетентности как психические новообразования в структуре личности специалиста (1, с.8).

К аналогичным выводам приходят и зарубежные исследователи проблемы формирования компетентности специалиста. Так, Дж. Равен (Англия) пишет о том, что формирование профессионала – это прежде всего проблема воспитания профессионала как личности: «... рост компетентности непрерывно связан с системой ценностей. Поэтому выявление ценностных ориентаций индивида, оказание ему помощи с целью более ясного их осознания, разрешения ценностных конфликтов и оценки альтернатив представляет собой основу любой программы развития компетентности» (3, с. 187). Он говорит о том, как «...важно, чтобы люди имели возможность выявить свои системы ценностей, опробовать новые стили поведения, иметь возможность участвовать в независимых исследованиях и развивать значимые виды компетентностей... можно еще раз подчеркнуть важность узкоспециальной информации и важность контакта с носителями соответствующих ролевых моделей»(3,с. 214). Дж. Равен вводит понятие «развивающей среды», которая способствует развитию компетентности. «В такой среде», - пишет он, - «люди имеют возможность стремиться к интересующим их целям и в процессе этого развивать свою компетентность» (3, с. 201).

Э.Ф. Зеер, рассматривая личность как системное социальное качество, приобретаемое индивидом в предметной деятельности и общении определяет «профессиональное становление как формирование профессиональной направленности, компетентности, социально значимых и профессионально важных качеств и их интеграцию, готовность к постоянному профессиональному росту, поиск оптимальных приемов качественного и творческого выполнения дея-