

внимание следующие характеристики юношеского возраста, в котором, как правило, ребята находятся в период обучения в колледже:

- преимущественная ориентация на процесс общения;
- переживания, связанные с чувством наступившей взрослости и профессиональной самоидентификацией;
- интенсивное развитие абстрактного мышления, изменение его способов, его социализация;
- ярко выраженная реакция эмансипации и самоактуализации.

4. Целостность материала курса в нашем представлении - это единство когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов, т.е. органическая взаимосвязь информации, которая предлагается студенту, с эмоциями и чувствами, вызванными этой информацией, а также с обусловленным ею поведением. Такая взаимозависимость предполагает возможность балансировки хода занятий, что является, на наш взгляд, основным подходом к проведению занятий в личностно-ориентированной модели образования и условием эффективности данного курса.

5. Изложение материала в соответствии с методами познания (анализом и синтезом) должны выражаться в структуре занятий и в структуре всего курса. На занятии придается основное значение анализу ситуации «здесь и теперь», особенно при «проигрывании» ситуаций общения с пациентом в момент подготовки и проведения манипуляции.

Анализ процесса общения – это выделение его составных частей, их проявлений; синтез – объединение элементов нового знания в систему. Такой подход к проведению занятий способствует развитию соответствующих интеллектуальных функций.

Речь идет о практическом мышлении, которое обеспечивают ситуативные обобщения.

В работе с пролонгированными темами принцип соответствия основным методам познания наряду с другими позволяет сохранить и развить интерес к предмету. Здесь работает эффект незавершенного действия, который поддерживает познавательную активность студентов.

ФОРМИРОВАНИЕ УМЕНИЙ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ У СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Власюк Е.Г.

*ГОУ СПО Киренский педагогический колледж,
Киренск*

Современное общество заинтересовано в учителе, отчетливо видящем смысл и цель своей деятельности, умеющем выделять проблемы в педагогической реальности, самостоятельно решать их, осмысливать полученные результаты с разных позиций.

Одним из компонентов педагогической деятельности является самостоятельная постановка учителем педагогических целей и задач. Педагогическое целеполагание является основой проектировочной дея-

тельности учителя, без которой невозможно построение учебно-воспитательного процесса [2].

Кроме того, целеполагание определяет структурную основу программ деятельности не только ученика, но и учителя, а также всей школы, позволяя определять адекватную технологию обучения и систему критериев оценки получаемых результатов.

Умения целеполагания являются основополагающими в профессиональной подготовке будущих учителей [1].

Наблюдение, анкетирование, отслеживание качества умений целеполагания в процессе прохождения практики пробных уроков, анализ затруднений, с которыми сталкиваются студенты-практиканты, выявили следующие проблемы:

- большая часть студентов (60%) испытывает затруднения в целеполагании при планировании уроков и внеклассных занятий, в реализации поставленных целей (средний балл качества в плане реализации целей составляет 4,4 из 8 возможных);

- постановка развивающих и воспитательных целей уроков и занятий зачастую выполняется формально.

Анализ содержательного аспекта программного обеспечения учебных дисциплин психолого - педагогического цикла показал отсутствие в учебном материале вопросов, касающихся теоретических основ и технологии педагогического целеполагания. Некоторые аспекты целеполагания рассматриваются лишь на методическом уровне - на занятиях по методикам обучения различным предметам начальной школы. Этого явно недостаточно для осмысления процесса целеполагания со стороны студентов.

Изучение научной психолого-педагогической литературы по данному вопросу показало, что многие зарубежные и отечественные учёные занимались и занимаются проблемой целеполагания (Б.С. Блум, В.П. Беспалько, Н. Гронлунд, М.В. Кларин, А.К. Маркова, Р. Мэйджер, А.В. Хуторской и др.). Исследователи рассматривают целеполагание с разных позиций: как часть работы учителя, его способности; как логико-конструктивную операцию, которая базируется на алгоритме и т.д. Тем не менее, все они считают его основой деятельности учителя, достаточно сложной и наиболее ответственной её частью.

Мы придерживаемся мнения учёных В.П. Беспалько, М.В. Кларина, А.К. Марковой и др. о том, что планирование учебных занятий рассматривается как акт целеполагания и конструирования на этой основе общей модели взаимодействия учителя и учащихся. Планирование всегда осуществляется на основе определённых принципов и методов деятельности, исходя из целей и задач учебно-воспитательного процесса на конкретном этапе и с учётом содержания конкретного учебного материала. Формальный подход к выбору цели как бы программирует и формальный характер предстоящей деятельности учителя и учащихся [2].

Целеполагание в обучении – это установление учениками и учителем целей и задач обучения на определённых его этапах. Оно необходимо для проектирования образовательных действий учащихся и связано с внешним социальным заказом, образовательными стандартами, со спецификой внутренних условий

обучения - уровнем развития детей, мотивами их учения, педагогическими воззрениями учителя, результатами диагностики обученности и др. [3]

В научно-методической литературе и на практике рассматриваются различные способы постановки цели. Целеполагание - процесс творческий, каждый учитель определяет для себя выбор формулирования целей, учитывая психолого-педагогические особенности учебного процесса, современные научные требования к постановке целей.

Учитывая всё вышесказанное, сложившаяся на практике ситуация привела к возникновению противоречия между современными требованиями к подго-

товке профессионально-компетентных специалистов и отсутствием практически разработанной системы обучения, способствующей формированию у будущих учителей умений целеполагания. В связи с этим перед нами встал вопрос: «Как изменить сложившуюся на практике ситуацию?»

Поиск путей разрешения данной проблемы привёл к созданию определённой модели организации обучения в педагогическом колледже (Рис.1). Ключевая идея её заключается в оказании теоретической и практической помощи студентам с целью успешного формирования у них умений целеполагания.

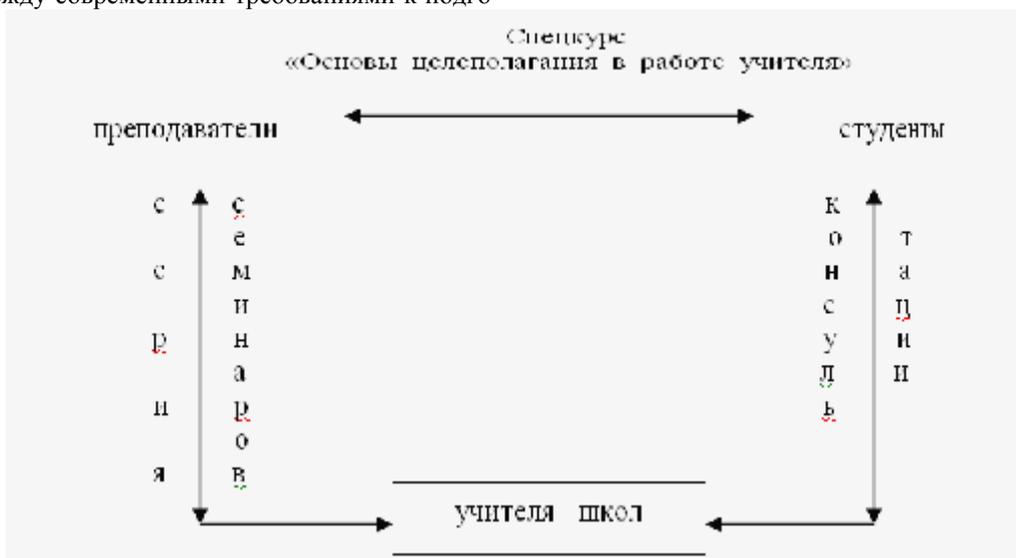


Рисунок 1. Модель организации учебно-методической помощи студентам в формировании умений целеполагания

Данная модель предполагает взаимодействие в следующих системах: «преподаватель – студент», «студент – учитель», «преподаватель – учитель» (взаимосвязь носит замкнутый характер).

Взаимодействие «преподаватель – студент» осуществляется через спецкурс «Основы целеполагания в работе учителя», целью которого является формирование у студентов умений целеполагания (осуществлять постановку целей с учётом классификации, педагогической таксономии; выстраивать модель учебного процесса с учётом целеполагания). Отбор содержания и организационное построение спецкурса определяется следующими основными принципами: 1) принцип структурного единства содержания образования на разных уровнях его формирования, который предполагает согласованность таких составляющих, как теоретическое представление, учебный предмет, учебный материал, педагогическая деятельность, личность учащегося; 2) интеграционный принцип, связывающий спецкурс с педагогикой, психологией, частными методиками, педагогической практикой студентов.

Организация занятий теоретического и практического характера осуществляется с учётом сложности восприятия студентами содержания данного спецкурса. Ввиду этого лекции сопровождаются наборами слайдов, содержащих схемы, таблицы и т.п.; студентам предлагается составление понятийных словарей «Педагогическое целеполагание», «Компоненты учебного процесса». Практические занятия представляют собой практикумы, бинарные уроки; занятия, в

которых принимают участие несколько преподавателей (математики, русского языка, естествознания и т.д.); педагогические мастерские (например, педмастерская построения новых знаний «Постановка воспитательных целей на уроках математики в начальной школе в процессе обучения решению арифметических задач»). Организация деятельности студентов осуществляется в основном через работу в микрогруппах, возможно изменение их состава с учётом интересов студентов (математика, русский язык, естествознание). Для отслеживания результатов изучения спецкурса проводятся два зачётных занятия: «Постановка целей диагностично и операционально» (практикум), «Модель учебного процесса с учётом целеполагания» (защита мини-проектов).

У учителей-практиков также возникают проблемы в плане целеполагания (теоретического и практического характера). Для разрешения данной ситуации предполагается взаимосвязь «преподаватель – учитель», которая реализуется через серию семинаров-практикумов «Целеполагание как основополагающий элемент проектировочной деятельности учителя». Такая работа будет способствовать повышению компетентности учителей-практиков, а значит, повысится и уровень консультативной помощи студентам при подготовке уроков («учитель – студент»).

Мы ожидаем, что данная модель организации учебно-методической помощи, во-первых, поможет более эффективно организовать процесс формирования умений целеполагания; во - вторых, позволит

студентам-практикантам осмысленно осуществлять процесс целеполагания. Анализ результатов уже в практической деятельности предполагается осуществлять через мониторинг успешности учебно-профессиональной подготовки студентов в период прохождения основных видов педагогической практики: пробные уроки и занятия, преддипломная практика.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кларин М.В. Педагогическая технология в учебном процессе. Анализ зарубежного опыта. – М.: Знание, 1989. – 80 с.
2. Маркова А.К. Психология труда учителя: Книга для учителей. – М.: Просвещение, 1993. – 12 с.
3. Хуторской А.В. Современная дидактика. – СПб.: Питер, 2001. – 544 с.

ПРОБЛЕМА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В СВЕТЕ СИСТЕМНОЙ ПАРАДИГМЫ

Карякин Ю.В.

*Томский политехнический университет,
Томск*

Сказать кратко о большом трудно. Но если это большое архиважно, то намерение похвально. Будем стараться. Анализу подлежит сочетание из трех терминов (и обозначенные ими понятия): *образование, качество, проблемы*. Будем последовательны.

Образование – процесс и результат усвоения систематизированных знаний, умений и навыков... [1]. Изменяющийся Мир, в котором мы – не более стабильные образования, чем другие его части, побуждает посмотреть внимательно на словарные толкования, позволить себе усомниться в их непогрешимости. Обратим внимание на систематизированность знаний и прочих атрибутов образованности. Почему именно *системность* выделена как определяющее качество образованности? Наверное, это есть следствие того, что наука (понимаемая здесь как специфическая деятельность) в определенном возрасте социума стала трактовать Мир как систему, как всеобъемлющее единство, а образование – как *действие* и *состояние*, ориентированные на восприятие этого всеобъемлющего единства. Условимся считать эти специфические *действие* и *состояние* компонентами генетического ядра понятия *образование* [2].

Качество – существенная определенность предмета, явления или процесса, в силу которой он является данным, а не иным предметом, явлением или процессом [3]. Приложим теперь понятие качества к *действию* и *состоянию*, как к компонентам генетического ядра понятия *образование*. Действие и состояние индивида в аспекте восприятия им Мира как всеобъемлющего единства мы хотели бы видеть качественным, то есть соответствующим современному миропониманию. Концептами миропонимания пронизаны сегодня суждения, так или иначе относящиеся к образованию. Для определенности, мы возьмем в качестве фундаментальных понятий некоторые положения теории живых систем, изложенной в форме сантьягской теории познания [4]. Представим избранные

положения этой теории в следующих двух формах: «живая система не может не познавать, жизнь и познание – синонимы» и «живая система обладает качеством волепроявления – она сама выбирает в окружающей среде объекты для контакта».

Образование – это процесс взаимодействия живых систем. Учебный процесс в образовательном учреждении – тоже, как процессуально-технологическая часть образования. В учебном процессе задействованы живые системы: две реальные (учащийся и преподаватель) и одна виртуальная – предмет учебной дисциплины. Предмет учебной дисциплины (он же – науки, питающей эту учебную дисциплину) создается мыслительной деятельностью преподавателя, поэтому его морфологические признаки зависят от образа мыслей последнего. Этот образ мыслей является базой, на которой возникает понятие субъективизма в учебном процессе. Субъективизм – естественное, неустранимое свойство учебного процесса, его атрибут.

Популярные сегодня намерения методического, технологического и методологического характера, направляемые на *умаление субъективизма* при оценке качества образования вряд ли можно принимать как соответствующие современному миропониманию и, в частности – трактовке образования в свете сантьягской теории познания. Несмотря на традиционно декларируемое признание субъективности в отношении преподавателя с учащимися как естественного фактора, система образования все более и более адсорбирует противоестественные технологии в формах ЕГЭ, зачетных кредитов и т.п.

Попытка проанализировать эту исторически устойчивую тенденцию, выявить ее движущие силы, может привести к новому видению образования, такому видению, в котором его проблемы высветятся отчетливо и по-новому. Так в чем же причина привлечения в систему образования чужеродных приемов организующей деятельности? Если мы посмотрим различающим взглядом на Мир в целом, то нам предстанут две его части, различающиеся происхождением. Одна часть – природная, естественная, включающая и человека, и все живое, что есть вокруг. Другая часть – рукотворная, искусственная, включает все, что создано и создается человеком. По определению искусственная часть – мертва, она лишь обретает некоторые признаки живого, когда наполнена истинно живым – человеческим духом.

Система образования – особая область Мира, в которой встречаются в симбиозном соитии живое и мертвое. Взаимодействуя, они стимулируют рост того и другого: люди в этом взаимодействии растут духовно и интеллектуально, а как продукты их интеллектуальной деятельности, появляются новые машины, технологии, здания и сооружения и прочие атрибуты мертвого мира. Чтобы приблизиться к пониманию этого взаимодействия, полезно рассмотреть их (живой и мертвый миры) отдельно. Начнем с мертвого. Его элементы, вообще говоря, тоже «живут», – всё, созданное человеком, служит ему: механизмы, здания, сооружения, прочие изделия функционируют, выполняют на протяжении некоторого времени возложенные на них задачи. Их «поведение» подчинено цели, которую определил их создатель – человек. Живой