

АНАЛИЗ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ ТРЕВОЖНОСТИ СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНЫХ И ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Клевцова В.А.

*Оренбургский государственный университет,
Оренбург*

Исследование психических состояний тревожности человека является актуальной проблемой современной психологической науки. Особенно актуальна проблема изучения состояний и уровней тревожности применительно к учебной деятельности и процессу воспитания, где понимание психических состояний и управление ими в процессе познания и общения является одной из существенных сторон деятельности.

Объектом исследования являлись студенты гуманитарных и технических специальностей 1-го и 3-го курсов Оренбургского государственного университета. Для исследования были выбраны психологические признаки: ситуативная и личностная тревожность (СТ и ЛТ), которые определяли по шкале ситуативной и личностной тревожности Ч. Д. Спилберга – Ю. Л. Ханина. В эксперименте участвовало 65 студентов гуманитарных специальностей и 65 студентов технических специальностей. Из этого количества студентов методом случайных чисел были произведены две выборки по 10 человек в каждой.

В данной работе были выдвинуты следующие гипотезы:

H_0 : СТ и ЛТ студентов гуманитарных и технических специальностей не зависит от курса во время сессии. H_1 : СТ и ЛТ студентов гуманитарных и технических специальностей зависит от курса во время сессии. H_0 : Уровень СТ и ЛТ студентов гуманитарных специальностей не отличается от уровня СТ и ЛТ технических специальностей во время сессии. H_1 : Уровень СТ и ЛТ студентов гуманитарных специальностей отличается от уровня СТ и ЛТ технических специальностей во время сессии.

Результаты исследования показали, что на 1 курсе 55 % студентов гуманитарных специальностей имеют низкий уровень СТ и 45 % - средний уровень. Количество студентов технических специальностей, имеющих средний уровень СТ, составляют 50 %, остальные 50 % - высокий уровень СТ. На 3 курсе гуманитарных специальностей студенты (90 %) преимущественно имеют низкий уровень СТ и только 10 % студентов имеют средний уровень. Студенты технических специальностей (90 %), наоборот, имеют преимущественно высокий уровень СТ и 10 % - средний уровень.

Таким образом, видно, что СТ студентов как гуманитарных специальностей так и технических специальностей зависит от курса обучения, но если у студентов гуманитарных специальностей уровень СТ к 3 курсу снижается, то у студентов технических специальностей – повышается.

В отличие от СТ, на 1 курсе 95 % студентов гуманитарных специальностей имеют высокий уровень ЛТ и 5 % - средний уровень. Количество студентов технических специальностей на 1 курсе, имеющих средний уровень ЛТ, составляют 80 % и 20 % -

высокий. На 3 курсе гуманитарных специальностей 80 % студентов имеют высокий уровень ЛТ и только 20 % студентов имеют средний уровень. На технических специальностях 60 % студентов имеют средний уровень ЛТ и 40 % - высокий уровень.

Таким образом, уровень ЛТ имеет тенденцию к изменению от 1 до 3 курса как для студентов гуманитарных, так и технических специальностей. Но, если у студентов гуманитарных специальностей ЛТ имеет тенденцию к снижению, то у студентов технических специальностей - к повышению.

По - видимому, полученные результаты являются следствием влияния одновременно нескольких факторов, таких как: опыт нахождения в стрессовой ситуации экзамена, степень адаптации к условиям обучения в вузе, знание требований преподавателей, характер сдаваемых учебных дисциплин, собственные навыки и личностные особенности.

ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Козлова А.В.

*Школа № 354,
Санкт-Петербург*

В последнее время в связи с национальными проектами в сфере образования российская школа находится в центре общественного внимания. В средствах массовой информации, на страницах газет и журналов широко обсуждаются вопросы, связанные со школьным образованием. С одной стороны, подобное внимание к признанию значимости школьного образования заслуживает одобрения, с другой стороны – определяет поле для размышлений, где вопросов больше, чем однозначных ответов.

Это и раздумья над задачами образования, и критериями отбора учебного материала, и размышления о соотношении воспитательных и образовательных аспектов преподавания, о требованиях к программно-методическому обеспечению, о внедрении информационных технологий в учебный процесс, о переходе к профильной школе, об оптимальных способах передачи знаний учащимся, о качестве образования и еще бесконечное множество вопросов.

Сегодня очевидно, что необходимость совершенствования учебно-воспитательного процесса в образовательных учреждениях выдвигает задачу поиска более эффективных форм, методов и средств обучения на основе овладения учителями современными технологиями обучения, оптимизации учебного процесса, повышения качества образования.

Каковы же пути оптимизации учебно - воспитательного процесса? Как найти такие методы и приемы, которые бы в наибольшей мере способствовали формированию у учащихся не только знаний, умений и навыков, но и воспитывали устойчивый интерес к предмету?

Необходимо стремиться к тому, чтобы сделать урок максимально обучающим, решающим в единстве задачи обучения, развития и воспитания; тщательно отбирать и систематически корректировать учебный