

**АНАЛИЗ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ  
ТРЕВОЖНОСТИ СТУДЕНТОВ  
ГУМАНИТАРНЫХ И ТЕХНИЧЕСКИХ  
СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ**

Клевцова В.А.

*Оренбургский государственный университет,  
Оренбург*

Исследование психических состояний тревожности человека является актуальной проблемой современной психологической науки. Особенно актуальна проблема изучения состояний и уровней тревожности применительно к учебной деятельности и процессу воспитания, где понимание психических состояний и управление ими в процессе познания и общения является одной из существенных сторон деятельности.

Объектом исследования являлись студенты гуманитарных и технических специальностей 1-го и 3-го курсов Оренбургского государственного университета. Для исследования были выбраны психологические признаки: ситуативная и личностная тревожность (СТ и ЛТ), которые определяли по шкале ситуативной и личностной тревожности Ч. Д. Спилберга – Ю. Л. Ханина. В эксперименте участвовало 65 студентов гуманитарных специальностей и 65 студентов технических специальностей. Из этого количества студентов методом случайных чисел были произведены две выборки по 10 человек в каждой.

В данной работе были выдвинуты следующие гипотезы:

$H_0$ : СТ и ЛТ студентов гуманитарных и технических специальностей не зависит от курса во время сессии.  $H_1$ : СТ и ЛТ студентов гуманитарных и технических специальностей зависит от курса во время сессии.  $H_0$ : Уровень СТ и ЛТ студентов гуманитарных специальностей не отличается от уровня СТ и ЛТ технических специальностей во время сессии.  $H_1$ : Уровень СТ и ЛТ студентов гуманитарных специальностей отличается от уровня СТ и ЛТ технических специальностей во время сессии.

Результаты исследования показали, что на 1 курсе 55 % студентов гуманитарных специальностей имеют низкий уровень СТ и 45 % - средний уровень. Количество студентов технических специальностей, имеющих средний уровень СТ, составляют 50 %, остальные 50 % - высокий уровень СТ. На 3 курсе гуманитарных специальностей студенты (90 %) преимущественно имеют низкий уровень СТ и только 10 % студентов имеют средний уровень. Студенты технических специальностей (90 %), наоборот, имеют преимущественно высокий уровень СТ и 10 % - средний уровень.

Таким образом, видно, что СТ студентов как гуманитарных специальностей так и технических специальностей зависит от курса обучения, но если у студентов гуманитарных специальностей уровень СТ к 3 курсу снижается, то у студентов технических специальностей – повышается.

В отличие от СТ, на 1 курсе 95 % студентов гуманитарных специальностей имеют высокий уровень ЛТ и 5 % - средний уровень. Количество студентов технических специальностей на 1 курсе, имеющих средний уровень ЛТ, составляют 80 % и 20 % -

высокий. На 3 курсе гуманитарных специальностей 80 % студентов имеют высокий уровень ЛТ и только 20 % студентов имеют средний уровень. На технических специальностях 60 % студентов имеют средний уровень ЛТ и 40 % - высокий уровень.

Таким образом, уровень ЛТ имеет тенденцию к изменению от 1 до 3 курса как для студентов гуманитарных, так и технических специальностей. Но, если у студентов гуманитарных специальностей ЛТ имеет тенденцию к снижению, то у студентов технических специальностей - к повышению.

По - видимому, полученные результаты являются следствием влияния одновременно нескольких факторов, таких как: опыт нахождения в стрессовой ситуации экзамена, степень адаптации к условиям обучения в вузе, знание требований преподавателей, характер сдаваемых учебных дисциплин, собственные навыки и личностные особенности.

**ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННОЕ  
ОБУЧЕНИЕ КАК ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОЙ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ**

Козлова А.В.

*Школа № 354,  
Санкт-Петербург*

В последнее время в связи с национальными проектами в сфере образования российская школа находится в центре общественного внимания. В средствах массовой информации, на страницах газет и журналов широко обсуждаются вопросы, связанные со школьным образованием. С одной стороны, подобное внимание к признанию значимости школьного образования заслуживает одобрения, с другой стороны – определяет поле для размышлений, где вопросов больше, чем однозначных ответов.

Это и раздумья над задачами образования, и критериями отбора учебного материала, и размышления о соотношении воспитательных и образовательных аспектов преподавания, о требованиях к программно-методическому обеспечению, о внедрении информационных технологий в учебный процесс, о переходе к профильной школе, об оптимальных способах передачи знаний учащимся, о качестве образования и еще бесконечное множество вопросов.

Сегодня очевидно, что необходимость совершенствования учебно-воспитательного процесса в образовательных учреждениях выдвигает задачу поиска более эффективных форм, методов и средств обучения на основе овладения учителями современными технологиями обучения, оптимизации учебного процесса, повышения качества образования.

Каковы же пути оптимизации учебно - воспитательного процесса? Как найти такие методы и приемы, которые бы в наибольшей мере способствовали формированию у учащихся не только знаний, умений и навыков, но и воспитывали устойчивый интерес к предмету?

Необходимо стремиться к тому, чтобы сделать урок максимально обучающим, решающим в единстве задачи обучения, развития и воспитания; тщательно отбирать и систематически корректировать учебный

материал; создавать наиболее благоприятные условия для обучения учащихся.

На мой взгляд, один из эффективных путей совершенствования учебного процесса – активизация самостоятельной творческой работы обучающихся на уроках под руководством учителя. Каким же образом создать на уроке атмосферу, активизирующую познавательную деятельность учащихся и повышающую качество обучения?

Исходя из собственной практики, я могу сделать вывод, что учебно-воспитательный процесс должен быть имитацией той среды, в которой живут и трудятся учащиеся, он должен содержать конкретные цели и задачи, обеспечивать формирование у учащихся способности решать практические вопросы.

В связи с этим следует говорить об индивидуализации обучения. Кажется, что эта тема изучена педагогикой глубоко и всесторонне. Безусловно, необходимо учитывать возможности и способности каждого ребенка. Но можем ли мы сказать, что в нашей массовой практике существуют и используются реальные механизмы, позволяющие осуществлять индивидуальный подход к учащимся? Основная причина данного противоречия в том, что длительный промежуток времени нужны были не личности, а те функции, которые могут исполнять люди.

Современная парадигма образования нацеливает школу на реализацию лично ориентированного обучения. В центр школьного образования должно быть поставлено развитие и воспитание личности, способной влиять на собственную образовательную траекторию.

В практике работы нашей школы активно реализуются такие формы работы с учащимися, как деловые игры, уроки-конференции, защита проектов, научные чтения, творческие лаборатории, ежегодно проводятся Дни культуры и науки, учащиеся под руководством учителей ведут исследовательскую работу. В результате подобной специально организованной деятельности раскрывается творческий потенциал учеников, их индивидуальные способности, формируются качества, связанные с проектируемой профессией.

Это особенно актуально сегодня, когда школы активно включаются в эксперимент по переходу к профильному обучению. Но качественный переход к профильной школе возможен, на мой взгляд, при соблюдении ряда условий.

Недостаточно (в современных условиях жизнедеятельности) развивать только личность ученика. А учитель? Нельзя оставлять его «за бортом». Как, каким образом он сможет сориентировать учащихся в выборе профиля? Готов ли сам педагог изменить стереотипное мышление о системе образования после многолетней работы в школе (ведь молодые специалисты после окончания педагогических институтов не спешат пополнить ряды преподавателей)?

Для безболезненного (для школы) и качественно-го перехода к профильному обучению необходимо совершенствовать материально-техническую базу всех учебных заведений, как лицеев, гимназий, так и общеобразовательных школ, продумать содержание и учебно-методическое обеспечение программного ма-

териала, а также стимулировать потребность педагогических кадров в повышении квалификации.

Говоря о модернизации современного образования, следует обратить внимание на необходимость использования в практической учебной деятельности интегративных курсов, опирающихся на индивидуализацию содержания образования, на личностно ориентированное обучение. Различные уровни интеграции находят организационное выражение в виде новых курсов, бинарных уроков, межпредметных конференций, диспутов. В практике нашей школы подобная интеграция не редкость: это и география на английском языке, и литературно-музыкальные композиции, в которых соединяются воедино литература, история, музыка, изобразительное искусство, и бинарный урок на тему «Имя числительное в русском языке и число на математике», который совместно проводили учителя русского языка и математики, и история города на уроках литературы и русского языка, и интеллектуальный марафон. Эти и подобные им мероприятия не оставляют равнодушных, а подготовка к таким урокам раскрывает индивидуальность и творческий потенциал каждого ученика и учителя.

Таким образом, подводя итог всему выше сказанному, необходимо в центр образовательной деятельности ставить личность ученика с его интересами, склонностями, собственной системой ценностей. Особое внимание уделять развитию стремления личности к самосовершенствованию, саморазвитию на основе самопознания и учета собственных возможностей и ресурсов развития. А это возможно только при грамотном и чутком реформировании российской школы.

### **ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ**

Парахонский А.П.

*Кубанский медицинский университет,  
Краснодар*

В последнее время идёт «тотальный рост качества образования», однако этот процесс не содействует пропорциональному росту жизненного уровня народа. Уже со школьной скамьи наблюдается общее ухудшение здоровья молодого поколения, растёт инфантилизм и конформизм, размываются морально-нравственные нормы. В сложившейся ситуации требуется кардинальный пересмотр прежних подходов к пониманию процесса обучения человека. В свете сформировавшихся интернаучных подходов и методов (системного, информационного, компьютерного моделирования и др.) проведена попытка: 1) углубить семантику понятий «обучение», «образование», «качество образования», «управление качеством»; 2) исследовать влияние различных субъектов обучения на качество образования человека в новой информационной среде; 3) обосновать необходимость формирования единой системы координации процесса обучения личности в динамичной среде современного социума.