

УДК 517.1+517. 98

О w -СХОДИМОСТИ, e -РАСХОДИМОСТИ ЧИСЛОВЫХ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЕЙ И О БЕСКОНЕЧНО БОЛЬШИХ ЧИСЛАХ

Сухотин А.М.

Томский политехнический университет

Подробная информация об авторах размещена на сайте

«Учёные России» - <http://www.famous-scientists.ru>

В п. 1 статьи введено понятие C -точной пары натуральных переменных, получены признаки сюръективности инъективных отображений $\varphi: N \rightarrow N$, в частности, доказано (Теорема 1.1), что предельное равенство $\lim_{n \in N} (\varphi(n) : n) = 1$ является необходимым для сюръективности инъективно-го отображения $\varphi: N \rightarrow N$. Теорема 1.2 утверждает, что для бесконечных подмножеств $A \triangleq \{n\} \subseteq N$ и $B \triangleq \{m\} \subseteq N$ множества N существует число $C \in N$ такое, что пара (n, m) переменных n и m является C -точной парой.. Во втором п. статьи с помощью понятия C -точной пары и понятий e -расходимости и w -сходимости числовой последовательности доказано существование неограниченных конечным числом последовательностей Коши (*ILCS*). В п. 3 статьи определены бесконечно большие числа, как предельные значения *ILCS*, описаны некоторые свойства таких чисел.

1. О C -точной паре натуральных переменных и сюръективности инъективных отображений $\varphi: N \rightarrow N$

Под переменной ниже понимается, по умолчанию, тройка (x, A, θ) , где x - символ переменной, A - множество значений переменной и θ - порядок во множестве A и если $A \subseteq N$, тогда θ означает, по умолчанию, естественный порядок множества A ,

$$\forall n \in N \quad F(n) \Rightarrow F(n + 1). \tag{1.1}$$

Принцип предельного перехода (1.1) и равномерная направленность множества N мотивируют, почти точно следуя *одинаково упорядоченным переменным* Г. М. Фихтенгольца [6, с. 643–644], введение понятия C -точной пары, которое излагается здесь в более общей формулировке, чем в [5, с. 84].

как подмножества множества натуральных чисел. Бесконечность множества N понимается в связи с принципом математической индукции как неограниченная возможность перехода от (n) к $(n+1)$, а фраза «при предельном переходе в $F(n)$ » означает следующее:

Пусть множества $A \subset N$ и $B \subset N$ бесконечны, $A \cap B \supseteq \emptyset$ и $E \triangleq A \cup B \subseteq N$.

Определение 1.1. Пара (m, k) натуральных переменных $m \in A$ и $k \in B$ называется C -точной парой, если для любых соседних в E элементов m и k найдётся число $C > 0$ такое, что

$$|m-k| < C. \tag{1.2}$$

Условие (1.2) C -точности пары (n, m) имеет следующую эквивалентную, что очевидно, форму записи:

$$\begin{aligned} \exists \tilde{C}, \tilde{C} \geq C, ((\forall n \in A \exists m \in B) : m = n + q(n), (\forall m \in B \exists n \in A) : \\ n = m + p(m)) : \quad q(n), p(m) \in \mathbf{Z}, |q(n)| < \tilde{C}, |p(m)| < \tilde{C}. \end{aligned} \tag{1.2'}$$

Ниже, по умолчанию, рассматриваются инъективные функции $\varphi: N \rightarrow N$. Последовательность натуральных чисел $\xi \stackrel{\Delta}{=} \{1, n_1, n_2, \dots, n_i, \dots\} \subset N$, называется последовательностью с ограниченным шагом, если $\exists C_\xi \in N$ такое, что при $N(\xi) \stackrel{\Delta}{=} \{i: \exists n_i \in \xi\} \subset N \quad \forall i \in N(\xi)$

$$\delta_i \stackrel{\Delta}{=} \max_{n \leq n_i} \{\varphi(n) - n_i\} \geq 0, \quad d_i \stackrel{\Delta}{=} |D_i| \geq 0, \quad D_i \stackrel{\Delta}{=} N_i \setminus \varphi(N_i). \quad (1.3)$$

Если $D_i^- \stackrel{\Delta}{=} \varphi(N_i) \setminus N_i$ и $d_i^- \stackrel{\Delta}{=} |D_i^-| \geq 0$, то очевидно, что $0 \leq d_i^- = d_i \leq \delta_i$. Действительно, $d_i^- = \delta_i$, если $\{p: n_i < p < \delta_i, \forall n \leq n_i \quad p \neq \varphi(n)\} = \emptyset$. В иных случаях $d_i^- < \delta_i$. Отображение $\varphi: N \rightarrow N$ определяет также последовательность $\{\varphi_n\}_{n=1}^\infty$ целых чисел формулой $\varphi_n \stackrel{\Delta}{=} \varphi(n) - n$. Если

$$\delta_\xi = \delta_\varphi. \quad (1.4)$$

Непосредственное и очевидное следствие определения множества D_i в (1.3) и определения сюръективности отображения φ имеет [5, с. 88] вид:

$$\forall i \in N(\xi) \exists j \in N: D_i \cap D_{i+j} = \emptyset \text{ и } N_i \subset \varphi(N_{i+j}). \quad (1.5)$$

Ниже для краткости изложения фраза «для почти всех i » обозначает «за исключения конечного множества индексов i » и по определению мы пишем « $\tilde{\forall} i$ ».

Достаточные признаки сюръективности (a) и антисюръективности (b) функции

$$(a) \quad \forall C \exists i(C) \in N(\xi) \quad d_{i(C)} > C, \quad (1.6)$$

$$(b) \quad \tilde{\forall} i \in N(\xi) \quad d_i = 0. \quad (1.7)$$

• Каждое число d_i определяет количество элементов n из подмножества N_i , не имеющих прообраза $\varphi^{-1}(n)$ в N_i , поэтому неограниченность последовательности $\{d_i\}$, $i \in N(\xi)$, противоречит усло-

$$d_j = 0 \Rightarrow D_j = \emptyset \Rightarrow \varphi(N_j) = N_j \Rightarrow \varphi(N) = N \quad \blacksquare$$

Про антисюръективное инъективное отображение скажем, что оно *потенциально не осуществимо на всем множестве N* .

$0 < n_i - n_{i-1} < C_\xi$, $n_0 \stackrel{\Delta}{=} 1$. Пусть далее, $N_i \stackrel{\Delta}{=} \{1, 2, \dots, n_i\}$. Последовательность ξ и инъективное отображение $\varphi: N \rightarrow N$ определяют две последовательности $\{\delta_i\}$ и $\{d_i\}$, $i \in N(\xi)$, неотрицательных целых чисел следующим образом:

ли $\delta_\varphi \stackrel{\Delta}{=} \sup_{n \in N} \{\varphi(n) - n\}$ и для некоторой

последовательности ξ $\delta_\xi \stackrel{\Delta}{=} \sup_{i \in N(\xi)} \{\delta_i\}$, то

очевидно, что $\delta_\xi \leq \delta_\varphi$. Легко доказать следующее

Утверждение 1.1. Для всякого инъективного отображения $\varphi: N \rightarrow N$ существует последовательность ξ такая, что

Утверждение 1.2. Необходимое условие сюръективности каждого инъективного отображения $\varphi: N \rightarrow N$ имеет следующие две эквивалентные формы:

$\varphi: N \rightarrow N$ изложены в терминах последовательности $\{d_i\}$ ниже.

Утверждение 1.3. Достаточные условия антисюръективности (a) и сюръективности (b) инъективного отображения $\varphi: N \rightarrow N$ имеют, соответственно, вид

вию $\varphi(N) = N$ сюръективности отображения φ . Условие (1.7) гарантирует существование числа i_0 такого, что $\forall j > i_0$ для отображения φ справедлива следующая цепь импликаций:

Как показывают примеры, условия (1.6) и (1.7) не являются необходимыми

для антисюръективности и сюръективности, соответственно, отображения φ .

В [5, с. 86] доказано следующее ниже

Утверждение 1.4 Последовательности $\{\delta_i\}$ и $\{d_i\}$, $i \in N(\xi)$, определяемые

$$(a) \forall i \in N(\xi): (\delta_i = 0) \Leftrightarrow (d_i = 0), \quad (1.8)$$

$$(b) (\exists C_1, C_2, C_2 \leq C_1 \in N): (\forall i \in N(\xi) (0 < \delta_i < C_1) \Leftrightarrow (0 < d_i < C_2)), \quad (1.9)$$

$$(c) i \in N(\xi) (d_i \rightarrow \infty) \Leftrightarrow (\delta_i \rightarrow \infty). \quad (1.10)$$

Следствие Утверждений 1.1-1.4 записано ниже [3, р. 8; 4]:

Теорема 1.1. Ограниченность последовательности $\{\varphi_n\}$ целых чисел

парой (ξ, φ) , удовлетворяют одному и только одному из трёх следующих условий:

$\varphi_n \triangleq \varphi(n) - n$, $n \in N$, является необходимым условием сюръективности инъективного отображения $\varphi: N \rightarrow N$, то есть из $\varphi(N) = N$ следует, что

$$\lim_{n \in N} (\varphi(n) : n) = 1. \quad (1.11)$$

Как показывают примеры, необходимые условия (1.5) и (1.11) сюръективности инъекции $\varphi: N \rightarrow N$ являются независимыми и, следовательно, ни одно из этих условий не может быть достаточным.

Утверждение 1.5. Инъективное отображение $\varphi^*: N \rightarrow N$, определяющее некоторую последовательность $\xi^* = \{1, m_1, m_2, \dots\}$, где $m_{i+1} > m_i$, с не-

ограниченным шагом является *антисюръективным* или, другими словами, будет *неосуществимо на всём множестве N*.

• Пусть, ξ^* будет последовательностью с неограниченным шагом, т. е. для отображения φ^* , определяющего ξ^* ,

$$\forall C > 0 \exists i(C) \in N(\xi): m_{i(C)+1} - m_{i(C)} > C. \quad (1.12)$$

Пусть теперь последовательность $\xi \subseteq N$ такова, что $\forall i \in N(\xi) n_i = i + 1$. Значит, для $\forall i \in N(\xi) \varphi^*(i) = m_{i-1}$ и в этом

случае, так как $\delta_i \triangleq \max_{n \leq i} \{\varphi(n) - n_i\}$ (см.

$$(1.3)) \delta_i^* = \varphi^*(i+1) - (i+1) = m_i - (i+1), \quad i \in N(\xi). \text{ Поэтому } \forall i \in N(\xi)$$

$$\delta_{i+1}^* - \delta_i^* = (m_{i+1} - (i+2)) - (m_i - i - 1) = m_{i+1} - m_i - 1.$$

Таким образом, в силу условия (1.12) неравенство $\delta_{i(C)+1}^* - \delta_{i(C)}^* > C - 1$ справедливо для $i(C) \in N(\xi)$. Следовательно, $\delta_{i(C)+1}^* > \delta_{i(C)}^* - 1 + C$. Неограниченность последовательности $\{\delta_i^*\}$, $i \in N(\xi)$, определяемой парой (ξ, φ^*) , следует из последнего неравенства в силу произвольности в (1.12) числа C . Значит, отображение φ^* , задающее последовательность ξ^* из условия теоремы, является *антисюръективным* в силу условий (1.7)-(1.10). ■

Утверждение 1.5 очевидным образом имплицирует следующую теорему.

Теорема 1.2. Пусть $A \triangleq \{n\} \subseteq N$ и

$B \triangleq \{m\} \subseteq N$ являются бесконечными подмножества множества N . Тогда существует число $C \in N$ такое, что пара (n, m) переменных n и m является C -точной парой переменных (1.2).

Замечание 1.1. Легко показать, что содержание доказанных выше утверждений сохраняется для инъективных отображений $\varphi: A \rightarrow A$, где $A \subseteq N$.

Классификация инъективных отображений $\varphi: N \rightarrow N$ проводится по следующим двум признакам: 1) тривиальность, не тривиальная ограниченность,

неограниченность последовательности $\{\delta_i\}$, $i \in N(\xi)$, 2) выполнение или невыполнение условия:
 $\forall i \in N(\xi) \exists j \in N(\xi): D_i \cap D_{i+j} = \emptyset$

Утверждения 1.1 -1.4 позволяют разбить все инъективные отображения $\varphi: N \rightarrow N$ на шесть непересекающихся классов следующим образом (ср. [5, с. 87-88]).

Определение 1.2. Инъективное отображением $\varphi: N \rightarrow N$ называется точно сюръективным, если существует такая последовательность $\xi=(1, n_1, n_2, \dots, n_i, \dots)$, что для $\forall i \in N(\xi) \delta_i=0$.

Определение 1.3. Инъективное отображение $\varphi: N \rightarrow N$ называется потенциально сюръективным, если выполняются следующие два условия: а) для любой последовательности $\xi=(1, n_1, n_2, \dots, n_i, \dots)$ существует число $C_\xi > 0$ такое, что для $\forall i \in N(\xi)$

$$\exists (C, i_0, N_\varphi), C > 0, i_0 \in N(\xi), N_\varphi \subset N: \forall i > i_0 N_\varphi \subset D_i \text{ и } |N_\varphi| = C. \quad (1.13)$$

Очевидно, что подмножество N_φ не пересекается с образом $\varphi(N)$ отображения $\varphi: N \rightarrow N: N_\varphi \cap \varphi(N) = \emptyset$.

Определение 1.6. Инъективное отображением $\varphi: N \rightarrow N$ называется t -антисюръективным, если соответствующая последовательность $\{\delta_i\}$ является не ограниченной последовательностью и, кроме того, для этого отображения выполняется условие (1.13)

Определение 1.7. Инъективное отображением $\varphi: N \rightarrow N$ называется totally антисюръективным, если для этого отображения подмножество N_φ множества N , $N_\varphi \cap \varphi(N) = \emptyset$, является бесконечным множеством.

Инъективные отображения $\varphi: A \rightarrow A$ допускают аналогичную классификацию для каждого бесконечного собственного подмножества $A \subset N$.

$$0 < \delta_i \leq C_\xi, \quad b) \quad \forall i \in N(\xi) \\ \exists j \in N(\xi): D_i \cap D_{i+j} = \emptyset.$$

Определение 1.4. Инъективное отображением $\varphi: N \rightarrow N$ называется потенциально антисюръективным, если выполняются следующие два условия:

а) существует такая последовательность $\xi=(1, n_1, n_2, \dots, n_i, \dots)$, что для любого числа $C > 0$ найдётся такое число $i(\xi, C) \in N(\xi)$, что $\delta_{i(\xi, C)} > C$,

$$b) \quad \forall i \in N(\xi) \\ \exists j \in N(\xi): D_i \cap D_{i+j} = \emptyset.$$

Определение 1.5. Инъективное отображение $\varphi: N \rightarrow N$ называется C -конечно антисюръективным, если последовательность $\{\delta_i\}$, определяемая парой (φ, ξ) , является ограниченной последовательностью и, кроме того,

Заключение 1.1. Для каждого антисюръективного инъективного отображения $\varphi: N \rightarrow N$ существует пара (N_1, N_2) таких бесконечных собственных подмножеств N_1 и N_2 множества N , что $\tilde{\varphi}(N_1) = N_2$ и $\tilde{\varphi}^{-1}(N_2) = N_1$, где $\tilde{\varphi} \triangleq \varphi|_{N_1}$.

Например, множество $E \triangleq \{k: \exists n \in N, k=2n\}$ есть множество чётных натуральных чисел, $E \subset N$. При этом очевидно, что отображение $\varphi: N \rightarrow N$, заданное формулой

$\varphi(n) \triangleq k=2n$, является totally антисюръективным. Тогда, в соответствии с Заключением 1.1, $E = N_2$ и $N_1 = \{k: k \in N, \exists n \in N, k=n/2\} \subset N$, (см. также п.3).

2. О сходимости числовых последовательностей

Числовая последовательность $(a) \stackrel{\Delta}{=} \{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ называется сходящейся к конечному числу A , если $\lim(a_n) = A$. В противном случае, то есть если $\lim(a_n)$ не существует или равен $\pm \infty$, последова-

$$(\forall \varepsilon > 0 \exists n(\varepsilon) \in \mathbf{N}): (\forall m, n \geq n(\varepsilon) |a_m - a_n| < \varepsilon) \tag{2.1}$$

Условие (2.1) имеет [7, р. 355] эквивалентную, но более конкретную форму:

$$\lim_{\min(m,n) \rightarrow \infty} (a_m - a_n) = 0 \tag{2.2}$$

Эта форма определения фундаментальной последовательности показывает, что пару (m, n) в (2.2) можно считать (Теорема 1.2) C -точной парой (1.2).

Последовательность (a) называется в анализе расходящейся (DS). Числовая последовательность (a) называется в анализе фундаментальной или *последовательностью Коши* (CS), если для неё выполняется условие

$$\{CS\} \cap \{DS\} = \emptyset. \tag{2.3}$$

Для критического анализа равенства (2.3) мы введём следующее новое в теории числовых последовательностей понятие [ср. 5, с. 96].

Определение 2.1. Числовая последовательность (a) называется *e*-

$$\exists(\delta > 0, n^* \in \mathbf{N}): \forall(m, k) \in (\xi_1, \xi_2) m, k > n^* |a_m - a_k| \geq \delta. \tag{2.4}$$

Сравнением условий (2.1)–(2.2) и (2.4) доказывается следующая теорема.

Теорема 2.1. Всякая числовая последовательность является либо фундамен-

$$\forall(a) (a) \in \{CS\} \cup \{e-DS\} \text{ и } \{CS\} \cap \{e-DS\} = \emptyset. \tag{2.5}$$

Легко показать, что

$$\{e-DS\} \subseteq \{DS\} \tag{2.6}$$

Пример последовательности $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}, a_n \stackrel{\Delta}{=} n^{\alpha}, 0 < \alpha < 1$, показывает, что

$$\{e-DS\} \subset \{DS\}. \tag{2.7}$$

● Последовательность $\{n^{\alpha}\}_{n=1}^{\infty}$ является расходящейся, так как при $0 < \alpha < 1$ $\lim n^{\alpha} = \infty$. С другой стороны, в силу бесконечности в (2.4) подмножеств последовательностей

$\xi_1, \xi_2 \subset \mathbf{N}, \xi_1 \cap \xi_2 = \emptyset$, пара (m, n) переменных $m > n^*, m \in \xi_1$, и $n > n^*, n \in \xi_2$, является (Теорема 1.2) C -точной парой (1.2'). Поэтому существует сколь угодно много таких пар $(\hat{m}, \hat{n}) \in (\xi_1, \xi_2)$, что $\hat{m} = \hat{n} + q(\hat{n})$, где числа $q(\hat{n}), \hat{n} \in \xi_2$, являются членами ограниченной последовательности целых чисел. Далее мы рас-

Очевидно, что $\{(a)\} = \{CS\} \cup \{DS\}$. В анализе принято также считать, что

расходящейся (e-DS), если существуют такие две бесконечные подпоследовательности $\xi_1, \xi_2 \subset \mathbf{N}, \xi_1 \cap \xi_2 = \emptyset$, что выполняется следующее условие:

тальной последовательностью, либо e-расходящейся, то есть

смотрим функцию $f: R_+ \rightarrow R_+$, определённую формулой

$$f(x) = (x + q(x))^{\alpha} - x^{\alpha}. \text{ Очевидно, что}$$

значение $f(\hat{n}) = (\hat{n} + q(\hat{n}))^{\alpha} - \hat{n}^{\alpha}$ функ-

ции f совпадает с разностью $(\hat{m}^{\alpha} - \hat{n}^{\alpha})$

при $\hat{m} = \hat{n} + q(\hat{n})$. Легко показать, что при

$x \rightarrow \infty \lim f(x) = 0$. Следовательно, условие (2.5) будет нарушено, по крайней

мере, для одной какой-нибудь пары $(\hat{m}_0, \hat{n}_0) \in (\xi_1, \xi_2)$ значений $\hat{m}_0 > n^*$ и

$\hat{n}_0 > n^*$. Это доказывает, что последова-

тельность $\{n^\alpha\}$, $0 < \alpha < 1$, не является ϵ -расходящейся. ■

Введём важное для дальнейшего изложения ещё одно понятие [5, с. 97].

Определение 2.2. Числовая последовательность (a) называется w -

$$(\forall \epsilon > 0 \exists n(\epsilon) \in \mathbb{N}) : (\forall n \geq n(\epsilon) \mid a_{n+1} - a_n < \epsilon). \quad (2.9)$$

Сейчас мы докажем главное утверждение этой статьи, используя Определение 2.1 ϵ -расходящейся последовательности и понятие C -точной пары (1.2').

● Предположим противное, что существует числовая последовательность (a) , удовлетворяющая условию (2.9), но не являющаяся фундаментальной. Тогда в силу (2.5) она будет ϵ -расходящейся, то есть для неё справедливо условие (2.4). В силу бесконечности последовательностей ξ_1, ξ_2 в (2.4) пара (m, k) переменных,

$$\left| a_{m^*} - a_{k^*} \right| = \left| a_{k^*+q_0} - a_{k^*} \right| \geq \delta. \quad (2.11)$$

С другой стороны, пусть в (2.9) $\epsilon \stackrel{\Delta}{=} \delta/q_0 > 0$. Тогда в силу неравенства

$$\left| a_{n+q_0} - a_n \right| \leq \left| a_{n+q_0} - a_{n+q_0-1} \right| + \left| a_{n+q_0-1} - a_{n+q_0-2} \right| + \dots + \left| a_{n+1} - a_n \right|$$

и условия (2.9) имеет место $\forall n \geq n(\epsilon)$ следующая оценка:

$$\left| a_{n+q_0} - a_n \right| < \epsilon q_0 = \delta. \quad (2.12)$$

Пусть $n^{**} = \sup\{n^*, n(\epsilon)\}$. Неравенство (2.12) справедливо для всех n , $n > n^{**}$, в том числе, и при $n = k^*$: $\left| a_{k^*+q_0} - a_{k^*} \right| < \delta$. Это противоречит (2.11). ■

Следствие Теоремы 2.2. Не всякая фундаментальная последовательность (a) ограничена конечным числом.

Например, последовательность $\{\ln n\}_{n=1}^\infty$ удовлетворяет условию (2.9), но её предельное значение больше любого конечного числа. Каждую такую числовую последовательность мы будем обозначать символом $ILCS$.

Поэтому вместо условия (2.6) имеет место строгое включение (2.7). И, следовательно, с учётом (2.5) вместо (2.3) справедливо неравенство

$$\{CS\} \cap \{DS\} \neq \emptyset. \quad (2.8)$$

сходящейся (w - CS), если для неё выполняется следующее условие:

Теорема 2.2. Множество фундаментальных последовательностей совпадает с множеством w -сходящихся последовательностей

$$\{CS\} = \{w\text{-}CS\}. \quad (2.10)$$

$(m, k) \in (\xi_1, \xi_2)$, является C -точной парой (см. (1.2) и (1.2')). Тогда, по крайней мере, для одного $q_0 \in \mathbb{N}$, $0 < q_0 < \tilde{C}$, существует бесконечное множество таких пар $(m^*, k^*) \in (\xi_1, \xi_2)$, $m^*, k^* > n^*$, что $m^* = k^* + q_0$, например, и, в силу (2.4)

3. О бесконечно больших числах

Следствие Теоремы 2.3 мотивирует введение следующего понятия.

Определение 3.1. Предельное значение фундаментальной последовательности (a) , не ограниченной конечным числом, мы называем бесконечно большим числом (ILN), определяемым этой последовательностью (a) , и пишем $a_\infty \stackrel{\Delta}{=} \Omega(a)$.

В нестандартном анализе о ILN говорят (см. [1, с. 16, 21 и далее]) как о нестандартных, неосуществимых, актуально бесконечно больших или недоступных числах. Мы множеству $\{ILN\}$ припишем символ Ω .

Утверждение 3.1. Последовательность (a_n) , определённая для всех $n \in \mathbf{N}$ формулой $a_n = (n)^{1-\alpha}$, $\alpha > 0$, является фундаментальной.

$$a_{n+1} - a_n = (n+1)^{1-\alpha} - n^{1-\alpha} = \frac{n+1}{(n+1)^\alpha} - \frac{n}{n^\alpha} < \frac{n+1}{n^\alpha} - \frac{n}{n^\alpha} = \frac{1}{n^\alpha} \rightarrow 0.$$

Однако, последовательность (a_n) , определённая для всех $n \in \mathbf{N}$ формулой $a_n = \alpha \cdot n$, является для всех $\alpha \neq 0$ е-расходящейся, что очевидно.

Утверждение 3.1 допускает следующее обобщение – переход от теории последовательностей к анализу функций:

Теорема 3.1. Неограниченная дифференцируемая в $\pm \infty$ функция $f: \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$

$$f(n+1) - f(n) = f'(\xi)((n+1) - n), \quad n < \xi < n+1,$$

составляет доказательство Теоремы 3.1. ■

С помощью Теоремы 3.1 легко можно доказать следующее

Утверждение 3.2. Последовательность (a_n) , определённая для всех $n \in \mathbf{N}$ формулой $a_n = Cn^{1-\alpha}(\ln n)^\beta$, при $\alpha > 0, \beta, C \in \mathbf{R}$, является *ILCS*.

Утверждение 3.2 имеет следующее (см. [2, с. 536-537]) следствие:

Утверждение 3.4. $Cf(\infty) + g(\infty) \in \Omega, C \in \mathbf{R}; Cf(\infty) \in \Omega, C \neq 0$.

Утверждение 3.5. $\left(f(\infty) \cdot g(\infty) > 0, \frac{f(\infty)}{g(\infty)} = 1 \right) \Rightarrow ((f(\infty) - g(\infty)) \in \mathbf{R})$.

Утверждение 3.6. $(f' = o((g)^{-1}), g' = o((f)^{-1})) \Rightarrow (f(\infty) \cdot g(\infty) \in \Omega)$.

Утверждение 3.7. $(f = O(g^2)) \Rightarrow \left(\frac{f(\infty)}{g(\infty)} \in \Omega \right)$.

Утверждение 3.8. Если $C \in \mathbf{R}$ и $C > 0$, то $\frac{1}{f(\infty)} < C$.

Утверждение 3.8 позволяет корректно определить бесконечно малые числа, почти также как это сделано в [1, с. 8-11, 23 и далее].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Гордон Е.И., Кусраев А.Г., Кутателадзе С.С. Инфинитезимальный анализ. Ч. 1. – Новосибирск: Изд-во Ин-та математики, 2001

сходится к соответствующему *ILN* $\Omega(f)$ тогда и только тогда, когда $f'(\infty) = 0$.

●Предельный переход в формуле Лагранжа, записанной для функции f :

Утверждение 3.3. Во множестве Ω бесконечно больших чисел *ILN* нет ни наибольшего, ни наименьшего бесконечно большого числа.

Используя Теорему 3.1, можно доказать следующие свойства для предельных значений $f(\infty), g(\infty)$ не ограниченных конечным числом функций $f, g: \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$ ($f(\infty), g(\infty) \in \Omega$), определив тем самым алгебру во множестве Ω :

2. Степанов В.В. // Математический сборник, Т. 30 (1918), вып. 4. – С. 535.

3. Sukhotin A.M. Alternative analysis principles: Study. - Tomsk: TPU Press, 2002.

4. Sukhotin A.M. From G. Galilei's paradox to alternative analysis // 4ecm, List of posters, Section 13.13 (Real analysis), Stockholm, 2004.

5. Сухотин А.М. Начало высшей математики. Томск: Изд-во ТПУ, 2004.

6. Фихтенгольц Г.М. Курс дифференциального и интегрального исчисления. – М.: Наука, Гл. ред. физ.-мат. лит., 1969.–Т. 3.

7. Weisstein Eric W. CRC Concise Encyclopedia of Mathematics. 2nd ed. – London-New York: Chapman&Hall/CRC, 2002.

ABOUT w -CONVERGENCE, e -DIVERGENCE OF NUMBER SEQUENCES AND ABOUT THE INFINITE LARGE NUMBERS

Sukhotin A.M.

The Tomsk Polytechnic university

The C -exact pair natural variables concept has been entered into item 1 of article, the attributes of injective mappings $\varphi: N \rightarrow N$ surjectivity have been received, in particular, it is proved (Theorem 1.1), that limiting equality $\lim_{n \in N} (\varphi(n) : n) = 1$ is necessary for surjectivity of

an injective mapping φ . Theorem 1.2 affirms, that for infinite subsets $A \triangleq \{n\} \subseteq N$ and

$B \triangleq \{m\} \subseteq N$ of set N there exists a number $C \in N$ such, that the pair (n, m) variables n and m is C -exact pair. In second part of this article an existence of unlimited by final number Cauchy sequences ($ILCS$) is proved by means both of concept C -pair variables and concepts of e -divergence and w -convergence of number sequence. In 3-d item of paper the infinitely greater numbers have been determined as limiting values of the $ILCS$, some properties of such numbers are described too.