

преподавателю необходимо учитывать требования к программно-дидактическим тестовым материалам. С этой целью в вузе преподаватели ежемесячно проходят курсы повышения квалификации в области технологии электронного тестирования с получением сертификата. Разработка тестовых материалов осуществляется на основе требований, регламентируемых Центром образовательных коммуникаций и тестирования профессионального образования.

Таким образом, проведение семестрового контроля знаний с применением электронного тестирования позволило в вузе повысить уровень знаний студентов наряду с повышением качества тестовых материалов.

ОДИН ИЗ ПОДХОДОВ К ФОРМИРОВАНИЮ НАУЧНОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ СТУДЕНТОВ

Барсукова Н.К., Шишелова Т.И.*

*Иркутское высшее военное авиационное
инженерное училище (военный институт),
*ГОУ ВПО «Иркутский государственный
технический университет»
Иркутск, Россия*

Изменившаяся за последние годы историческая, научная и образовательная ситуация в России потребовала переосмысления проблемы формирования научного мировоззрения в учебном процессе. В «Национальной доктрине образования в Российской Федерации» в качестве одной из приоритетных задач совершенствования обучения названа задача «формирования у детей и молодежи целостного миропонимания и современного научного мировоззрения».

Анализ научной литературы, посвященной различным аспектам процесса формирования научного мировоззрения показал, что приобщение обучаемых к основам научного мировоззрения всегда являлось одной из первоочередных задач в отечественной педагогической теории и практике. Однако предлагаемые для ее решения подходы были до недавнего времени направлены на формирование такого научного мировоззрения, которое понималось однозначно как марксистско-ленинское мировоззрение, считавшееся истинно научным и единственно верным. Данной проблеме было посвящено большое количество публикаций, отражающих вопросы, связанные как с формированием социально-активной личности, так и с раскрытием диалектико-материалистического понимания природных явлений.

Анализ психолого-педагогических источников и диссертационных работ по данной теме позволил сделать вывод о том, что, несмотря на имеющиеся подходы в ее изучении с современных позиций, многие вопросы остаются пока недостаточно исследованными. По нашему мне-

нию, одной из причин такого существа вопроса является слабая изученность, неоднозначность самого термина «научное мировоззрение» в научной литературе и на этом фоне сложность выявления соответствующих педагогических условий формирования научного мировоззрения обучаемых.

В своей педагогической практике по формированию научного мировоззрения студентов мы исходим из понимания научного мировоззрения как одного из типов мировоззрения личности (наряду с житейским, религиозным, профессиональным и т.д.). Объектом научного мировоззрения является не просто мир, Мир в целом, а Мир как единое целое, Мир – Система. В основе научного мировоззрения лежит совокупность обобщенных философских, фундаментально-научных и общенаучных знаний о Мире в виде научной картины Мира.

Научную картину Мира составляет синтез специальных научных картин, из которых обычно выделяют (Е.В. Ушакова): общую научную картину Мира, фундаментально-научные картины Мира (космологическая, биологическая, социологическая), научно-научные картины Мира (физическая, астрономическая), научно-научные картины реальности (химическая, геологическая, географическая и др.) и конкретно-научные картины (физиологическая, психологическая и др.).

Кроме отмеченной общей типологии научных картин, в специальной литературе встречаются и другие классификации, имеющие важное значение для научного познания (например, естественнонаучная картина Мира, гуманитарно-научная картина Мира и т.д.).

Особое место среди научных картин занимает физическая картина Мира. В истории науки существовало три физические картины Мира, представлявшие три этапа в развитии теоретического познания в физике - механическая картина Мира, электродинамическая картина Мира, квантово-полевая картина Мира. В настоящий момент физическая картина Мира, четвертая в историческом ходе развития науки, находится на этапе своего бурного становления. В современной физической картине Мира значительную роль играют идеи фундаментального достижения науки - синергетики. Современная физическая картина Мира оперирует такими понятиями, как нелинейность, нестабильность, неравновесность, многофакторность, вероятность реального Мира, поливариантность путей его развития и т.д.

Вместе с тем, однако, мы не отождествляем понятия «научная картина Мира» и «научное мировоззрение». Научная картина Мира – это научная модель Мира, соответствующая конкретному историческому уровню знаний общества о реальности (свод знаний) - обеспечивает лишь познавательную функцию. А научное мировоззрение – это сложное образование внутрен-

него мира личности, которое строится на базе обобщенных научных знаний в виде научной картины Мира и позволяет выработать личности ее взгляд на окружающий Мир как единое, стройное, гармоничное целое. Другими словами, содержательно-целостный взгляд на Мир возникает как продукт когнитивно-аффективной «переработки» конкретным субъектом содержания соответствующих картин Мира, с которыми он знакомится в ходе своего обучения.

В качестве педагогических условий, влияющих на эффективность формирования научного мировоззрения студентов в образовательном процессе вуза, нами выделены:

1) разработка и реализация программы формирования основ научного мировоззрения студентов;

2) организация самостоятельной познавательной деятельности студентов, направленной на углубление их научного мировоззрения;

3) оценка результативности формирования научного мировоззрения студентов.

Как показывает опыт, реализация в ходе обучения студентов данного комплекса педагогических условий дает хорошие результаты в направлении развития их научного мировоззрения.

ПРОБЛЕМА ГЕНДЕРНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ РОССИИ

Бастракова Н.С.

*Российский государственный профессионально-педагогический университет
Екатеринбург, Россия*

Для российского образования последних десятилетий проблемы усвоения гендерных ролей и гендерной социализации остались на периферии теоретических и прикладных исследований. Тем не менее, актуализация данной проблематики необходима для успешного социального становления личности. Образовательные учреждения должны стать гендерно-чувствительными, поскольку формируют у ребенка гендерное мировоззрение, которое сохранится практически на всю жизнь. Процессы гендерной социализации в образовательных учреждениях имеют стратегическое значение, поскольку способствуют определению социального качества общества не только в настоящем, но и будущем.

К сожалению, образовательные учреждения в настоящее время ориентируются на адаптивные формы гендерной социализации и воспроизводят в системе межличностных взаимоотношений гендерные стереотипы, которые превращаются в подлинный тормоз для развития личности и социума.

Гендерные стереотипы - чрезвычайно устойчивые, стандартизированные представления о типичных характеристиках личности и моделях

ее поведения, соответствующих понятиям о «мужском» и «женском», в соответствии со сферами самореализации человека условно можно разделить на группы.

Во-первых, стереотипы мускулинности – фемининности или устойчивые нормативные социальные представления о соматических, психологических, поведенческих характеристиках личности. Во-вторых, стереотипы, касающиеся распределения семейных ролей. В-третьих, стереотипы, связанные с различиями в характере и содержании профессиональных ролей и труда. В-четвертых, стереотипы, связанные с представлениями об отношении к любви и дружбе. В-пятых, стереотипы, связанные с выбором увлечений.

Стереотипные представления о мужественности – женственности неизбежно порождают асимметрию гендерной социализации, итогом которой становится личность, твердо усвоившая принятые в данном социуме полоролевые стереотипы и руководствующая в своей повседневной жизни этими стереотипами как схемами.

Однако человек, усваивая стандартизованную роль мужчины или женщины, воспринимает реальность весьма упрощенно, обедняя свое сознание и поведение, гипертрофирует различия между полами. Это приводит к существенной разнице в статусах мужчин и женщин, в их социальных и профессиональных ролях, к конструированию специфической властной иерархии в обществе, утверждающейся на основе гендерных стереотипов восприятия личности.

Образовательные учреждения как базовые институты социализации, формируют суждения о мужественности и женственности, весьма основательно укореняя в массовом и индивидуальном сознании гендерную предопределенность. Господствующие в образовательных учреждениях гендерные роли, организация образовательного процесса встраивают в детей и подростков модель социальной жизни и диктуют им представления о мужских и женских статусных позициях.

Образовательные учреждения - от дошкольных до высших учебных заведений - с помощью различного количества и качества внимания, дифференцированной системы стимулов и оценок в отношении мальчиков и девочек, юношей и девушек поддерживают означенную гендерную асимметрию. Так, исследователи обращают внимание не только на то, что мальчиков на уроках хвалят чаще, чем девочек, но и на то, что девочки значительно чаще, чем их сверстники-мальчики получают негативную обратную связь. К тому же педагоги склонны по-разному объяснять неуспехи учащихся разного пола: девочек - отсутствием или слабостью способностей, мальчиков - недостатком трудолюбия, тем самым, предоставляя последним дополнительный шанс. Имеются данные о том, что преподаватели высшей школы менее серьезно относятся к интеллектуальным запросам студенток, чем студентов.