

или не достигших заданный уровень успешности обучения) или для оценки эффективности учебных программ. В принципе возможно пересечение целей в этих видах сравнений.

Результаты рейтинговой системы оценки успешности обучения студентов позволяют проводить сравнение первого вида. Для того чтобы массив рейтинговых оценок (баллов) студентов мог быть использован для анализа их успешности обучения по предлагаемой методике, необходимо выполнение следующих требований: 1) *рейтинговая оценка должна содержать оценки всех видов учебной деятельности студента*, получаемые в результате проведения коллоквиумов, аттестаций разного рода, контрольных работ, проектов, расчетно-графических работ, лабораторного практикума, научно-исследовательской работы и др.; 2) баллы каждого студента, полученные им за каждый вид деятельности, должны суммироваться, а рейтинговый балл должен определяться как «вес» этой суммы по отношению к сумме максимальных баллов (или должен определяться кумулятивный балл), иначе *должно обеспечиваться сглаживание числа контрольных проверок на рейтинговый балл студента*, что позволит сравнивать рейтинг студентов разных групп; 3) *распределение рейтинговых оценок студентов по интервальной шкале должно быть близко к нормальному* (отметим, что для полученных нами с 1995 года по настоящее время распределений рейтинговых оценок показатели асимметрии и эксцесса не превышали по абсолютной величине свою ошибку репрезентативности в 3 раза).

К положительным моментам внедрения указанной методики можно отнести повышение уровня гуманизации образования, возможность перевода полученных оценок в любую интервальную шкалу (например, в шкалу предмета в рамках кредитно-модульной системы обучения), независимость результатов обучения от сложности формируемых преподавателем заданий и от его субъективных представлений (повышение уровня объективности оценки), возможность коррекции системы обучения и др. К проблеме ее внедрения относится отсутствие универсального метода определения границ диапазонов успешности обучения студентов (в нашем случае они соответствовали разным значениям в разные годы).

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ И В ЕВРОПЕ

Маслов Д.В.

*Сергиево-Посадский филиал Московского
государственного индустриального
университета*

Особую роль в европейской интеграции высшего образования занимают вопросы гуманитарного образования. Несмотря на все очевидные

достижения естественных наук последнего времени роль гуманитарного знания не только не снизилась, но стала еще более значимой. Этому способствуют, с одной стороны, происходящие в мире глобальные процессы (изучение которых только начинается), а, с другой стороны, не менее острые процессы в рамках отдельных культур и цивилизаций.

Гуманитарная подготовка любого специалиста (в т.ч. и не «гуманитария») становится в этих условиях не только средством повышения общей культуры, но и способом адаптации к быстро меняющейся социальной реальности, а в умелых руках – и инструментом для ее конструирования. В конечном счете именно гуманитарная подготовка формирует то, что определяет сегодня перспективы личностного роста – креативный потенциал индивида.

Учитывая возрастающую роль межкультурной коммуникации, интенсификацию миграционных потоков и другие факторы неизбежно сближение России и Европы и в сфере гуманитарного образования. Но на этом пути существуют определенные проблемы, краткий обзор которых и предлагается далее.

Прежде всего речь идет о трудностях мировоззренческого характера. Гуманитарное знание в современной России не опирается на прочный мировоззренческий фундамент, что порождает путаницу в учебных программах, концепциях преподавания, сказывается на разнообразии конечных результатов обучения. Западная система гуманитарного образования в этом плане является более консолидированной. К сожалению, и на Западе, и в России не изжиты до конца стереотипы времен «холодной войны», связанные с восприятием образа «чужого». Последние же события мировой политики, усилившаяся на Западе критика российского политического процесса могут спровоцировать новую волну неосторожности.

Еще один вопрос связан с институционализацией гуманитарного знания. В ведущих странах Запада уже более ста лет формируется система научно-исследовательских учреждений (институтов, фондов, центров и пр.), которые активно влияют не только на научный, но и на образовательный процесс. В России же политическую науку, в частности, представляет Институт сравнительной политологии, а также ряд фондов, часть которых в большей степени ориентирована скорее на политтехнологии, чем на проблемы политической науки и политического образования.

Проблема интеграции гуманитарного образования в последнее время особенно остро встала на постсоветском пространстве. Это проявляется прежде всего в принципиально различающихся подходах к событиям и процессам некогда единой истории. Серьезные разногласия существуют между российскими и украинскими

историками, в частности, по вопросу о причинах и последствиях голода 1932-33 гг. В государствах Балтии, в той же Украине дается заметно отличающаяся от российской трактовка узловых моментов Второй мировой войны. И это не полный перечень разногласий, которые дошли и до учебной литературы и образовательного процесса. Вызывает серьезные опасения тот факт, что гуманистические цели исторического образования приносятся в жертву официальной политике ряда государств на постсоветском пространстве. При этом у обучающихся в таких государствах формируется стойкое неприятие России, что не может не отразиться на отношениях между нашими народами в весьма близкой перспективе.

Интеграции гуманитарного образования мешает и то обстоятельство, что в обучение в России обществоведческим дисциплинам в средней школе и в вузе не отличается преемственностью. Разделы школьных программ по политологии, социологии, правоведению не соответствуют содержанию учебного материала, требуемого от абитуриентов. Нередко вуз начинает обучение этим вопросам практически с нуля. Это не только снижает эффективность обучения, но и препятствует изучению в высшей школе наиболее сложных аспектов современного обществознания, в т.ч. с учетом достижений передовой западной науки.

Конечно, в рамках небольшой статьи невозможно охватить все аспекты интеграции высшего гуманитарного образования. Очевидны позитивные сдвиги в этом направлении в последние годы. Но ясно также, что прежние проблемы сменяются новыми, и решение последних предполагает поиск нестандартных подходов, новых методик обучения, более серьезной концептуальной вооруженности. Важно, что для интеграции есть объективная основа и специалисты, готовые работать в этом плане.

**НОВЫЕ МОДЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ
УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В ЦЕНТРЕ
ДОВУЗОВСКОЙ ПОДГОТОВКИ
СИБИРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА**

Мельчиков А.С.

*Сибирский государственный медицинский
университет
Томск, Россия*

Центр довузовской подготовки (ЦДП) ГОУ ВПО СибГМУ Росздрава создан в 1995 году для улучшения подготовки абитуриентов для поступления в Сибирский государственный медицинский университет (СибГМУ). Для обеспечения непрерывности и повышения эффективности образовательного процесса в ЦДП СибГМУ созданы новые модели образовательного процесса.

На момент создания ЦДП в 1995 году в Сибирском государственном медицинском университете подготовка абитуриентов к вступительным экзаменам проводилась на подготовительном отделении (очная форма обучения), годичных очных и заочных подготовительных курсах, летних (2 недельных) подготовительных курсах. Для улучшения эффективности подготовки и обеспечения непрерывности образовательного процесса в последующие годы в ЦДП были введены новые образовательные модели. Для обеспечения непрерывности образовательного процесса созданы очная и заочная медико-биологическая школы, где проводится подготовка учащихся 9-х классов. После окончания медико-биологической школы учащиеся могут (в течение двух лет) продолжить обучение в 10-11-х классах, либо в лицейских классах ЦДП СибГМУ (созданных на базе Сибирского лицея и гимназии № 56 г. Томска), либо на двухгодичных очных или заочных подготовительных курсах ЦДП (1-й год обучения – для учащихся 10-х классов, 2-й год обучения – для учащихся 11-х классов). Улучшение эффективности подготовки к вступительным испытаниям достигается за счет увеличения разнообразия предоставляемых образовательных услуг. Так при сохранении очных подготовительных курсов, где подготовка осуществляется по всем предметам вступительных испытаний (биология, химия (или математика), русский язык и литература) в течение учебного года, 6-и и 2-х месяцев, 3-х недель, созданы предметные подготовительные курсы (где происходит подготовка только по одному из указанных предметов) в объеме 120, 80 часов, а также индивидуальные подготовительные курсы. Указанная система существенно повысила эффективность подготовки – так процент поступления в СибГМУ слушателей ЦДП, начавших обучение в 9-10-х классах составляет в последние годы не менее 80-90%.

**СОЗДАНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ
ДИДАКТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ КАК ЗАДАЧА
КУРСОВОГО И ДИПЛОМНОГО
ПРОЕКТИРОВАНИЯ**

Мосягина Н.Г.

*Профессиональный лицей №17 при Тамбовском
государственном техническом университете
Тамбов, Россия*

Профессиональный лицей №17 г. Тамбова с 2002 года проводит инновационную деятельность, направленную на модернизацию и повышение качества профессионального образования, создание информационной среды образовательного учреждения.

В результате исследований факторов, влияющих на быстроту и прочность усвоения полученных знаний, проведенных в последние