

вания обучающих и развивающих возможностей дисциплины «Иностранный язык» в плане развития толерантности в межкультурном взаимодействии, а также применения активных методов обучения, в частности игрового моделирования, с использованием приемов социального взаимодействия. Более того, в силу специфики учебной деятельности именно студенты технического вуза имеют меньше возможностей развития такого качества как толерантность. Анализ материалов государственного образовательного стандарта и программ технических вузов, учебно-тематических планов и программ институтов по-вышения квалификации, результаты проведенного контент-анализа показали, что в системе высшего профессионального образования лишь в незначительной степени затрагивается контекст толерантности.

Изучение иностранных языков, помимо собственно языковой подготовки и лингвистического развития, может актуализировать у студента различные виды толерантности. Сам методический аспект, механизм овладения языком, организационные формы практических занятий помогают в обучении студентов сотрудничеству, выражению своих позиций, точек зрения, ведению диалога, эмпатийному слушанию. Включение преподавателем в процесс обучения приемов социального взаимодействия (сенситивного тренинга) способствует развитию у студентов ценностей взаимодействия и культуры, навыков партнерских отношений, умений осуществлять сотрудничество, опираясь на рациональные для профессиональной деятельности социально-психологические решения. Основное назначение социально-культурного взаимодействия, помимо обучающего потенциала, заключается в том, что его задачей является выстраивание межличностной составляющей будущей профессиональной деятельности путем развития психодинамических свойств у студентов, их социально-ориентированных умений и навыков.

Концептуальная идея интегрирует педагогические усилия, лежащие в основе педагогической технологии и общей методики, заключается в развитии толерантности студентов как качества, ценности, принципа, жизненной и профессиональной позиции, проявляется в умении организовывать и рефлексировать свою деятельность в логике конструктивного взаимодействия, плюрализма и установок, способствующих эффективному межличностному и профессиональному взаимодействию, деловому партнерству, расширению и углублению международных связей. Толерантность конкурентоспособных специалистов высшей квалификации, обусловленная ответственностью межкультурного взаимодействия, стала бы наилучшим воплощением усилий по модернизации и интеграции системы высшего профессионального образования России в гло-

бальный рынок образовательных услуг единого европейского образовательного пространства.

ФОРМИВАНИЕ У СТУДЕНТОВ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ КЛЕТОЧНЫХ СЛОЕВ И РЯДОВ В ПОКРОВНЫХ ЭПИТЕЛИЯХ ЧЕЛОВЕКА

Павлович Е.Р., Абрамова Т.В., Шишkin A.B.,

Писцова Т.В., Федосеев В.А.

*Кафедра морфологии МБФ РГМУ и лаборатория
нейроморфологии ИКК им. А.Л. Мясникова
РКНПК, Москва, Россия*

Комплексное преподавание студентам медико-биологического факультета (МБФ) морфологических дисциплин позволяет конкретизировать некоторые гистологические понятия, имеющие отношение к диагностической эпителиологии. В данной работе мы хотели обратить внимание на строение многослойных и многорядных эпителиев некоторых органов человека и животных. Гистологическое понятие слой воспринимается студентами как пласт упорядочено расположенных эпителиальных клеток связанных друг с другом боковыми, а с клетками выше- и нижележащих слоев базальными или апикальными контактами. Существенные сложности возникают при трактовке понятия слоя в переходном эпителии мочевого пузыря, где количество слоев и рядов, выявляемых при разном функциональном состоянии органа, по-разному трактуется авторами руководств по гистологии (Афанасьев, с соавт., 1999; Быков, 1999). Анатомическое изучение эпителиальных слоев ороговевающих и неороговевающих эпителиев кожи, ротовой полости и влагалища методом послойного разделения слагающих их клеток (Утц, 1996) с последующим микроскопированием клеток каждого слоя обладает разной информативностью. Так для брадирофного эпителия ротовой полости или влагалища характерно легкое слущивание поверхностного слоя жизнеспособных клеток, которые можно изучать в течение часа после этого *in vitro*, на пример, в токопеременной камере для оценки их мембранныго потенциала в диагностических целях (Павлович Е.Р., с соавт., 2007) или для анализа их ядер методом полимеразной цепной реакции (ПЦР). Для многослойного кожного эпителия, верхние слои которого составлены мертвыми клетками, а глубже расположенные слои удается разделять с огромным трудом из-за наличия многочисленных десмосом в клеточных контактах, выделение жизнеспособных клеток глубоких слоев представляет значительную проблему. При этом необходимо использовать солевые пилинги (на пример, фирмы Ahava) для удаления омертвевших клеток с медиальной поверхности предплечья пациента, а затем и слабые растворы трипсина для разрушения механических контактов между эпителиальными клетками шиповатого

слоя и получения возможности забора материала для светооптического и ПЦР анализа (Щербо, 2006). Формирование описываемых структур, по-видимому, обусловлено их эволюционной востребованностью в связи с необходимостью обеспечения механической, защитной, трофической и других видов деятельности покровных эпителиев в разных органах. В некоторых покровных эпителиях, при выраженном развитии клеточных слоев и усложнении функций многослойных эпителиев, формируются слои разных по своей морфологии клеток, достаточно хорошо различимые по своему строению и выполняющие разные функции (Савостьянов, 2007). Комплексное преподавание анатомии, гистологии, цитологии и эмбриологии в рамках предмета **морфология человека** для студентов 1 и 2 курса МБФ способствует формированию у них аналитических форм мышления, необходимых для осмысленного понимания клинических дисциплин и успешного применения полученных знаний в лечебно-диагностической и научной работе.

ПРИНЦИПЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ В КОНТЕКСТЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Парахонский А.П.

*Кубанский медицинский университет
Краснодар, Россия*

Фундаментальность российского образования, научный и интеллектуальный потенциал профессорско-преподавательского состава, высокое качество и ценовая доступность, широкий спектр предоставляемых образовательных услуг являются вкладом нашей страны в формирование европейского образовательного пространства. Социокультурное многообразие нашей страны, её огромные территориальные масштабы, многовековое сосуществование разных народов в традициях взаимоуважения, культурного взаимообогащения способствуют развитию процессов интеграции.

Включение российского высшего образования (ВО) в общеевропейские структуры способствует укреплению позиций России на мировом рынке образовательных услуг. Наша страна является крупным экспортёром образования, и одна из целей развития интеграции в образовании - это привлечение большего числа иностранных студентов в российские вузы. Однако сегодняшние различия в материально-техническом, финансово-экономическом, учебно-методическом и кадровом обеспечении отечественных вузов; имеющая место в ряде случаев психологическая и организационная неготовность академической общественности к работе в условиях международной интеграции и демократичность проводи-

мых реформ свидетельствуют, что интеграция не может охватить систему образования России сразу, а может иметь место в отдельных высших учебных заведениях, организация учебного процесса в которых соответствует определённым критериям.

Цель работы - разработка и верификация концептуальных основ педагогического проектирования учебного процесса в условиях международной образовательной интеграции. Исследованы принципы педагогического проектирования учебного процесса в высшем учебном заведении в условиях международной образовательной интеграции. Методологические основы исследования: философские положения теории познания, теории человеческой деятельности, формирования и развития личности; теоретические и методологические подходы к организации учебного процесса в условиях международной образовательной интеграции; методологические подходы к педагогическому проектированию; методология исследования объединительных процессов. Методы исследования: междисциплинарный анализ и синтез методологической, социально-экономической, педагогической, психологической, научно-технической, дидактической литературы по теме исследования; изучение нормативных и программно-методических документов в области образования; обобщение, сравнение, абстрагирование, прогнозирование, моделирование систем и процессов; комплексная оценка качественных показателей учебного процесса; методы наблюдения, экстраполяции, экспертных оценок.

Доказательно сформулированы специфические принципы проектирования учебного процесса в вузе в условиях международной образовательной интеграции, подтверждена эффективность их реализации в учебном процессе. Осуществлена взаимодополняющая комплексная разработка личностно-ориентированного, интегративного и контекстного подходов к педагогическому проектированию. Проанализирована концептуальная освоенность интеграционных процессов в российском ВО. Показано, что компоненты образовательной среды (учебный, воспитательный, научно-исследовательский, ресурсно-информационный, социально-коммуникативный, материально-технический, финансово-экономический, организационно-управленческий); критерии эффективности образовательной среды: широта охвата, обобщённость, доминантность, когерентность, активность, мобильность субъектов образовательного процесса способствуют изучению образовательной среды того или иного вуза и определению степени её готовности к развитию международной образовательной интеграции.

Таким образом, в исследовании проанализированы теоретико-методологические аспекты и практическая реализация интеграционных процессов в ВО. Достоверность и обоснованность