

зовательное пространство. Новые государственные требования к подготовке менеджеров высшей квалификации [10] вступили в силу с 1 марта 2008 года.

Эффективная экономика – это, прежде всего, эффективное управление. Программы MBA способствуют пониманию российскими менеджерами современных концепций управления, «правил игры» глобального рынка, особенностей рыночных отношений, законов управления бизнес-процессами, умению использовать их в реальной практике, выработке новой управленческой культуры.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бизнес-образование в России // Обучение & карьера. – 2008. - № 4(140). – С. 5-8.
2. Учимся бизнесу в России. - [www.mn.ru](http://www.mn.ru), 2005-10-11.
3. <http://www.mbatoday.ru/>
4. Почему MBA ВАВТ? - <http://mba.vavt.ru/>
5. MBA в переводе на русский // Коммерсантъ Деньги, 2006-02-13.
6. <http://www.allmba.ru/mba/all.htm>
7. Приказ Минобразования России «О завершении эксперимента по реализации программ «Мастер делового администрирования» («Master of Business Administration (MBA)»), № 1698 от 21.04.2003.
8. Приказ Минобразования России «О лицензировании высших учебных заведений и образовательных учреждений дополнительного профессионального образования по образовательной программе дополнительного профессионального образования «Мастер делового администрирования - Master of Business Administration (MBA)», № 4323 от 20.11.2003.
9. <http://www.begin.ru/>
10. Приказ Минобразования России «О государственных требованиях к минимуму содержания и уровню требований к специалистам для получения дополнительной квалификации «Мастер делового администрирования — Master of Business Administration (MBA)», № 40 от 08.02.2008.

#### **ЛИЧНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ВОСПИТАТЕЛЕЙ ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ – ВЫХОДЦЕВ ИЗ СЕМЕЙ РАЗЛИЧНОЙ КОНФИГУРАЦИИ**

Харламова Т.М.

*Пермский государственный педагогический  
университет  
Пермь, Россия*

На современном этапе отмечается устойчивый интерес со стороны отечественной и зарубежной науки к психологическим особенностям

детей из семей различной конфигурации. Данной проблеме посвящено значительное количество работ, при этом основной акцент в них делается на изучении когнитивных характеристик детей (Н.В. Гавриш, Т.А. Думитрашку, М.С. Егорова, Р. Зайонц, Т.Н. Трефилова и др.). Вопрос о влиянии размера семьи на личностные свойства исследован значительно меньше (Т.Н. Андреева, Л.Л. Баландина, Е.А. Силина и др.) и еще реже встречаются работы, сочетающие в себе обозначенные проблемы и профессиональную деятельность взрослых.

Целью нашего исследования стало изучение личностных характеристик воспитателей дошкольных образовательных учреждений (ДОУ) – выходцев из семей различной конфигурации (двухдетных и многодетных). В качестве испытуемых выступили воспитатели ДОУ г.Перми (50 чел.), распределенные на 2 выборки: в первую вошли выходцы из двухдетных семей (26 чел.), во вторую - из многодетных семей (24 чел.). Диагностическая процедура осуществлялась по многофакторному личностному опроснику Р.Кеттелла (16PF), не нуждающемуся в специальном представлении. Для обработки первичных данных применялись корреляционный анализ по Пирсону и t-критерий Стьюдента с помощью пакета прикладных программ Statistika 6.0 for Windows.

Корреляционный анализ позволил обнаружить наличие статистически достоверных связей между показателями свойств личности в обеих выборках (соответственно, 8 и 13 связей) и выделить на их основе определенные симптомно-комплексы, характеризующие исследуемый уровень индивидуальности. Сравнение полученных данных показало как общее, так и специфичное в них. Например, в обеих выборках показатели «подчиненность - доминантность» (фактор «Е») и «доверчивость - подозрительность» («L»), «жесткость - чувствительность» («I») и «низкий самоконтроль - высокий самоконтроль» («Q3») попарно связаны между собой. Данный факт позволяет утверждать, что в структуре личности воспитателей существует стабильная подструктура, не зависящая от размеров семьи, выходцами которой они являются. В то же время характер взаимосвязи двух последних показателей (факторы «I» и «Q3») различен – у воспитателей из двухдетных семей данная корреляция прямая, а у воспитателей из многодетных семей – обратная. Обнаруженные различия свидетельствуют о наличии механизмов взаимной компенсации между отдельными компонентами структуры личности испытуемых второй выборки.

Все остальные выявленные связи специфичные (соответственно, 6 и 11). В выборке воспитателей из двухдетных семей наибольший интерес представляют взаимосвязи «ядерного» показателя «низкий самоконтроль – высокий самоконтроль» (фактор «Q3», 4 связи, все прямые).

Кроме обозначенной выше, обнаружены корреляции данного показателя с показателями «эмоциональная неустойчивость – эмоциональная устойчивость» («С»), «подверженность чувствам – высокая нормативность поведения» («G») и «робость – смелость» («Н»). Можно предположить, что высокий уровень развития самоконтроля является основой эмоциональной зрелости, эмпатии, настойчивости в достижении цели и социальной смелости испытуемых первой выборки. Интересно, что в выборке воспитателей из многодетных семей исследуемый показатель имеет только 2 связи и обе обратные (с показателями «жесткость - чувствительность», фактор «I» и «доверчивость - подозрительность», фактор «L»). Характер этих связей позволяет предположить, что низкий уровень развития внутреннего контроля поведения данных испытуемых компенсируется подозрительностью, болезненным самодобием в сочетании со стремлением к покровительству. Три достоверные взаимосвязи выявлены в первой выборке у показателя «эмоциональная неустойчивость – эмоциональная устойчивость» («С»). Кроме обозначенной выше (с показателем «низкий самоконтроль – высокий самоконтроль», фактор «Q3»), он имеет обратные корреляции с показателями «уверенность в себе – тревожность» («O») и «расслабленность – напряженность» («Q4»). Можно предположить, что эмоциональная неустойчивость данных испытуемых компенсируется их уверенностью в себе и высокой мотивацией. Для сравнения, в выборке воспитателей из многодетных семей, исследуемый показатель имеет две обратные корреляции с показателями «интеллект» («В») и «подчиненность – доминантность» («Е»). Их наличие указывает на компенсацию эмоциональной неустойчивости сообразительностью, быстрой обучаемостью, независимостью.

Несомненный интерес представляют и взаимосвязи «ядерного» показателя структуры личности воспитателей из многодетных семей – «доверчивость - подозрительность» (фактор «L», 5 связей). Например, прямые корреляции данного показателя с показателями «сдержанность – экспрессивность» («F»), «жесткость - чувствительность» («I») и «консерватизм – радикализм» («Q1») позволяют утверждать, что чем более подозрителен такой воспитатель, тем более склонен все усложнять, более пессимистичен в восприятии действительности, консервативен, с сомнением относится к новым идеям и т.п. По 4 связи выявлены в исследуемой выборке у показателя «подчиненность - доминантность» (фактор «Е», все обратные) и «жесткость - чувствительность» (фактор «I», 2 прямые, 2 обратные), в т.ч. обратная корреляция между ними. Наличие данных взаимосвязей указывает на тот факт, что чем более самоуверен, рассудочен, черств по отношению к окружающим воспитатель из второй выборки, тем более склонен он к морализации и

нравоучениям, обвинению других, авторитарному стилю руководства и т.п. На наш взгляд, отличительной особенностью структуры личности воспитателей из многодетных семей является преобладание в ней обратных взаимосвязей (соответственно, 8 и 5; для сравнения – в выборке воспитателей из двухдетных семей обозначенных связей 3 и 5). Данный факт указывает на возможность у испытуемых второй выборки взаимной компенсации отдельных свойств их личности.

Сравнение средних значений показателей свойств личности воспитателей из семей различной конфигурации по t-критерию Стьюдента показало, что у испытуемых из двухдетных семей в большей степени, чем у испытуемых из многодетных семей, выражен показатель «подчиненность – доминантность» («Е»). Установлено также, что у воспитателей из многодетных семей, по сравнению с воспитателями из двухдетных семей, в большей степени выражены показатели «доверчивость - подозрительность» («L») и «практичность – развитое воображение» («M»).

В ходе исследования нами были обнаружены и такие интересные факты, как преобладание в исследуемой профессии выходцев из двухдетных и многодетных семей, а с учетом порядка рождения – младших (57,14%) и средних (28,57%). Полученные данные требуют своего осмысления.

Таким образом, изучение особенностей свойств личности воспитателей ДОУ – выходцев из двухдетных и многодетных семей позволяет сделать следующие выводы: в структуре личности воспитателей ДОУ существуют как стабильные компоненты, не связанные с размером семьи, так и специфичные, обусловленные данным фактором. Последних значительно больше. В качестве «ядерного» показателя структуры личности воспитателей из двухдетных семей выступает показатель «низкий самоконтроль – высокий самоконтроль» («Q3»), а воспитателей из многодетных семей, соответственно, «доверчивость - подозрительность» («L»). В целом выявленные симптомокомплексы свойств личностного уровня индивидуальности различаются как по количеству достоверных корреляций (в первой выборке – 8, во второй – 13), так и по выраженности механизмов взаимной компенсации между отдельными показателями (соответственно, 3 и 8 обратных связей). У испытуемых из двухдетных семей в большей степени, чем у испытуемых из многодетных семей, выражен показатель «подчиненность – доминантность» («Е»). Соответственно, у воспитателей из многодетных семей, по сравнению с воспитателями из двухдетных семей, в большей степени выражены показатели «доверчивость - подозрительность» («L») и «практичность – развитое воображение» («M»).

*Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ, грант № 08-06-82610 а/У*