

УДК: 532.5

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГАЗОВОГО ПОТОКА С ПЛЕНКОЙ ЖИДКОСТИ ПРИ ВОСХОДЯЩЕМ ПРЯМОТОКЕ В ВЕРТИКАЛЬНОЙ ТРУБЕ

Фарахов М.И.*, Разинов А.И., Казанцев С.А.

**ООО «Инженерно-внедренческий центр «Инжехим»*

Казанский государственный технологический университет

Подробная информация об авторах размещена на сайте
«Учёные России» - <http://www.famous-scientists.ru>

Предложена модель взаимодействия газового потока с пленкой жидкости, движущейся в ламинарном волновом режиме, основанная на представлении волн как шероховатости. Она позволяет рассчитывать гидравлическое сопротивление трубы, среднюю толщину пленки, касательное напряжение на границе раздела фаз, поле скорости и ряд других характеристик. Показана адекватность модели при сопоставлении с опытными литературными данными в вертикальной трубе.

Рассмотрим ламинарное стабилизированное стационарное течение жидкой пленки, взаимодействующей с газовым потоком. Поскольку толщина пленки δ , как правило, гораздо меньше радиуса кривизны канала, задачу можно рассматривать

$$\frac{d\tau_{yx}}{dy} = \rho_{жc} g_x - \frac{dp}{dx} \quad (1)$$

где τ_{yx} – элемент тензора вязких напряжений (поток проекции импульса на ось x , направленный вдоль оси y), $\rho_{жc}$ – плотность жидкости, g_x – проекция ускорения свободного падения на ось x , $\frac{dp}{dx}$ – гради-

$$\tau_{yx} = \tau^{sp} - \left(\rho_{жc} g_x - \frac{dp}{dx} \right) (\delta - y). \quad (3)$$

Для нахождения поля скорости в пленке подставим уравнение (3) в выражение для потока импульса за счет молекулярного механизма:

$$\tau_{yx} = -\mu_{жc} \frac{dw_{жc,x}}{dy}, \quad (4)$$

и проинтегрируем с граничным условием прилипание на стенке $w_{жc,x}(0) = 0$. Получим:

$$w_{жc,x} = -\frac{\tau^{sp}}{\mu_{жc}} y + \frac{1}{\mu_{жc}} \left(\rho_{жc} g_x - \frac{dp}{dx} \right) \left(\delta \cdot y - \frac{y^2}{2} \right), \quad (5)$$

где $\mu_{жc}$ – коэффициент молекулярной динамической вязкости.

Полагая $y = \delta$, из уравнения (5) можно найти скорость на границе пленки, взаимодействующей с газовым потоком:

$$w^{sp} = -\frac{\tau^{sp}}{\mu_{жc}} \delta + \frac{1}{\mu_{жc}} \left(\rho_{жc} g_x - \frac{dp}{dx} \right) \frac{\delta^2}{2}. \quad (6)$$

Определим среднюю по сечению пленки скорость жидкости с использованием (5) в виде:

$$\bar{w}_{жc,x} = \frac{1}{\delta} \int_0^\delta w_{жc,x} dy = \frac{\partial}{\mu_{жc}} \left(-\frac{\phi^p}{2} + \left(c_{жc} g_x - \frac{dp}{dx} \right) \frac{\delta}{3} \right). \quad (7)$$

Это позволит связать толщину пленки и линейную плотность орошения Γ следующим образом:

$$\partial = \Gamma / c_{жc} \bar{w}_{жc,x} \quad (8)$$

Выражая среднюю скорость движения пленки из (8) и подставляя в (7), получим:

$$\frac{\Gamma}{\rho_{жc}} = \frac{\left(\rho_{жc} g_x - \frac{dp}{dx} \right)}{3\mu_{жc}} \delta^3 - \frac{\tau^{sp}}{3\mu_{жc}} \delta^2. \quad (9)$$

Уравнение (9) подробно анализировалось в работах [4, 5], где показана его работоспособность при восходящем прямотоке в вертикальных цилиндрических трубах. Однако необходимые значения касательного напряжения на границе газ-жидкость τ^{sp} находились из экспериментальных данных по гидравлическому сопротивлению, как собственно, и $\frac{dp}{dx}$. Та-

ким образом, в полной мере теоретического решения для сопряженной задачи взаимодействия газового потока с жидкой пленкой получено не было.

Получим такое решение из уравнений движения (10) и неразрывности (11) для газовой фазы в вертикальной трубе. Для этого удобнее использовать цилиндрическую систему координат, совместив ось x с осью трубы и направив вниз:

$$\frac{1}{r} \left(\frac{d}{dr} (\tau_{rx}) \right) = \rho_e g - \frac{dp}{dx}, \quad (10) \qquad \frac{\partial w_{e,x}}{\partial x} = 0. \quad (11)$$

Проинтегрировав уравнение движения с граничным условием $\tau_{rx}(0) = 0$, получим выражение для потока импульса:

$$\tau_{rx} = \frac{r}{2} \left(\rho_e g - \frac{dp}{dx} \right). \quad (12)$$

Поток импульса на границе раздела газ-жидкость τ^{sp} найдем из (12) при условии $r = R - \delta$ (R – внутренний радиус трубы):

$$\tau^{sp} = -\tau_{rx}(R - \delta) = \frac{R - \delta}{2} \left(\frac{dp}{dx} - \rho_e g \right). \quad (13)$$

Введем фиктивную скорость газа w_e^0 с использованием его объемного расхода V :

$$w_e^0 = V / \pi R^2. \quad (14)$$

Радиус сечения, свободного для прохода газовой фазы, обозначим R' :

$$R' = R - \delta. \quad (15)$$

Тогда истинную скорость газа относительно границы жидкой пленки и критерий Рейнольдса можно найти как

$$\bar{w}'_{\varepsilon,x} = \frac{V}{\pi R^2} - w^{ep}, \quad (16)$$

Использование новых штрихованных величин позволяет описать движение газового потока в трубе при наличии пленки жидкости соотношениями, полученными при ее отсутствии. Так градиент давле-

$$Re'_\varepsilon = \frac{2R'\bar{w}'_{\varepsilon,x}\rho_\varepsilon}{\mu_\varepsilon}. \quad (17)$$

ния может быть выражен с помощью коэффициента гидравлического трения λ_ε следующим образом:

$$\frac{dp}{dx} = \frac{\lambda_\varepsilon}{4R'} \rho_\varepsilon (\bar{w}'_{\varepsilon,x})^2 + \rho_\varepsilon g. \quad (18)$$

Для замыкания системы уравнений (6), (7), (9), (13), (15), (16), (18), позволяющей найти w^{ep} , $\bar{w}_{\varepsilon,x}$, δ , τ^{ep} , R' , $\bar{w}'_{\varepsilon,x}$, $\frac{dp}{dx}$ необходимо использовать выражение для λ_ε . Если предположить, что поверх-

ность пленки является гладкой, то для турбулентного режима движения газа, который реализуется при восходящем прямотоке, можно применить Формулу Блазиуса:

$$\lambda_\varepsilon = 0,316(Re'_\varepsilon)^{-0.25}. \quad (19)$$

Тогда решая вышеуказанную систему алгебраических уравнений совместно с (17) и (19) можно найти как перечисленные величины, так и Re'_ε и λ_ε .

Система этих девяти нелинейных уравнений решается численными методами. Подобная процедура была проделана в [3] для малых линейных плотностей орошения Γ , при которых движение восходящей пленки можно считать бязволновым. Расчетные толщины пленок воды при $\Gamma = 4 \cdot 10^{-3}$ кг/м·с и $\Gamma = 10^{-2}$ кг/м·с и фиктивных скоростях воздуха $w_\varepsilon^0 = 30$ м/с и $w_\varepsilon^0 = 40$ м/с достаточно хорошо совпали с экспериментальными данными [1] (относительная погрешность не превышала 7%). Однако увеличение плотности орошения менее чем в 2 раза, например, при

$\Gamma = 1,85 \cdot 10^{-2}$ кг/м·с, приводит к возрастанию относительной погрешности расчетов с использованием допущения гладкой пленки более 25% по сравнению с экспериментальными данными [5], авторы которых оценивают максимальную погрешность эксперимента 5%.

Идея об аналогии при обтекании газовым потоком отдельных волн и бугорков в шероховатых трубах высказывалась П.Л. Капицей [2], однако и им до конца сопряженная задача взаимодействия газового потока с пленкой жидкости не была решена. Воспользуемся этой идеей для замыкания вышеприведенной системы уравнений, используя для этого известное выражение коэффициента гидравлического трения:

$$\frac{1}{\sqrt{\lambda_\varepsilon}} = -2 \lg \left(\frac{\varepsilon}{3,7} + \left(\frac{6,81}{Re'_\varepsilon} \right)^{0,9} \right). \quad (20)$$

Величину относительной шероховатости ε запишем в виде:

$$\varepsilon = \alpha \delta / 2R'. \quad (21)$$

Единственный величиной, подлежащей определению, является коэффициент α , характеризующий амплитуду волн. Решая обратную задачу, то есть, сопостав-

ляя расчеты с использованием (20), (21) вместо (19) с экспериментальными данными по гидравлическому сопротивлению [5] было найдено соотношение:

$$\alpha = \delta^2 / (10^{-8} + \delta^2), \quad (22)$$

где толщина пленки δ выражена в метрах.

Результаты расчетов и сопоставление их с экспериментом [5] для системы вода-воздух, в вертикальной трубе $R = 6,31 \cdot 10^{-3}$ м, $L = 1,131$ м (длина участка трубы, на котором измерялось гидравлическое сопротивление) приведены в

таблице 1, где Δp_n – потерянное давление; δ – средняя толщина пленки; верхние индексы: ε – эксперимент, p – расчет, ε – для гладкой пленки (19), ш – для шероховатой пленки (20), (21), (22). Расчетное потерянное давление определялось по уравнению:

$$\Delta p_n^p = \left(\frac{dp}{dx} - \rho_\varepsilon g \right) L. \quad (23)$$

Таблица 1. Сопоставление экспериментальных и расчетных величин при восходящем прямотоке в вертикальной трубе

Γ , кг/(м·с)	w_ε^0 , м/с	Δp_n^ε , кПа	$\Delta p_n^{p,\text{ш}}$, кПа	$\Delta p_n^{p,\varepsilon}$, кПа	$\delta^\varepsilon \cdot 10^5$, м	$\delta^{p,\text{ш}} \cdot 10^5$, м	$\delta^{p,\varepsilon} \cdot 10^5$, м
0,0185	20	0,95	0,98	*	14,0	14,2	*
	30	1,65	1,72	1,27	9,5	9,4	12,0
	40	2,55	2,65	2,15	7,5	7,3	8,5
0,0365	20	1,15	1,14	**	18,7	19,2	**
	30	1,95	1,97	1,36	13	12,4	19,2
	40	3,00	3,00	2,19	10	9,7	13,1

* – решение уравнения (9) относительно δ не имеет действительных положительных корней;

** – в результате решения средняя скорость жидкости пленки (7) направлена вниз, то есть осуществляется противоток.

Как видно из таблицы, максимальная погрешность расчетов с учетом шероховатости пленки не превышает 5%, то есть погрешности эксперимента. Расчеты же для гладкой пленки дают систематическое занижение потерянного давления и завышение толщины пленки приблизительно на 25%, а при скорости газа $w_\varepsilon^0 = 20$ м/с либо не имеют решения, либо приводят к противотоку.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Живайкин Л.Я. // Хим. маш. 1961. № 6. С. 25.
2. Капица П.Л. // ЖЭТФ. 1948. Т. 18. № 1. С. 19.
3. Разинов А.И. // Тепломассообменные процессы и аппараты химической технологии. Межвузовский тематический сборник научных трудов; КГТУ. Казань, 2002. С. 98.
4. Семенов П.А. // ЖТФ. 1944. Т14, № 7-8. С. 427.
5. Семенов П.А., Рейбах М.С., Горшков А.С. // Хим. пром. 1966. № 2. С. 213.

**INTERACTION OF A GAS STREAM WITH A FILM OF FLUID AT ASCENDING
CONCURRENT FLOW IN A VERTICAL PIPE**

Farakhov M.I.*, Razinov A.I., Kazantsev S.A.

Limited company “Engineering promotional center “Inzhekhim”Kazan’ state technological university*

A model of interaction of a gas stream with a film of fluid moving in the laminar wave regime based on representation of waves as roughness is proposed. It allows calculating hydraulic resistance of a pipe, average thickness of a film, shear stress on the boundary separating phases, velocity field and a number of other characteristics. Adequacy of the model is demonstrated by comparison with open literature experimental data in a vertical pipe.