

необходимость «откатов», нечестность конкурентов, поставщиков и потребителей по отношению к начиナющему бизнесмену.

Практика показывает, что вероятность стать жертвой у каждого бизнесмена зависит от целого ряда факторов: определенных личностных качеств, времени и места, социального статуса, материальной обеспеченности, степени конфликтности ситуации, специфики служебных функций и т.д. В одном случае предприниматель может стать реальной жертвой, в другом спровоцировать преступление против своей личности или своего дела.

Дать начинаяющим предпринимателям деловую информацию о том, как предотвратить и противостоять виктимологическим проблемам в собственном бизнесе сможет предлагаемый курс по выбору «Виктимологическая профилактика малого бизнеса».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Российский статистический ежегодник. 2004: Стат.сб. – М.: Росстат, 2005. – 725 с.

СИНТЕЗ ЭКОНОМИКИ И ЭКОЛОГИИ КАК НАУЧНАЯ ОСНОВА РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

Файзуллин Р.Р.

Уфимский институт коммерции и права,
Уфа, Россия

Идея синтеза экономики и природных систем была впервые предложена исследователями классической экономической теории задолго до неклассиков и одобрена выдающимся экономистом XIX века К. Марксом. Для реализации идеи синтеза экономики и экологии нами предложено описание процесса воспроизводства одновременно в двух средах как в сфере общественных экономических отношений под воздействием объективных экономических законов, так и в природной среде – под воздействием экологических, естественно-биологических законов. Ведь воспроизводство основано на использовании земли, растений, живых организмов и биологических систем, развивающихся по естественно-биологическим законам, что требует поддержания природной среды в устойчивом состоянии. К тому же, люди в хозяйственных задачах обусловлены, с одной стороны, природой (из которой черпают нужные блага), с другой – общественной организацией, т.е. они связаны отношениями к природе и друг к другу, и их деятельность плотно окружена этой двойной оболочкой. Физически среда хозяйствования замыкается рамками, данными природой. Распространение растений и животных в различных условиях зависит от степени их приспособляемости

к ним. Запасы минеральных богатств всегда имели хозяйственное значение, от почвенных условий зависит развитие культур.

В современную эпоху природные процессы как средство труда, природные ресурсы, как предметы труда, в соединении с достижениями системы накопленных знаний, с одной стороны, и существующая система общественных отношений, с другой, представляют факторы, определяющие экономический рост (воспроизводство) в целом. В этой связи нами сформулирована концепция синтеза экономики и экологии, включающая положения:

- экономический рост, в отличии от классических подходов, рассматривается комплексно как система с двойной сферой, имеющая свою общественную и природную оболочки (подсистемы), определяющие закономерности развития производства;
- экономический рост в природно- и производственно-территориальных комплексах ведется по единой схеме, обеспечивающей нормальные условия функционирования среды производства [1, с.58-59];
- экономический рост в природной сфере ведется при устойчивом инвариантно-адаптивном типе, учитывающем взаимодействие экономических, экологических, биологических, физических законов развития природы и общества; без их учета оно приводит к нарушениям природных и производственных условий, вызывает экологические проблемы, негативно отражающиеся в экономике; устойчивое развитие предполагает сбалансированное решение экономических и экологических проблем в едином комплексе[2, с.14];
- экономический рост в природной сфере базируется на действии принципа платности ресурсов - «даровых» благ, являющихся основой материального производства; они должны иметь свою цену, формируемую с учетом рентного характера; рента с природных ресурсов – зеркальное отражение в природной сфере условий роста (воспроизводства), складывающихся под действием производственных и социальных потребностей – определяется по высоте их ограниченностью, авансируется из источников роста (воспроизводства)[1, с.35-39];
- социальные потребности, являясь стимулом развития, удовлетворяются как за счет затрат живого и овеществленного труда на производство средств производства (социально-экономические потребности), так и без их применения (экологические потребности в воде, воздухе, солнечной энергии и т.д.); часть ресурсов, средств производства, также имеет экологическую направленность;
- качество окружающей природной среды определяет качество продукции, товаров, жизни

организмов, эффективность производства и экономические его результаты[3, с.116-117].

Глобализация производственной деятельности перевела «даровые» ресурсы в разряд ограниченных, требующих затрат для восстановления. Субъекты в лучших экологических условиях стали получать дополнительный незаработанный доход за счет экологически чистых продуктов, а в худших - нести высокие затраты на их производство. Очевидна необходимость регулирования условий воспроизводства. При этом включение природных процессов, условий, факторов, ресурсов и НТП в состав производительных сил общества и постановка системы экономических отношений распределения, обмена и потребления материальных благ, произведенных за счет природных ресурсов, т.е. синтез экономических и экологических процессов, определяет уровень развития производительных сил и темпы экономического роста.

Становление региональных агролесоэкосистем как направление синтеза экономики и экологии происходит под действием принципов: формирования (т.е. синтеза) – множественности, взаимосвязанности, цикличности и динамического равновесия развития, оптимальных пропорций структур, приоритетности эффективных и востребованности регулирования экосистем, совместности новых технологий, видов деятельности и внешней среды, экономии ресурсов и их комплексного использования; функционирования и развития эколого-экономических систем – ие-

пархичности, координации целей, элементов и системы, оптимизации, рационализации использования дифференциации и комбинирования форм развития, элементов и ресурсов системы, динамического равновесия, саморегулирования развития системы, приоритетности эффективных систем и плотности ресурсов [4]. Принципы, представляющие природную среду как системное образование, основаны на объективных законах развития природы и общества. Согласно им в природе любые изменения среды неизбежно приводят к развитию цепных реакций, идущих в сторону формирования новых природных систем; при этом размер любой системы должен соответствовать ее функции и никакая система не может сужаться и расширяться до бесконечности; чем больше разнообразия в природе, тем многовариантнее, лучше и, чем однобразнее, тем хуже в ней условия развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. А.Эндерс, И.Квернер. Экономика природных ресурсов, 2-е изд. – СПб.: Питер, 2004.- 256 с.: ил.
2. Доклад о мировом развитии 2003 года. Устойчивое развитие в меняющемся мире. Преобразование институтов, рост и качество жизни./Пер. с англ.- М.: Изд.-во «Весь мир»,2003.- 280 с.
3. Лестер Р.Браун. Экоэкономика: Как создать экономику, оберегающую планету.- М.: Издательство «Весь мир»,2003.- 392 с.
4. Файзулин Р.Р. Формирование и функционирование региональных агролесоэкологических систем/Изд.-е Башкирск. ун-та.-Уфа,2005.- 220 с.

Философские науки

ПОЛИДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ В ГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ

Слова Т.И.

Томский государственный университет систем
управления и радиоэлектроники,
Томск, Россия

Новые гуманитарные технологии в числе прочего включают в себя и необходимость разработки учебных программ и пособий по новым учебным дисциплинам неклассического направления. В гуманитарных науках необходимость комплексного междисциплинарного подхода при разработке ряда новых учебных дисциплин ощущается наиболее остро. Попробуем рассмотреть этот вопрос на примере создания комплексного учебно-методического программного обеспечения по учебной дисциплине «Человеческое развитие», которое как раз относится к числу тех современных исследований, которые не могут быть истолкованы в рамках лишь какой-либо одной из научных дисциплин, а требует комплексного подхода. Будем исходить из того, что сам комплекс-

ный подход сохраняет самостоятельность отдельных дисциплин, поэтому автор не претендует на их объединение в единую науку. Таким образом, в изложении нашего видения проблемы, мы будем опираться на конкретно-научные данные, не претендуя на всеохватность, а лишь по возможности, комплексность построения. Причем в поле такого комплексного рассмотрения попадают не только объекты, которые иначе и не могут быть постигнуты, но и объекты, изучавшиеся ранее монодисциплинарно, что даёт новый эвристический эффект в их исследовании. Без сомнения, это – магистральная тенденция будущего развития науки и, вместе с тем, свидетельство ее определенной зрелости. Можно предположить, что тенденция эта будет усиливаться по мере прогресса интеграции и дифференциации знаний. В этой связи все наше встает вопрос о разработке комплексного подхода. Сама же практика комплексных исследований должна стать предметом теоретического осмысливания. Комплексные науки о человеке возникают на основе отдельных измерений человека, в которых он представлен как целостность, в отли-