

Поэтому в обозримом будущем хотелось бы видеть освоение гор не через призму разрушения экосистем, а гармоничное вклинивание в природу инфраструктуры, при сохранении крупных млекопитающих пока еще сохранившихся на Кавказе.

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
ПРОТИВОРЕЧИЙ ОХРАНЫ ПРИРОДЫ
И СТРОИТЕЛЬСТВА ОЛИМПИЙСКИХ
ОБЪЕКТОВ «СОЧИ-2014»**

Кудактин А.Н., Пакудова М.С.

*Институт экологии горных территорий
КБНЦ РАН,*

*Российский государственный университет
туризма и сервиса,
Сочи, Россия*

По административно - территориальному делению муниципальных образований Краснодарского края в состав города курорта Сочи входят земли Сочинского Государственного природного Национального парка, Сочинского природного заказника и часть Кавказского государственного природного биосферного заповедника включенного в состав всемирного природного наследия. Узкая приморская береговая полоса подпадает под действие ФЗ «О лечебно-оздоровительных местностях и курортах». Все это обуславливает определенный режим природопользования и охраны, вводит систему ограничений. На территории Сочинского природного национального парка функционирует более 70 населенных пунктов, развита транспортная инфраструктура, естественные и трансформированные экосистемы соседствуют с сельскохозяйственными угодьями и чайными плантациями. Длительное сосуществование охраняемых и урбанизированных территорий способствовало формированию своеобразного паритета отношений, не приводящих к существенным сукцессионным процессам в природных экосистемах. Традиционные формы природопользования: выпас скота, сбор дикорастущих растений, пчеловодство и рекреация в последние годы стали замещаться новыми формами – горными лыжами, туризмом. Туристическо-спортивное направление потребовало не только освоения горных экосистем, но и их трансформацию в виде обустройства лыжных трасс, строительства подъемников, дополнительной инфраструктуры, развитие сервисных услуг. Вновь создаваемая агломерация, отличаясь от традиционных форм природопользования, не вписывается в нормы природоохранительного законодательства.

Развитие горноклиматического комплекса Красная Поляна, как основы горной части олимпийского комплекса предполагает вовлечение час-

ти земель Сочинского Национального парка не только в рекреационный, но и хозяйственный оборот: строительство спортивных сооружений, лыжных трасс, трамплинов, канатных дорог, объектов инфраструктуры. Поскольку все это планируется на землях ООПТ, имеющих особый правовой статус определенный ст. 7 «Земельного кодекса» РФ, то здесь возникает необходимость правового регулирования или перевода земель в другую категорию, или выведение их из состава национального парка. В соответствии с заявочной книгой России на право проведения Олимпиады 2014 предусмотрено компактное размещение спортивных объектов на Имеретинской низменности и горном кластере (район Красной Поляны).

Приморская часть, планируемая для нужд олимпиады, представлена остаточными фрагментами древней третичной растительности, т.е. западной частью Колхиды. Традиционно земли здесь используются для нужд сельского хозяйства. В межсезонье это место отдыха перелетных птиц. Предложения экологов о создании в Имеретинской низменности орнитологических заказников законодательно не оформлено. Возникающие противоречия олимпийской застройки и нужд охраны природы остаются неразрешенными.

Федеральным законом РФ «О государственной корпорации по строительству Олимпийских объектов и развитию города Сочи как горноклиматического курорта» от 30 октября 2007 года, предусмотрено осуществление мероприятий, направленных на строительство олимпийских объектов, включая объекты природоохранного назначения. Таким образом, законодатель не исключает возможности сохранения существующих и организацию новых природоохранных объектов и комплексов. Более сложная ситуация в горной части, где размещение олимпийских объектов планируется на территории национального парка и землях Краснополянской сельской администрации. Для регулирования возникающих противоречий в Федеральном законе «Об особо охраняемых природных территориях» и типовом положении об ООПТ четко регламентирована разрешенная и запрещенная деятельность, т. е. формы природопользования. Для этих целей проводится функциональное зонирование территории Национального парка. Выделяются зоны:

1. заповедная – где запрещено вмешательство в экосистемы.

2. рекреационная - где допускается ограниченная хозяйственная деятельность. В сложившейся ситуации, когда для строительства олимпийских объектов нет других территорий кроме Сочинского национального парка, наиболее приемлемым был бы перевод земель ООПТ в другую категорию, что вписывается в нормы российского

законодательства. Фактически же приказом № 239 МПР от 10 октября 2006г проведено изменение зонирования национального парка, что формально сняло запрет на строительство. Ряд олимпийских объектов планировалось разместить в охранной зоне Кавказского биосферного заповедника, включенного в номинацию «Всемирное природное наследие». В соответствии с нормами международного права и правовым режимом

«Всемирного природного наследия» ограниченное «дозированное» освоение территорий разрешается, но при превышении допустимых норм изменяется категория объекта на «Всемирное природное наследие в опасности». Эта номинация – путь к лишению международного охранного статуса. Одним из вариантов снятия возникших противоречий могло быть территориальное перераспределение олимпийских объектов.

Культура и искусство

КОММУНИКАТИВНАЯ КУЛЬТУРА СПЕЦИАЛИСТА В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Ермекова Т.Н., Абишев К.С.

*Казахский Государственный женский
педагогический университет,
Алматинский университет непрерывного
образования,
Казахстан*

В условиях модернизации всей системы образования, в т.ч. и высшего профессионального, возрастает значение осмысления процессов, происходящих в отдельных областях профессиональной деятельности. Без этого невозможны выработка и реализация образовательных стратегий и программ, обеспечивающих успешность деятельности специалиста. Все это востребует, в первую очередь, коммуникативные умения и навыки специалиста.

Многочисленные определения термина «культура», существующие в науке, позволяют отметить основное. Культура — это сущностная характеристика человека, связанная с чисто человеческой способностью целенаправленного преобразования окружающего мира, в ходе которого создается искусственный мир вещей, символов, а также связей и отношений между людьми. Все, что сделано человеком или имеет к нему отношение, является частью культуры. Коммуникация и общение являются важнейшей частью человеческой жизни, а значит, и частью культуры. Подчеркивая их важность, многие исследователи приравнивают культуру к общению (коммуникации). Крупнейший американский специалист по межкультурной коммуникации Э. Холл утверждает, что культура — это коммуникация, а коммуникация — это культура. Исходя из такого толкования, многие западные ученые образно изображают культуру в виде айсберга, в основании которого лежат культурные ценности и нормы, а его вершиной является индивидуальное поведение человека, базирующееся на них и проявляющееся, прежде всего в общении с другими людьми [1].

По утверждению многих ученых, обучение является специально организованным общением преподавателя и студента. На занятиях в ходе учебного процесса преподаватель и студент вступают в коммуникацию. Преподаватель передает сообщение в виде учебной информации, поэтому он является коммуникатором, а студент является адресатом, так как он принимает это сообщение. Педагоги указывают, что для эффективной работы преподаватель-коммуникатор должен иметь следующие личные качества:

- лабильность,
- аутентичность,
- профессионализм,
- коммуникабельность,
- риторичность,
- суггестивность,
- ассертивность,
- эмпатийность,
- толерантность,
- рефлексивность [2].

Вышеуказанные качества связаны с коммуникативной культурой преподавателя.

Выделяются два принципиально различных вида коммуникации - личностная и метаязыковая. В процессе педагогического общения используются оба вида коммуникации. Личностная коммуникация - сообщение некоторых сведений о предмете или явлении, в результате которого в сознании адресата не возникает преобразований в слове, в смысле. В метаязыковой коммуникации лексический фон непременно изменяется, в его состав входит новая информация - метаязыковая, по словам Р.Якобсона, - функция "толкования".

С начала 90-х годов XX века в исследованиях по проблемам педагогического общения стал выделяться культурологический аспект коммуникации (В.С. Библер, С.Ю. Курганов) и появилось новое понятие "коммуникативная культура" (Л.В. Агафонцева, Г.И. Бабий, И.И. Зарецкая, В.В. Соколова, Т.Б. Старостина и др.) Коммуникативная культура преподавателя рассматривается как компонент педагогической культуры, как личностный компонент профессионального мастерства, как условие успешности педагогического про-