

**ВЫДЕЛЕНИЕ ПЕРСПЕКТИВНЫХ
ГИБРИДОВ ТОПОЛЕЙ
ДЛЯ ЗАЩИТНОГО
ЛЕСОРАЗВЕДЕНИЯ В НИЖНЕМ
ПОВОЛЖЬЕ**

Иозус А.П., Макаров В.М.

*Камышинский технологический
институт (филиал)
ГОУ ВПО «Волгоградский
государственный технический
университет»*

Тополь является одной из основных пород защитного лесоразведения на орошаемых землях, а также в богарных условиях на легких песчаных почвах с близким залеганием грунтовых вод. Широкую известность в зоне защитного лесоразведения получили гибриды селекции А.В. Альбенского, П.Л. Богданова А.С. Яблокова, Г.П. Озолина. ВНИАЛМИ была проведена селекционно-интродукционная работа в Волгограде, Камышине, Куйбышеве, Кулунде с коллекцией тополей, насчитывающей около 100 видов, и даны рекомендации по использованию их в защитных насаждениях [1]. Однако с тех пор появилось много новых сортов отечественной и зарубежной селекции, возросли объемы работ по защитному лесоразведению, в первую очередь на орошаемых землях. Рекомендованные раньше гибриды по ряду причин не получили широкого распространения в Нижнем Поволжье.

С целью испытания и выделения перспективных гибридов на опорном пункте ВНИАЛМИ в 1980 г. Заложена коллекция из 31 гибрида селекции А.В. Альбенского, а в 1983 г. — из 80 гибридов отечественной и зарубежной селекции. В коллекции 1980 г. Самые высокие таксационные

показатели имеют гибриды бальзамический × берлинский 1181, средняя высота 8,7 м, диаметр 11,6 см, московский × берлинский × красонервный 1393, высота 7,9 м, диаметр 10,8 см, московский × красонервный 1179, высота 7,5 м, диаметр 12,8 см, а также гибрид 2-75 из Болгарии. Самые низкие показатели у гибридов белый × Болле 157, высота 1,1 м, диаметр 2 см, московский × красонервный 1113, высота 3,2 м, диаметр 3,0 см, остальные гибриды занимают промежуточное положение. Для более полной оценки перспективности гибридов использовали метод математической — модели Ю.Е. Булыгина [2], для чего составили таблицу-матрицу, в которую включили показатели роста и сохранности, водного режима. Для составления таблицы-матрицы использовали вспомогательную таблицу с фактическими значениями показателей, в каждой графе находили максимальный элемент, разделив на него все остальные, получали таблицу-матрицу координат. Далее возводили в квадрат каждую координату таблицы-матрицы, итоги суммировали по строкам. В матрицу, кроме таксационных показателей, включили сохранность на 1.09.88 г. Разделение ряда то полей на перспективные, средние и неперспективные произвели по обобщенной интегральной оценке методом многокритериального выбора [3].

По предварительным данным гибриды коллекции, имеющие номер ранга до 21 (табл. 1), можно использовать при закладке толевых плантаций с целью широкого введения в защитные насаждения.

Для коллекции, заложенной в 1983 г., подбирали гибриды, наиболее подходящие по своим характеристикам для создания защитных насаждений, как в богарных условиях, так и на орошаемых землях.

Таблица 1

Интегральная оценка гибридных тополей коллекции 1980 г.

Вид, гибрид	Интегральная оценка	Ранг по оценке
1	2	3
Перспективные		
Московский × красонервный 1178	4,68	1
Московский × берлинский × красонервный 1436	4,43	2
Московский × красонервный 1179	4,02	3
Бальзамический	3,83	4
Московский × красонервный 1120	3,69	5
» » 1183	3,66	6
» » 1381	3,66	7

Окончание таблицы 1

1	2	3
» » 1141	3,59	8
Средние		
Бальзамический × берлинский 1181	3,56	9
Болгария, гибрид 2-75	3,55	10
Московский × красонервный 1384	3,44	11
Московский × берлинский × красонервный 1393	3,38	12
Московский сеянец 1344	3,24	13
Красонервный × берлинский 1-15	3,20	14
Бальзамический × серый	3,16	15
Московский × красонервный 1189	3,11	16
Бальзамический × лавролистный	3,09	17
Московский × красонервный 1191	2,98	18
Московский сеянец улучшенный 1340	2,95	19
Гибридный сеянец 1111	2,83	20
Московский × берлинский × красонервный 1416	2,79	21
Московский × берлинский 26	2,74	22
Московский сеянец 1344	2,43	23
Московский × красонервный 1138	2,32	24
Неперспективные		
Белый × Болле 157	2,14	25
Московский × берлинский 27	1,78	26
Московский × берлинский × красонервный 1420	1,74	27
Московский × красонервный 1113	1,63	28
Бальзамический × красонервный 1299	1,42	29
Белый × Болле 214	1,08	30
» » 238	0,85	31

В коллекцию включены 11 гибридов селекции А.В. Альбенского, 30 гибридов получено из коллекции ЦНИИЛГиС, куда вошли сорта отечественной и зарубежной селекции, 7 гибридов из коллекции УкрНИИЛХа, в основном селекции Н.В. Старовой, а также селекции Башкирской ЛОС, П.Л. Богданова из ЛенНИИЛХа, Г.П. Озолина из СредазНИИЛХа и др.

На 1.10.1988 г. наиболее высокая сохранность, во многом определяющая устойчивость, отмечена у гибридов Э.С.-38 (90 %), Ноктюрн (98 %), московский × берлинский × красонервный 1399 (94 %), московский × берлинский × красонервный 1440 (90 %); наименьшая у Мак-

симовича × красонервный, московский × красонервный 1191, московский × красонервный 1113 и некоторых других.

Лучшие таксационные показатели характерны для львовского, Э.С.-38, Э.С.-53, Ноктюрн, невского и других. Плохо растут удивительный, Максимовича × красонервный и др. Одним из важнейших физиологических показателей древесных пород при произрастании в сухой степи является водный режим. Поэтому в коллекции тополей проводили изучение вододерживающей способности и интенсивности транспирации. Лучше других удерживали влагу новоберлинский, чиликский, тургенский,

Э.С.-38, Регенерата, Робуста-173, львовский; быстрее остальных теряли ее колонновидный, волосистоплодный, ленинградский 13/8. Экономно транспирировали Ноктюрн, удивительный, львовский, Э.С.-38, невиский 2/5.

Для наиболее объективной комплексной оценки коллекции произвели разделение ряда гибридов на группы по изложенному выше методу [2, 3]. К перспективным отнесены гибриды, имеющие ранг с 1 по 22, к неперспективным с 41 по 80, к средним — все остальные (табл. 2). Таким образом, проведенные на Камышинском

опорном пункте ВНИАЛМИ испытания большой коллекции видов и гибридных форм тополей позволили отобрать по росту, состоянию, физиологическим особенностям для защитных насаждений сухой степи около 30 наиболее перспективных гибридов отечественной и зарубежной селекции, среди них: московский × берлинский × красонервный 1436, 1141, 1440, московский × красонервный 1178, 1179, 1120, Вернирубенс 54, Г-175, Г-176, Э.С.-38 и др., введение которых в защитные насаждения позволит повысить их устойчивость и эффективность.

Таблица 2

Интегральная оценка коллекции гибридных тополей 1983 г.

Вид, гибрид	Интегральная оценка	Ранг по оценке
Перспективные		
Московский × берлинский × красонервный 1141	2,81	1
Вернирубенс 54	2,38	2
Г-175	2,38	3
Московский × берлинский × красонервный 1440	2,27	4
Э.С.-38	2,17	5
Г-176	2,17	6
Средние		
Новоберлинский 7	1,48	23
Дружба	1,43	24
Невиский 20/5	1,38	27
55 Брабантика 175	1,34	28
Р-16 (Румыния)	1,32	30
Мариландика	1,28	32
Неперспективные		
Ленинград 13/8	0,98	45
Вернирубенс 159	0,77	57
Черный гибрид 120	0,57	68
Пирамидальный башкирский	0,52	69
Пирамидальный × китайский	0,24	78

Список литературы

1. Каргов В.А., Долгих А.А. Предложение по использованию гибридных тополей для создания защитных лесных полос в степной зоне Поволжья и Западной Сибири. Волгоград, 1974. 16 с.
2. Булыгин Ю.Н. Улучшенная математи-

ческая модель комплексной оценки экотипов древесных пород // Лесн. хоз-во 1985. № 11. С. 41-43.

3. Мартынов С.П. Метод многокритериального выбора на заключительном этапе селекции растений // Сельскохозяйственная биология. 1987. № 6. С. 84-89.

Медицинские науки**ДОКАЗАТЕЛЬНАЯ
ФАРМАКОТЕРАПИЯ
ШИЗОФРЕНИИ (КЛИНИКО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ)**

**Рахимов К.Д., Акимбаева А.М.,
Зординова К.А., Гуламова Г.М.**

*Алматинский государственный
институт усовершенствования врачей
Кафедра клинической фармакологии*

Введение. Шизофрения является хроническим заболеванием, которая типично манифестирует в юношеском и в молодом возрасте. На лечение этого заболевания расходуется существенная доля бюджета здравоохранения. Антипсихотические препараты являются основным классом лекарств, используемых в лечении любой шизофрении и часто выписываются в контексте психосоциальных вмешательств. В то время как течение и исходы меняются заметно между разными индивидуумами, шизофрения обычно приводит к ухудшению профессионального и социального функционирования у этих индивидуумов и представляет огромное бремя для их семьи и окружения [1]. Это прежде всего затраты на обеспечение помощи больным. Косвенные затраты охватывают потерю трудоспособности в результате ухудшения состояния, инвалидизации и преждевременной смертности и т.д. [2].

Эпидемиологические и социально-экономические показатели шизофрении. Инцидентность шизофрении широко варьирует между странами. По данным систематического обзора из 33 стран средняя инцидентность составляет 15,2 на 100 000 и 10-90% квантилей, охватывающую пятикратный диапазон (7,7, 43,0). Шизофрения чаще развивается у мужчин, чем у женщин (среднее соотношение риска 1,4; 10-90% квантилей 0,9; 2,4), имеет большую вероятность развития у мигрантов, чем у коренных жителей (среднее соотношение риска

4,6; 10-90% квантилей 1,0; 12,8) и имеет большую вероятность развития у лиц, живущих в городах, чем у тех, кто живет в смешанных местах. Данные из 46 стран указывают на то, что средняя распространенность (соотношение лиц с расстройством на определенный момент времени или в течение определенного времени) на 1000 лиц варьировали от 4,0 до 7,2 в зависимости от используемого типа оценочных показателей. В докладе ВОЗ указывается точечная распространенность 4 на 1000 лиц. Хотя у больше 80% пациентов шизофренией родители не имеют этого заболевания, риск развития шизофрении выше у тех, чьи родители имели это заболевание. Риск для ребенка в течение всей продолжительности жизни у одного из родителей, у которого это заболевание имелось, составляет 13% и для ребенка, у обоих родителей которого была шизофрения составляет 35-40% [1].

Шизофрения налагает большое экономическое бремя (прямые и косвенные затраты) к обществу, вследствие ее распространенности, раннего начала, хронического течения, влияния на HR-QOL (КЖ-ССЗ — качество жизни, связанного с состоянием здоровья), частую повторную госпитализацию. Вследствие вариабельности рассмотренных затрат, используемой методологии и фактических различий между странами по использованию услуг, имеется широкая вариабельность по оценкам «стоимости болезни». В исследовании EPSILON, проведенном в 5 европейских странах, откорректированная средняя ежегодная стоимость услуг на 1 пациента значительно отличались между местами, в пределах от 1444 евро до 7460 евро. Суммарные годовые затраты (прямые и косвенные) только для одной Англии на лечение шизофрении были оценены в 2,6 миллиарда евро. Оценки затрат в США (2002) — 62,7 миллиардов долларов США, от 22, 7 миллиардов долларов США на прямые затраты здравоохранения (7,0 млрд. \$ для амбулаторных больных, 5,0 млрд. \$ США на лекарства, 2,8 млрд. \$ США на стационарное лечение и 8,0 млрд. \$ США на длительное наблюдение