

УДК 598.2: 591.5

ОРНИТОФАУНА ОСТЕПНЕННЫХ РАЙОНОВ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI ВВ.

Путилова Е.В.

ГОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет», Омск, Россия, e-mail: putilov777@mail.ru

При исследовании орнитофауны остепненных районов Омской области установлено обитание 164 видов птиц 14 отрядов. Анализ изменений численности показал, что для 8 видов птиц (5%) за период исследований численность увеличилась, 26 видов (16%) имеют стабильную численность, для 3 видов (2%) наблюдается снижение численности, численность 69 видов (42%) флюктуирует по годам, 6 видов (4%) перестали встречаться на исследуемой территории. Тенденции изменения численности 52 видов (31%) не определены в связи с редкостью видов.

Ключевые слова: орнитофауна, орнитокомплекс, видовой состав, численность.

AVIFAUNA OF STEPPIFICATED REGIONS OF OMSK REGION AT THE TURN OF XX-XXI CENTURIES.

Putilova E.V.

State Educational Institution of Higher Professional Education «Omsk state teaching university», Omsk, Russia, e-mail: putilov777@mail.ru

While studying avifauna of steppificated regions of Omsk region 164 bird species of 14 groups were specified to inhabit here. Analysis of population change has shown that for 8 species (5%), for the period of the research, the population has increased, 26 species (16%) have stable population, for 3 species (2%) the population is seen to decrease, population of 69 species (42%) is fluctuating from year to year, 6 species (4%) have stopped to be seen at the studied territory. Population change tendency of 52 species (31%) has not been determined as they are singularly occurred at the studied territory.

Key words: avifauna, avicomplex, species composition, population.

Современное развитие орнитофауны происходит в основном под влиянием прямой и косвенной деятельности человека, вызывающей изменения видового состава экологических группировок, их соотношения, численности популяций различных видов и т.д. [1]. Сложные межвидовые взаимоотношения, определяющие функциональную целостность сообществ, также отличаются относительной лабильностью структурных связей между отдельными компонентами.

Воздействие на природу прииртышской степи уже повлекло за собой существенное изменение сообществ птиц в полевых и пойменных луговых ландшафтах. Изученность орнитофауны остепненных районов Омской области остается фрагментарной во времени и пространстве. Первые комплексные исследования орнитофауны степной зоны Омской области были приурочены к концу XIX – началу XX в. [2; 4; 7; 8]. Во второй половине XX – начале XXI в. в степной зоне работали омские исследователи, и полученные ими данные либо вошли в орнитологические сводки по области в целом [9], либо содержат фрагментарные сведения о встречах отдельных видов птиц [5]. При этом большая часть исследований была посвящена изучению населения птиц Степного государственного республиканского заказника. Данные о составе фауны плакорных участков степи Омской области характеризуются еще большей скудностью, что обуславливает необходимость систематического мониторинга орнитокомплекса территории. В этой связи особенно актуальной становится оценка состояния населения птиц и его динамика в остепненных районах Омской области.

В связи с этим целью работы стала оценка современного состояния орнитофауны остепненных районов Омской области.

На разрешение были поставлены следующие задачи:

- 1) установить видовой состав орнитофауны остепненных районов Омской области;
- 2) исследовать количественный состав птиц с выявлением многолетней динамики численности видов, выявить тенденции изменения состояния популяций видов.

Основой работы стали данные, полученные в степной зоне на модельном участке (Одесский район Омской области) в 1996–2011 гг. В качестве дополнительных использованы результаты исследований орнитокомплексов четырех ключевых участков, расположенных в пределах степной и лесостепной природно-климатических зон. Методами работы было проведение стационарных наблюдений и маршрутных учетов, с ограничением и без ограничения ширины трансекты [6]. При описании распределения видов принята шкала балльных оценок обилия птиц, предложенная А.П. Кузякиным [3], видовые названия птиц даны по Л.С. Степаняну [10].

В ходе исследований для остепненных районов Омской области было установлено обитание 185 видов птиц 14 отрядов. В пределах модельного участка зарегистрировано 164 вида птиц 14 отрядов. 38 выявленных видов занесены в Красные книги Российской Федерации и Омской области, 13 видов являются кандидатами на внесение в Красную книгу Омской области.

Наиболее представленными по количеству видов в остепненных районах Омской области за все время исследований были отряды Воробьинообразные, Ржанкообразные,

Гусеобразные и Соколообразные; наименее представленными – Веслоногие, Кукушкообразные и Удодообразные. Наиболее представленными по видам семействами отряда Воробьинообразные были Славковые, Вьюрковые, Дроздовые, а также Овсянковые, Синицевые и Врановые.

Распределение видов по классам обилия выявило, что группа редких видов представлена 99 видами орнитофауны (60%), группа обычных видов – 61 видом (37%), группа многочисленных видов – 4 видами (2%).

Анализ изменений численности показал, что для 8 видов птиц (5%) за период исследований численность увеличилась, 26 видов (16%) имеют стабильную численность, для 3 видов (2%) наблюдается снижение численности, численность 69 видов (42%) флюктуирует по годам, 6 видов (4%) перестали встречаться на исследуемой территории. Тенденции изменения численности 52 видов (31%) не определены по причине единичных встреч представителей данных видов на исследуемой территории. Лишь единожды были зарегистрированы Дербник (2006 г., 2 особи), Погоньш (1998 г., 1 особь), Зук малый (1998 г., 5 особей), Кулик-сорока (1998 г., 4 особи), Клест обыкновенный (1997 г., 1 особь), Вьюрок (2000 г., 6 особей), Орлан-белохвост (2006 г., 2 особи), Гаршнеп (1998 г., 1 особь), Пеночка толстоклювая (1997 г., 1 особь) и другие.

В группе редких видов восстановление численности отмечено для 4 видов (Лунь степной, Чеглок, Куропатка серая, Ворон), снижение численности – для 1 вида (Пеганка), для 10 видов характерна стабильно низкая численность (Подорлик большой, Крачка речная, Дубонос обыкновенный, Жулан обыкновенный, Каменка обыкновенная), для 26 видов – флюктуационные изменения численности (Поганка черношейная, Ходулочник, Казарка краснозобая, Чечевица длиннохвостая, Овсянка тростниковая), 6 видов перестали встречаться на исследуемой территории (Пеликан кудрявый, Огарь, Дрофа, Удод, Филин, Орел степной).

В группе обычных видов рост численности наблюдался у таких видов, как Жаворонок полевой, Перепел, Вяхирь, Коршун черный, снижение численности – у Луны болотного, стабильная численность – у 16 видов (Дятел пестрый, Ласточка деревенская, Славка садовая), флюктуационные изменения численности – у 40 видов (Иволга обыкновенная, Камышевка-барсучок, Свиристель, Чернеть хохлатая, Кобчик).

В группе многочисленных видов некоторое снижение численности выявлено для Голубя сизого, флюктуационными изменениями численности характеризовались Воробей полевой, Воробей домовый, Грач.

По данным литературных источников, в лесостепной зоне Омской области установлено обитание 293 видов птиц 19 отрядов, в степной зоне – 169 видов 18 отрядов.

Из 18 отрядов птиц в степной зоне Омской области были обнаружены представители лишь 14 отрядов. Не были зарегистрированы птицы отр. Гагарообразные, Козодоеобразные и Стрижеобразные. Последние упоминания о Козодое обыкновенном и Стриже черном для степных местообитаний Омской области относятся к концу XIX века, в настоящее время виды на исследуемой территории не встречаются. Гагара чернозобая, описанная рядом авторов для озер Оконешниковского и Русско-Полянского районов, на плакорных участках не отмечалась. Из Веслоногих зарегистрирован лишь Пеликан кудрявый, эпизодически отмечавшийся во время весеннего пролета на оз. Песчаном. Известны случаи, когда птицы оставались на лето, однако фактов гнездования установлено не было. На протяжении последних десяти лет наблюдений представителей данного вида на исследуемой территории отмечено не было.

Из пяти видов отряда Аистообразные выявлено обитание лишь двух – Цапли серой и Цапли белой большой. В последнее время участились случаи залетов Цапли белой большой в южные районы Омской области. Имеются данные о гнездовании вида на территории заказника «Верхнеильинский» [5]. Значительно богаче предполагаемой оказалась фауна Славковых, Дроздовых и Вьюрковых. В составе семейства Славковые было выявлено 15 видов, в то время как в литературе упоминалось лишь 8 видов. Были зарегистрированы залеты видов, не указанных для остепненных районов Омской области, Гаички черноголовой, Лазоревки обыкновенной. Возможность обитания Лазоревки обыкновенной на территории Омской области до сих пор считается достоверно не установленной [9], однако особи данного вида неоднократно регистрировались нами в период осенне-зимних кочевков.

Рост численности был характерен для представителей отрядов Курообразные и Соколообразные, а также полевых видов отряда Воробьеобразные, по-видимому, за счет снижения антропогенного пресса на лугово-полевые ландшафты в последние десятилетия в связи с экономической ситуацией. Отмечен рост численности Коршуна черного. Еще в 1997–1998 гг. плотность вида была невысокой, представители вида тяготели к припойменным местообитаниям, на плакорах степной зоны встречи вида были достаточно редкими. На протяжении всего периода наблюдений отмечался постоянный рост численности вида, на данный момент вид для изучаемой территории является обычным, достигая в пределах некоторых местообитаний особенно высокой плотности.

Перестали встречаться на исследуемой территории некоторые представители отрядов Соколообразные, Гусеобразные, Совообразные, Журавлеобразные, Пеликанообразные, Удодообразные. Относительно небогатая фауна околородных и водных видов объясняется дефицитом увлажненных местообитаний и водоемов.

Флюктуационные изменения численности были свойственны околородным и водным видам, численность которых сильно зависела от степени обводненности территории исследования, а также видам, объем запасов кормовой базы которых мог сильно изменяться из года в год. Как правило, это хищные виды, численность видов-жертв которых подвержена значительным колебаниям, а также зимующие виды-мигранты, которые в годы хороших урожаев плодов и семян могут не откочевывать до остепненных районов, будучи в достаточной мере обеспечены кормами на более северных территориях, близких к местам гнездования.

Заключение

Для остепненных районов Омской области удалось отследить тенденции изменения численности видов. Наряду с сокращением численности видов, отмечено восстановление популяций ряда полевых видов. Флюктуационные изменения численности характерны для водных и околородных видов, некоторых видов хищных птиц, а также кочующих видов. Ряд видов были отмечены на изучаемой территории однократно. Оценка изменений численности таких видов не производилась в связи с недостаточным объемом достоверной информации.

Список литературы

1. Гынгазов А.М. Влияние на птиц населенных пунктов // Влияние хозяйственной деятельности на птиц Западно-Сибирской равнины. – Томск, 1981. – С. 100–139.
2. Елпатьевский В.С. Список *Amphibia*, *Reptilia*, *Aves* и *Mammalia*, собранных в 1890 г. в Омском уезде // Записки Зап.-Сиб. отд. Императ. Рус. Геогр. Отд. – 1901. – Кн. 28. – С. 130–154.
3. Кузякин А.Н. Зоогеография СССР // Учен. зап. Моск. обл. пед. ин-та им. Н.К. Крупской. – М., 1962. – Т. 109. – Вып. 1. – С. 3–182.
4. Морозов А.А. Список птиц Акмолинской области и прилегающих местностей Тобольской и Томской губерний // Записки Зап.-Сиб. РГО. – Омск, 1898. – Кн. 24. – С. 1–24.
5. Нефедов А.А. Государственный природный заказник «Верхнеильинский» // Охраняемые территории Омского региона. – Омск, 2005. – С. 114–122.
6. Равкин Ю.С., Челинцев Н.Г. Инструкция по комплексному учету птиц на территории СССР. – М.: ВНИИ Охр. Природы и заповед. дела, 1989. – 29 с.
7. Рузский М.Д. Краткий фаунистический очерк южной полосы Тобольской губернии (Отчет г-ну Тобольскому губернатору о зоологических исследованиях,

- произведенных в 1896 г.) // Ежегодник Тобол. Губ. Музея. – 1897. – Вып. 7. – С. 37–73.
8. Словцов И.Я. Путевые заметки во время поездки в Кокчетавский уезд Акмолинской области в 1787 г. Зоогеографический очерк степного пространства между Омском, Петропавловском, Акмолинском и Атбасаром // Известия Зап.-Сиб. отд-ния ИРГО. – Омск, 1881. – Т. 3. – С. 1–152.
 9. Соловьев С.А. Птицы Омска и его окрестностей. – Новосибирск: Наука, 2005. – 295 с.
 10. Степанян Л.С. Конспект орнитологической фауны России и сопредельных территорий. – М.: Академкнига, 2003. – 808 с.

Рецензенты:

Сидоров Г.Н., д.б.н., профессор, профессор кафедры зоологии и физиологии ГОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет», г. Омск.

Ефимов С.И., д.б.н., профессор, профессор кафедры зоологии и физиологии ГОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет», г. Омск.

Работа получена 12.08.2011