

УДК 332.024.2

## ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ КАПИТАЛОМ ОРГАНИЗАЦИИ

Ветрова Е.Н., Коковина Е.В.

*Федерального государственного автономного учреждения высшего профессионального образования Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», г. Санкт-Петербург;  
Северодвинский центр подготовки кадров «Международная Академия оценки и консалтинга»,  
г. Северодвинск, e-mail: vetrovaelenik@rambler.ru*

В статье исследуется роль корпоративной культуры в инновационной деятельности организации через ее участие в формировании и управлении интеллектуальным капиталом организации. Авторами анализируются особенности таких категорий, как интеллектуальная собственность, интеллектуальный капитал и корпоративная культура. Интеллектуальная собственность рассматривается в терминологии гражданского кодекса РФ. Интеллектуальный капитал исследуется в рамках трехкомпонентной структуры, в которой уточняется место и роль интеллектуальной собственности и корпоративной культуры. Авторами обосновывается идея об управлении интеллектуальным капиталом, в частности, его стоимостью, посредством такого фактора как корпоративная культура. Для этого осуществляется выбор метода оценки стоимости интеллектуального капитала, который позволил бы оценить его интегральную стоимость и вклад в эту стоимость его отдельных элементов, в частности, корпоративной культуры. В качестве универсального инструментария предлагается использовать систему показателей. На примере построения общей карты системы сбалансированных показателей Д. Нортона и Р. Каплана сформулирована концепция управления интеллектуальным капиталом. Исследования авторов выявили методы, позволяющие интегрировать процесс управления интеллектуальным капиталом и факторами его определяющими, в общую систему управления организацией.

*Ключевые слова: интеллектуальная собственность, интеллектуальный капитал, корпоративная культура, инновационная деятельность, управление интеллектуальным капиталом, система сбалансированных показателей.*

## Selected aspects intellectual capital management ORGANIZATION

Vetrova E.N., Kokovina E.V.

*Vetrova E.N, Federal government autonomous institution of higher education "National Research University" Higher School of Economics ", St. Petersburg  
Kokovina E.V, Severodvinsk Training Centre "International Academy of assessment and consulting,"  
Severodvinsk, e-mail: vetrovaelenik@rambler.ru*

**This article examines the role of corporate culture in the innovative activity of organization. The role of corporate culture consists in influence on the intellectual capital of an organization.**

**The authors analyze the characteristics of categories such as intellectual property, intellectual capital and corporate culture. Intellectual property is considered in terms of the Civil Code. Intellectual capital is investigated within the framework of three-component structure, which specifies the place and role of intellectual property and of corporate culture.**

**The authors substantiates the idea management of intellectual capital, in particular, management of cost of intellectual capital. Corporate culture is one of the levers of influence on the value of intellectual capital.**

**The authors conducted a study and found a methods of estimating of the intellectual capital, which allows to take into account the effect on the cost of most of its elements. Universal method is building system of indicators. On the example the common card of Balanced Scorecard of D. Norton and R. Kaplan formulated the concept of management intellectual capital.**

**Thus, the authors found a method that allows you to embed management of corporate culture and of intellectual capital into the overall system management of the organization.**

*Keywords: intellectual property, intellectual capital, corporate culture, innovation, value of intellectual capital.*

Инновационная деятельность, в которой ведущую роль в генерации идей и стимулирования активности инновационного процесса играют такие категории, как интеллектуальный капитал и интеллектуальная собственность, является одной из современных тенденций развития мировой и национальных экономик, в целом, и отдельных организаций, в частности. В свою очередь инновационная деятельность определяется различными элементами и подвержена влиянию различных факторов. В данной статье основной акцент сделан на корпоративной культуре, которая является, с одной стороны, средой для развития инновационных процессов, с другой стороны, фактором, который может стимулировать инновационную деятельность, в-третьих, является составной частью интеллектуального капитала. Таким образом, корпоративная культура является одним из рычагов управления интеллектуальным капиталом и фактором, формирующим его стоимость.

В данном исследовании предпринята попытка найти соотношение между такими категориями, как интеллектуальный капитал, интеллектуальная собственность и корпоративная культура, что в авторской трактовке представлено на рис.1.

Интеллектуальная собственность, согласно определению гражданского кодекса (ГК), представляет собой исключительные права гражданина или юридического лица на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации.

Интеллектуальный капитал организации – это квалификация, опыт, мотивация персонала, знания, технологии и каналы коммуникации, способные создать добавленную стоимость и обеспечивающие конкурентные преимущества организации на рынке.

Структуру интеллектуального капитала рассматривают с различных точек зрения. Так, ряд авторов, рассматривает двухкомпонентную структуру, разделяя его на: человеческий и структурный (внутренний) [6]. Другие следуют трехчастной структуре, где к предыдущим двум компонентам добавляется отношенческий (внешний) капитал [3].

Существует позиция построения трехкомпонентой структуры в несколько другом виде: социальный капитал, представляющий собой корпоративную культуру компании, основанную на эффективном использовании человеческого капитала; структурный (организационный) капитал, включающий в себя интеллектуальную собственность компании и её организационную структуру; потребительский (клиентский) капитал, состоящий в основном из стабильной «клиентской базы» [1].

Авторы статьи, систематизировав перечисленные подходы, придерживаются мнения, что интеллектуальный капитал необходимо рассматривать как социальный, структурный и рыночный капитал.

К социальному капиталу относится человеческий капитал (капитал в форме интеллектуальных способностей и практических навыков, полученных в процессе образования и практической деятельности человека) и корпоративная культура.

Рыночный капитал включает в себя элементы интеллектуальной собственности в виде товарных знаков и фирменных наименований, деловую репутацию, наличие устоявшихся хозяйственных и деловых связей с субъектами рынка, наличие постоянных покупателей. Рыночный капитал формируется под воздействием множества факторов, в т.ч. и корпоративной культуры.

Структурный капитал более неоднороден, поскольку включает права интеллектуальной собственности, организационную структуру, элементы корпоративной культуры в виде корпоративного кодекса и т.д.

Проведенные автором исследования показали, что одним из важнейших элементов и факторов формирования интеллектуального капитала выступает корпоративная культура, существование и развитие которой является основой для стимулирования инновационной активности, поскольку ее место в деятельности организации можно определить следующим образом:

1. фактор внутренней среды организации, обеспечивающий ее конкурентные преимущества, а, следовательно, и конкурентоспособность;
2. часть имиджа организации, обеспечивающая взаимосвязь внутренних и внешних факторов формирования в процессе инновационного развития;
3. часть среды принятия и реализации управленческих решений в процессе инновационной деятельности, обеспечивающая их эффективность;
4. часть подсистемы управления персоналом, обеспечивающая формирование и развитие коллектива организации, инновационной активности сотрудников, нематериальную мотивацию персонала, адаптацию сотрудников к воздействию среды в процессе инновационного развития;
5. фактор обеспечения успешной реализации инновационной стратегии организации на рынке;
6. часть стиля управления, характеризующая менеджмент организации;
7. часть коммуникационной системы организации;
8. часть системы инновационного развития, как объект и фактор инноваций;
9. часть интеллектуального капитала.

Таким образом, корпоративная культура является неотъемлемым элементом интеллектуального капитала и играет значительную роль в его структуре и управлении им, что проявляется:

- в интеллектуальном капитале, в частности, в социальном капитале корпоративная культура выступает одним из элементов его формирующих, в структурном капитале, наряду с другими составляющими, выступают и отдельные элементы корпоративной культуры;
- в рыночном капитале корпоративная культура выступает в виде факторов, его определяющих, и среды для развития интеллектуального капитала;
- с точки зрения ресурсного подхода, корпоративная культура как отдельный внутренний фактор выступает в составе интеллектуальных ресурсов организации, которые формируют конкурентные преимущества фирмы и обеспечивают ее конкурентоспособность на рынке.

Следует отметить, что понятие «интеллектуальный капитал» шире, чем понятие «интеллектуальная собственность», но, тем не менее, включает в себя последнюю не во всех аспектах (рис. 1).

Таким образом, корпоративная культура является системообразующим фактором, способствующим реализации инноваций и росту интеллектуального капитала, созданию новых компетенций и повышению конкурентоспособности организации и ее стоимости на рынке.

Иллюстрация изложенного авторами представления о роли корпоративной культуры в структуре интеллектуального капитала и представлена на рис. 1.

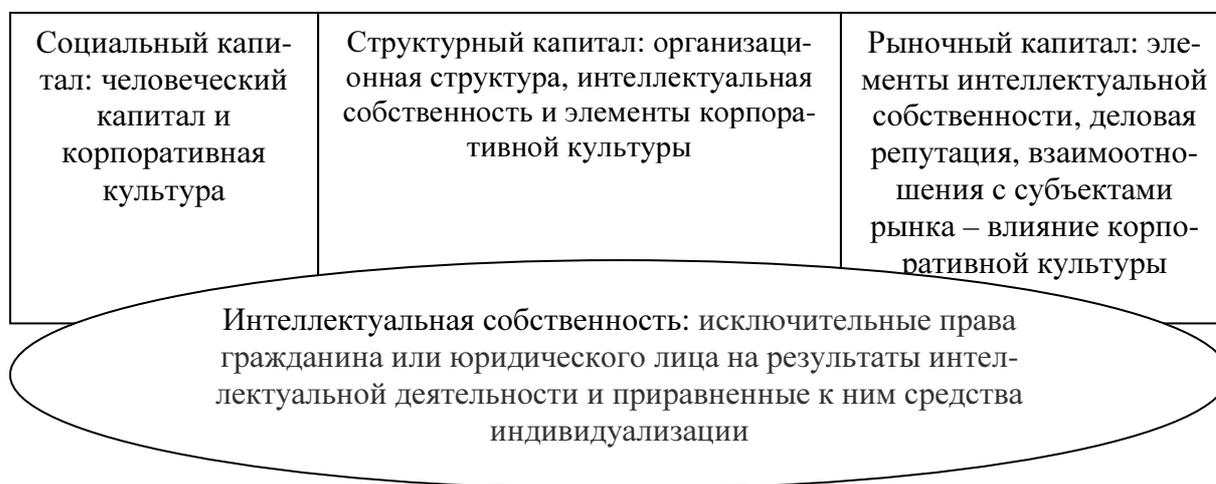


Рис. 1. Роль корпоративной культуры и интеллектуальной собственности в структуре интеллектуального капитала

В управлении интеллектуальным капиталом одной из стратегий является управление его стоимостью, а одной из центральных проблем – оценка его стоимости. Существует множество методов оценки интеллектуального капитала, каждый из которых имеет свою область применения и определенную долю субъективности. Авторами предпринята

попытка выбора методов оценки стоимости интеллектуального капитала, который позволил бы оценить и его отдельные элементы, в частности, корпоративную культуру, и его интегральную стоимость.

Задачей является выбор метода наиболее адекватного целям исследования, в данном случае – выявления вклада каждого элемента, в частности, корпоративной культуры, в общую стоимость интеллектуального капитала.

Методы бухгалтерского учета малоприменимы для адекватной оценки всех элементов интеллектуального капитала. Например, бухгалтерские методы оценки некоторых элементов интеллектуального капитала, например, торговой марки рассматривают ее как актив, теряющий свою стоимость по мере использования, в то время как на деле происходит ровно наоборот – стоимость наращивается. Что же касается такого элемента, как корпоративная культура, эти методы вообще не рассматривают ее как объект оценки, ровно как, и, например, имидж организации.

Изучение авторами научной литературы показало, что наиболее распространенными методами оценки интеллектуального капитала, адекватными для всех его элементов, являются следующие:

- Методы прямого счета – стоимость интеллектуального капитала определяется суммой стоимостей его элементов. Общая оценка интеллектуального капитала может быть оценена при помощи агрегированного коэффициента (например, Intellectual Asset Valuation и др.). Для оценки корпоративной культуры этот метод можно применить с высокой степенью субъективности.

- Модель косвенной стоимостной оценки интеллектуального капитала организации, которая основана на том, что стоимость интеллектуального капитала включает в себя как нематериальные активы, которые находят отражение в бухгалтерском балансе (патенты, права собственности на изобретения и т.д.), так и «гудвилл» организации (деловая репутация), который можно оценить по уровню капитализации (Market Capitalization Methods - MCM), где рассчитывается разница (отношение) между рыночной капитализацией компании и её акционерным капиталом (Tobin's q, Market-to-Book Value и др.). Этот метод не позволяет выявить вклад каждого из элементов, в частности, вклад корпоративной культуры.

- Методы, основанные на оценке результатов от использования интеллектуального капитала, например, на окупаемости активов (Return on Assets methods - ROA), добавленной стоимости (EVA, VAIC, Calculated Intangible Value и др.), интеллектуального коэффициента добавленной стоимости (Value Added Intellectual Coefficient, VAIC), кото-

рый не дает непосредственной оценки интеллектуального капитала, а является суммой показателей результативности его использования.

Модель интеллектуального коэффициента добавленной стоимости определяет эффективность использования трех основных типов ресурсов фирмы, а именно: добавленной стоимости физического капитала, добавленной стоимости человеческого капитала и добавленной стоимости структурного капитала. Их сумма составляет значение интеллектуального коэффициента добавленной стоимости. Чем больше этот показатель, тем выше оценивается потенциал фирмы, ее способность создавать добавленную стоимость. Но Модель VAIC™ основана на двухкомпонентной структуре интеллектуального капитала, который включает человеческий капитал и структурный, что не вписывается в рамки данного исследования, поскольку интеллектуальный капитал авторами рассматривается в разрезе трехкомпонентной структуры.

- Методы оценки интеллектуального капитала на основе формирования системы показателей (Scorecard Methods - SC): Сбалансированная система показателей (BSC), Skandia Navigator Balanced Score Card, Value Chain Score Board, Business IQ), Монитор нематериальных активов (IAM) и Рейтинг интеллектуального капитала (IC Rating), Sei-Cho™ и MAGIC и др.), которые могут служить также средством управления формированием и развитием интеллектуального капитала и, по мнению авторов, являются наиболее адекватными для оценки всех элементов интеллектуального, в т.ч. и корпоративной культуры.

Рассмотрим более подробно сбалансированную систему показателей Д. Нортон и Р. Каплана, которая имеет в своей структуре следующие составляющие [4]:

- Финансы (финансовые цели предприятия и представление об ожидаемых финансовых результатах);
- Клиенты (представление о покупательной ценности предложений предприятия);
- Бизнес-процессы (представление о ключевых процессах, которые необходимо доводить до совершенства, чтобы добавлять стоимость предприятия для клиентов);
- Обучение и рост (представление о роли персонала и инноваций).

Стратегическая карта сбалансированной системы показателей для управления стоимостью интеллектуального капитала в общем виде представлена на рис. 2.

|                            |                                    |  |
|----------------------------|------------------------------------|--|
| Стратегические перспективы | Направление достижения перспектив  | Конечная цель                                  |
| Финансы                    | Повышение стоимости компании       | Повышение стоимости интеллектуального капитала |
| Клиенты                    | Рост деловой репутации             | Увеличение стоимости рыночного капитала        |
| Внутренние бизнес-процессы | Совершенствование бизнес-процессов | Увеличение стоимости структурного капитала     |
| Персонал                   | Обучение и развитие                | Увеличение стоимости социального капитала      |

Рис. 2. Общая стратегическая карта управления интеллектуальным капиталом

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

- Существует прямая связь между уровнем интеллектуального капитала, интеллектуальной собственностью, корпоративной культурой и результатами деятельности компании, в том числе и инновационной.
- Интеллектуальный капитал имеет сложную трехкомпонентную структуру, в которой интеллектуальная собственность и корпоративная культура выступают как элементы и как факторы, воздействующие на его изменение и стоимость.
- Существует определенная связь и взаимозависимость составляющих интеллектуального капитала между собой.
- Отдельные составляющие интеллектуального капитала также оказывают непосредственное влияние на результаты деятельности компании.
- При управлении интеллектуальным капиталом и его стоимостью, с целью выявления влияния отдельных его составляющих, предпочтение следует отдать методам его оценки и управления на основе построения системы показателей, в частности, сбалансированной системы показателей.

#### Список использованной литературы

1. Азгальдов Г.Г., Карпова Н.Н. Оценка стоимости интеллектуальной собственности и нематериальных активов. Учебное пособие. - М.: Международная академия оценки и консалтинга, 2006. - 400 с.

2. Волков Д. Л., Гаранина Т. А. Нематериальные активы: проблемы состава и оценивания // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2007. № 1. С. 84–107.
3. Дульщикова Ю.С. Структура интеллектуального капитала России // Государственная служба, № 1. - 2004. URL: <http://www.koism.rags.ru/publ/articles/23.php> (дата обращения: 28.09.2011).
4. Каплан Роберт С., Нортон Дейвид П. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию. М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2003.
5. Стюарт Т. Интеллектуальный капитал. Новый источник богатства организаций. М.: Поколение, 2007.
6. Edvinsson L. Malone M.S. Intellectual Capital. Realizing Your Company's True Value by Finding Its Hidden Brainpower. New York, 1997.
7. Pulic A. VAIC – an accounting tool for IC management. 2000. URL: [www.vaic-on.net/start.htm](http://www.vaic-on.net/start.htm) (дата обращения: 28.09.2011).

**Рецензенты:**

Медников Д.Ю., д.э.н., профессор, зав. кафедрой национальной экономики НИУ Санкт-Петербургского государственного политехнического университета, г. Санкт-Петербург.

Погодина В.В., д.э.н., профессор кафедры экономики предприятия и производственного менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов, г. Санкт-Петербург.

**Работа получена 20.10.2011.**