

## ИЗУЧЕНИЕ ЗОЛОТООРДЫНСКИХ ГОРОДОВ НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ В XVIII – НАЧАЛЕ XIX в.

**Ильина О.А**

*Камышинский технологический институт (филиал) Государственного образовательного учреждения «Волгоградский государственный технический университет», г.Камышин, Россия (403874, г.Камышин, ул.Ленина, 6А) kti@mail.ru*

---

Данная работа посвящена сбору и анализу сведений, составляющих начальный этап изучения золотоордынских городов Нижнего Поволжья. В статье показан круг вопросов историко-археологического характера, таких как выделение основных районов градостроительства, наличие оборонительных сооружений, выявление особенностей расположения золотоордынских городов на местности, первые классификации археологического материала, нашедших отражение в работах авторов XVIII – начала XIX века. Установлено, что сведения этого времени несут в себе ценную информацию, так как способствуют выяснению особенностей планировки и застройки крупнейших городов золотоордынского времени в регионе. В тоже время, визуальные наблюдения, а также эпизодическую фиксацию сведений о средневековых городах и поселках следует рассматривать как начальный, предварительный этап, предшествующий последовательному и систематическому их изучению.

---

*Ключевые слова: нижневолжские золотоордынские городища, археологические раскопки, планировка города, особенности застройки, первые археологические коллекции, научный этап, проблема локализации.*

### THE BEGINNING OF A SCIENTIFIC STAGE OF STUDY OF THE LOWER VOLGA REGION GOLDEN HORDE PERIOD TOWNS (IN XIX - FIRST QUARTER OF XX CENTURIES).

**Irina O.A.**

*Kamyshin Institute of Technology (branch) of State Educational Institution "Volgograd State Technical University", Kamyshin, Russia (403874, Kamyshin, Lenina Street, 6A) phis@kti.ru*

This article is devoted to the analysis of the data that allows to characterize the period of the middle of XIX – the first quarter of XX centuries as the beginning of a scientific stage of study of the Lower Volga region Golden Horde period towns. Practical (archaeological excavations) and theoretical activities of central as well as regional scientific societies are depicted in the article. Furthermore, the range of historical and archaeological problems that aroused interest of researchers of that time is designated and primary results of their scientific and creative activities are generalized.

*Key words: the Lower Volga region Golden Horde period settlements, archaeological excavations, town layout, peculiarities of building, the first archaeological collections, a scientific stage, a problem of localization.*

История изучения золотоордынских памятников городской культуры Нижнего Поволжья насчитывает более двух столетий. Начало этого процесса можно соотнести со второй половиной XVIII – первой третью XIX века, когда сведения о нижневолжских золотоордынских городищах, описания их развалин попадали в путевые дневники знаменитых русских путешественников и историков, региональные сборники статистических материалов, на страницы газет и журналов. В этот период времени были предприняты первые попытки на основе визуальных наблюдений и сбора первых археологических коллекций сделать исторические выводы. Впоследствии публикации этих сведений стали базой для возникновения научного интереса исследователей следующего этапа к бытовым средневековым памятникам Нижнего Поволжья.

Первые шаги по изучению золотоордынских древностей Нижнего Поволжья относятся ко второй половине XVIII – началу XIX века. В это время появились краткие описания таких памятников средневековой

городской культуры, как Увекское, Водянское, Мечетное, Селипренное и Царевское городища. Одним из ранних сведений о нижневолжских памятниках являются описания остатков золотоордынских городов на Волге В.Н. Тапищева. Находясь в Селипренном городке (с. Селипренное Астраханской обл.) в качестве государственного чиновника, в своих письмах к советнику канцелярии Академии наук И.Д. Шумахеру историк излагает свои наблюдения об основных районах градостроительства на Нижней Волге, характерных особенностях планировки городов, наличии оборонительных сооружений. Кроме того, им была собрана небольшая коллекция нумизматического и археологического материала, часть которого В.Н. Тапищев отправил в Академию наук. Согласно его наблюдениям, «в верстах трех» от современного села начинается «от Ахтубы по низкому месту» и тянется «верст на пять» в степь вал и ров. Здесь же им была зафиксирована линия керамического водопровода в кирпичном ложе, а также собрана коллекция монет, майоликовых плиток и фрагментов мозаичных панно [4, С. 238].

Свои впечатления о нижневолжских развалинах средневековых городов оставили известные путешественники XVIII в. В 1769–1770 гг. здесь побывали участники научных экспедиций, академики И.И. Лепехин и И.П. Фальк. Так, И.И. Лепехин составил описание Увекского городища: «находится на самом Волжском берегу, в 9 верстах от Саратова. Что это место принадлежит татарам, доказывают серебряные и медные татарские деньги и другая мелочь – кольца, серьги, посуда и т.д. ... С северо-западной стороны с высокой горы Шихан начинается земляной вал, который идет наискось до самой Волги к полудню. Высота его, судя по отлогости не более двух сажень. Других укреплений не видно». Он также указывал, что на территории памятника работал селитренный завод, а многие местные жители добывают себе пропитание, продавая саратовским серебряникам находки с городища [6, С. 400]. И.П. Фальк оставил в своем путевом дневнике описание развалин Мечетного и Селипренного городищ. Так, характеризуя Мечетное городище, он писал: «между двумя речками Мечетными в 230 сажнях от Волги лежат едва приметные развалины большого татарского города. Видны еще следы каменной стены, а на изрытой площади фундаменты зданий... Город имеет вид четырехугольника и более 150 сажень в поперечнике. Одно весьма большое здание должно было иметь много отделений» [9, С. 118, 127, 139–140]. Последнее наблюдение находит подтверждение и в записках П.С. Палласа. По его сведениям, «на крутом склоне Соленого буерака, пересекающего берег почти посередине между двумя ручьями Мечетными» располагались остатки «большого каменного строения, которое было караван-сарая или гостиным двором» [8, С. 143–145].

Краткое описание «остатков старинного города», расположенного в месте, «называемом Россиянами Царевы Подь» составил С.Г. Гмелин: «На всем степном кряжу премного по большей части раскопанных, из кирпича состоящих ...наделано курганов ...около оных видны явные следы дворов, а также и остатки стен. Из оных стен теперь нет ни одной целой». Особое внимание

он обратил на остатки больших некогда сооружений на берегу р. Царевки и Сахарного озера, предположив, что это были когда-то «Царские палаты» [3, С. 12].

Работа по сбору данных, описанию и характеристике нижневолжских городищ продолжалась и в начале XIX века. Сведения о золотоордынских городищах Саратовской губернии были представлены в статистических материалах саратовского краеведа А.Ф. Леопольдова. В частности, он представил довольно подробное описание развалин Царевского городища и его окрестностей. По его данным, «по сырту вдоль Ахтубы... встречаются развалины каменных зданий. Начинаясь подле села Безродного, они тянутся верст 70 до села Пришиба... Далее, от села Пришиба, через город Царев, почти до деревни Колобовщины, видны на 15 верст развалины почти сплошные и большей частью огромные. Это остатки бывшего города. Бугры обрушенных зданий разбросаны везде. Трудно заметить правильность в расположении некогда существовавших здесь улиц; однако она обнаруживается против Сахарного озера, и там где стоит нынешний город Царев, а прежде вероятно была середина города». Характеризуя топографические особенности местности, автор соотнес с ними расположение отдельных групп сооружений и остатков наиболее интересных зданий. А.Ф. Леопольдов, в частности, отметил, что «чаща строений тянется по Кальгуте к сырту» и холмы от разрушенных строений здесь «сплошны и обширны»; из реки тянутся во все стороны каналы, наполняя бассейны, вода в которых удерживается плотинами. Еще одна плотина перекрывала воды р. Царевки, которые поступали по каналам непосредственно в город. А.Ф. Леопольдов также дал подробные описания развалин нескольких больших сооружений. В одном из них, располагавшемся на вершине сырта между реками Царевкой и Ахтубой, автор увидел остатки ханского дворца. В своем сообщении А.Ф. Леопольдов помимо характеристики особенностей расположения города на местности, своеобразия отдельных построек, составляет описание типов основных находок [5, С. 97-103]. Позднее, на основе рукописи 60-х годов XIX в. этого известного саратовского краеведа было составлено краткое описание Водянского городища, опубликованное в историко-географическом словаре члена Императорского Российского географического общества А.Н. Минха [7, С. 769].

Сообщения о золотоордынских городищах появляются и в государственных журналах различных ведомств. Наиболее яркие, но не всегда реалистичные описания относились к золотоордынской столице, которую тогда помещали в урочище Царевы Пады, на месте Царевского городища. Таковым, например, является рассказ журналиста А. Воейкова о путешествии на развалины бывшей столицы ханов Золотой Орды, в котором он дает красочную картину некоторых царевских развалин: «из всех несколько уцелевших зданий поражают взор развалины главной мечети. Она разделена на два притвора. В одном – стены уставлены гробами, которые под своды их вдвинуты, потом кирпичами заложены и только по надписям из Алкорана, на разноцветных изразцах начертанным, заметны. Другое великолепное здание – ханский дворец. Он построен на высоком холме и обнесен каменной

оградой. Просторный двор его вымощен плитою; перед окнами был пруд и к воде каменные сходы. В нижнем ярусе здания сохранилось пять круглых комнат со сводами: одна большая посередине и четыре по углам... Недалеко от озера, татарами Сахарным называемого, башню довольно хорошо сохранившуюся мы нашли, ... и множество любопытных развалин [2, С. 19–23]. Первое краткое описание Водянского городища появилось в Журнале Министерства Внутренних Дел в 1837 г. [1, С. 4–5].

Все ранние описания золотоордынских городищ Нижнего Поволжья являются для исследователя ценным источником информации. Несмотря на то, что к рубежу XVIII – XIX вв. средневековые бытовые памятники подверглись серьезному разрушению, степень этого разрушения была все же не столь велика, как в настоящее время, когда некоторые городища почти перестали существовать. По сообщениям многих путешественников, на городищах добывали кирпич для строительства посадов и астраханского кремля, занимались кладоискательством местные жители. Тем не менее, микрорельеф городищ был выражен достаточно четко: на местности визуальны фиксировались места застройки, фортификационные линии и остатки наиболее значительных сооружений. К сожалению, в то время не существовало определенных критериев и традиций научного описания археологических памятников в целом, их отдельных частей или сооружений, не составлялись даже приблизительные глазомерные планы.

Определенного критического подхода требует информация, которая содержится в популярных изданиях и периодической печати, так как основной задачей авторов публикаций являлось привлечение внимания читателей.

Таким образом, все сведения о городищах, полученные в этот период, мы не можем считать результатом целенаправленной деятельности по изучению золотоордынских памятников Нижнего Поволжья. Правильнее было бы охарактеризовать визуальные наблюдения, а также эпизодическую фиксацию сведений о средневековых городах и поселках как начальный, предварительный этап, предшествующий последовательному и систематическому их изучению.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Водянское городище // ЖМВД. – 1837. – Кн. 1, ч. 27.
2. Воейков, А. Путешествие из Сарепты на развалины Шерри-Сарая, бывшей столицы ханов Золотой Орды / А. Воейков // Новости литературы. – 1824. – Июль.
3. Гмелин, Г. С. Путешествие по России для исследования трех царств природы. – Ч. II. – СПб.: Тип. При Академии наук, 1777. – 362 с.
4. Егоров, В. Л. В.Н. Тапищев о городах Золотой Орды в Нижнем Поволжье / В. Л. Егоров, А. И. Юхт // СА. – 1986. – №1. – С. 232–239.
5. Леопольдов, А. Ф. Ахтубинские развалины / А. Ф. Леопольдов // ЖМВД. – 1837. – Ч. XXIV, №4.

6. Лепехин, И. И. Записки путешествия академика Лепехина / И. И. Лепехин // Полное собрание ученых путешествий по России. – Т. 3. Ч. II. – СПб., 1821. – 338 с.
7. Минх, А. Н. Историко-географический словарь Саратовской губернии. – Саратов, 1901.
8. Паллас, П. С. Путешествие по разным провинциям Российского государства. – СПб.: Тип. при Имп. Акад. Наук, 1788. – 116 с.
9. Фальк, И. П. Записки путешествия академика Фалька / И. П. Фальк // Полное собрание ученых путешествий по России. – Т. 6. – СПб., 1824.

Рецензенты:

Кияшко А.В., д.и.н., профессор, заведующий кафедрой археологии и истории древнего мира, «Южный федеральный университет», г. Ростов-на-Дону.

Мининков Н.А., д.и.н., профессор, заведующий кафедрой специальных исторических дисциплин и документоведения, «Южный федеральный университет», г. Ростов-на-Дону.