

## НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

**Борлакова З.Ю., Дышекова А.В., Кремлева Э.А.**

*Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия, Черкесск, Россия (369000, г. Черкесск, ул. Ставропольская, 36), [amina87@mail.ru](mailto:amina87@mail.ru)*

**В настоящее время вопросы экономической устойчивости приобрели особую актуальность и значимость. Проведенный комплексный анализ устойчивого развития регионов предполагает использование критериев и показателей, которые позволяют получить достоверную оценку ее уровня, направленности и интенсивности, который должен быть положен в основу оценки устойчивости, а оценка экономической устойчивости характеризует различные аспекты деятельности субъектов экономики: их эффективность деятельности, качество управления, ресурсообеспеченность, конкурентоспособность, подверженность риску и т.д.**

Ключевые слова: устойчивость, платежеспособность, спрос, доход, стоимость.

### SCIENTIFIC BASES OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF ECONOMY OF REGION

*Borlakova Z. Ju., Dyshekova A. V., Kremleva E. A.*

*The North Caucasian state humanitarian-technological academy, Cherkessk  
Cherkessk, Russia (369000, Stavropol street, 36 Cherkessk) [amina87@mail.ru](mailto:amina87@mail.ru)*

**Now questions of economic stability have got a special urgency and the importance. The carried out complex analysis of a established development of regions assumes use of criteria and indicators which allow to receive an authentic estimation of its level, an orientation and intensity which should be taken as a principle stability estimations, and the estimation of economic stability characterizes various aspects of activity of subjects of economy: their efficiency of activity, quality of management, resourceprovision, competitiveness, susceptibility to risk etc.**

Key words: stability, solvency, demand, the income, cost.

В настоящее время вопросы экономической устойчивости приобрели особую актуальность и значимость. Понятие устойчивости можно встретить в теориях экономического равновесия, сбалансированности и пропорциональности народного хозяйства, в теориях экономического роста и размещения производства. Оценка экономической устойчивости характеризует различные аспекты деятельности субъектов экономики: их эффективность деятельности, качество управления, ресурсообеспеченность, конкурентоспособность, подверженность риску и т.д.

Первоначально проблема экономической устойчивости стала предметом исследования накануне кризиса 1929 года. Существенный вклад в разработку этой проблемы был сделан В.В. Новожиловым, изучавшим в те годы противоречие между принципом стабильности цен и изменением темпов экономического роста [1]. Им были заложены основы теории устойчивого развития экономики, сочетавшей рыночные механизмы с элементами централизованного планирования и управления.

С высоты современной науки устойчивость национальной народнохозяйственной системы состоит в ее безопасности, стабильности, способности к постоянному обновлению и совершенствованию [2]. Такой позиции придерживается академик Л.И. Абалкин.

Р.Р. Ахметов определяет экономическую устойчивость как способность экономической системы и объектов системы противостоять циклическим (колебательным) явлениям в экономике, а также воздействию внешних факторов [3].

Таким образом, экономическую устойчивость следует рассматривать как способность экономической системы сохранять определенные закономерности функционирования и совершенствования.

В последнее время термин «устойчивость» широко используется применительно к категории «развитие какого-либо процесса, явления, объекта». Следует отметить, что данный термин мы позаимствовали из западных научных подходов. Так, в отечественной литературе предлагаются следующие трактовки переводов с английского языка исследуемого понятия:

Sustained positive economic growth, в пер. с англ. «устойчивый экономический рост» – применяется при характеристике динамического равновесия и устойчивого эффективного развития [4].

Sustainable development, в пер. с англ. «устойчивое развитие» – применяется для характеристики типа экономического развития, обеспечивающего воспроизводимость ограниченных ресурсов и качество экономического роста [3; 5].

Возвращаясь к сущностному содержанию понятия «устойчивое развитие», следует отметить, что, на наш взгляд, наиболее систематизированная позиция представлена В.И. Даниловым-Данильяном. Согласно его определению, устойчивое развитие – это такое общественное развитие, при котором не разрушается его природная основа, создаваемые условия жизни не влекут деградации человека и социально-деструктивные процессы не развиваются до масштабов, угрожающих безопасности общества [6; 7].

Исследование экономического аспекта понятия «устойчивое развитие» основывается на анализе и прогнозировании характеристик экономических систем на определенный момент времени, т.е. состояний экономической системы. Начальное состояние системы описывается набором показателей, которые характеризуют систему в момент, когда принимается или анализируется принятое управленческое решение, а конечное – набором показателей, характеризующих, например, цель принимаемого решения.

Важную роль имеет состояние равновесия, которое характеризуется взаимодействием разнонаправленных сил, воздействие которых взаимно погашается таким образом, что наблюдаемые свойства системы остаются неизменными. Если при внешнем воздействии на систему равновесные свойства системы сохраняются, то данное состояние равновесия называют устойчивым. Устойчивость системы следует рассматривать как способность динамической системы сохранять движение по намеченной траектории (поддерживать намеченный режим функционирования), несмотря на воздействующие на нее возмущения.

Большое значение для широкого понимания рассматриваемого вопроса имеет монография «Новая парадигма развития России в XXI веке. Комплексное исследование проблем устойчивого развития: идеи и результаты», подготовленная группой ученых Сибирского отделения РАН [8]. В ней под устойчивым развитием общества или всего мирового сообщества понимается стабильное или предсказуемое развитие, без резких потрясений и катастроф. В работе отмечается, что «переход к устойчивому развитию – это прежде всего создание нового образа мышления, нового сознания в обществе, что наиболее трудно и что вместе с социально-экономическими и экологическими трансформациями обеспечит переход к новой цивилизации». Подчеркивается, что стратегия развития РФ в XXI веке должна соответствовать ее социальному, духовному, экологическому, экономическому и ресурсному потенциалу, базироваться на приоритете национальных интересов в области устойчивого развития.

Проведение комплексного анализа устойчивости развития регионов предполагает использование критериев и показателей, которые позволяют получить достоверную оценку ее уровня, направленности и интенсивности изменения. Однако до настоящего времени в экономической науке окончательно не выработаны подходы к обоснованию их выбора, методам расчетов, определения закономерностей развития и т.д. Главным недостатком имеющихся методических положений является то, что они не позволяют достаточно полно оценить устойчивость развития региона, степень влияния различных факторов на уровень ее изменения и расхождения с пороговыми величинами. Разные взгляды среди ученых, занимающихся проблемой устойчивости развития региона, проявляются в выборе критерия, который должен быть положен в основу оценки устойчивости.

По нашему мнению, критерии и показатели, применяемые для комплексного анализа устойчивости развития региона, должны отвечать нескольким основным требованиям. Во-первых, они должны характеризовать состояние природно-ресурсного, производственного и научно-технического потенциала отрасли. Во-вторых, они должны позволять

анализировать динамику и структуру производства субъекта Федерации. В-третьих, необходимо, чтобы они характеризовали способность экономического механизма развития региона адаптироваться к действующим неблагоприятным внутренним и внешним факторам и обеспечить устойчивое производство в необходимом объеме, ассортименте и качестве. В-четвертых, с их помощью должны оцениваться уровень социальной доступности материальных благ для населения территории. В-пятых, необходимо, чтобы они характеризовали параметры экологической обстановки территориальных образований. В-шестых, критерии и показатели должны позволять адекватно оценивать закономерность развития с учетом пространственно-временных характеристик вышеуказанных процессов. Полагаем, что сложность и многогранность исследуемой категории не позволяет в полной мере использовать один показатель в качестве обобщающей характеристики. Используя методологию системного анализа и исходя из необходимости рассмотрения региона как сложной иерархической структуры, считаем, что устойчивость его развития более полно может быть выражена следующими составляющими: производственной (экономической), инновационной, финансовой, социальной, природно-ресурсной.

1. Производственная составляющая включает следующие показатели:

- валовой региональный продукт;
- основные фонды;
- объем промышленной продукции;
- продукция сельского хозяйства;
- оборот розничной торговли;
- платные услуги населению;
- инвестиции в основной капитал;
- уровень износа основных фондов;
- удельный вес полностью изношенных основных фондов.

2. Инновационная:

- продукция, подвергавшаяся значительным технологическим изменениям или вновь внедренная;
- продукция, подвергавшаяся усовершенствованию;
- затраты на технологические инновации;
- исследователи с учеными степенями на 100 000 населения.

3. Финансовая:

- сальдированный финансовый результат;
- кредиты, предоставленные предприятиям, организациям;

- финансовые вложения;
- доходы консолидированного бюджета;
- средние доходы населения региона;
- объем налоговой задолженности региона;
- индекс потребительских цен.

#### 4. Социальная:

- на 1000 чел. трудоспособного возраста приходится лиц старше трудоспособного;
- на 1000 чел. трудоспособного возраста приходится лиц моложе трудоспособного;
- численность экономически активного населения на 1000 чел. населения;
- численность населения, имеющего высшее профессиональное образование;
- численность населения, имеющего начальное общее образование, не имеют

начального;

- уровень безработицы.

#### 5. Природно-ресурсная:

- земли, используемые землепользователями, занимающимися

сельскохозяйственным производством;

- общая площадь лесного фонда;
- общий запас древесины на корню;
- добыча нефти, включая газовый конденсат;
- добыча природного газа;
- производство электроэнергии.

Так, каждая из составляющих имеет количественное выражение через собственную группу показателей. При их обосновании весьма важным является соблюдение определенных требований.

Системность – предполагает взаимосвязь и соподчиненность между показателями разного уровня, без которой невозможно выявить причинно-следственные связи между отдельными частями устойчивости развития региона как сложной социально-экономической системы, изучить взаимозависимость и взаимообусловленность между явлениями, получить более полное представление об изучаемом объекте.

Изменяемость – используемые для анализа показатели должны быть количественно измеримыми, т.е. должны иметь единицу измерения и необходимую информационную обеспеченность.

Адекватность – это требование предусматривает, что отчетные данные должны быть достаточно точными, погрешности измерения не должны приводить к искаженному представлению о результатах деятельности субъекта.

Сопоставимость – это означает, что при расчете показателей устойчивости индикаторов должны быть учтены следующие требования: единство объемных, стоимостных, качественных, структурных факторов; единство промежутков или моментов времени, за которые были исчислены сравниваемые показатели; сопоставимость исходных условий производства; единство методики исчисления показателей и их состава.

Сводимость – показатели должны быть не только необходимыми элементами анализа, но и находиться в причинно-следственной связи с изучаемыми признаками, то есть быть сводимыми в модельные выражения.

Достоверность – способ сбора и обработки исходной информации должен допускать возможность проверки точности полученных данных в процессе независимого мониторинга и оценки устойчивости развития региона.

Прозрачность – следует избегать излишне сложных показателей, их определение должно обеспечивать однозначность интерпретации как специалистами, так и конечными потребителями, включая индивидуальных.

Направленность – это условие означает, что увеличение или уменьшение значения каждого из показателей устойчивости индикаторов должно приводить соответственно к увеличению или уменьшению значения интегрального показателя, в состав которого он входит.

Экономичность – получение отчетных данных должно производиться с минимально возможными затратами, применяемые показатели должны в максимальной степени основываться на уже существующих программах сбора информации.

В экономической литературе отсутствуют единые подходы и методики по разработке индекса (коэффициента) экономической устойчивости регионов. Трудность разработки заключается в том, что в первую очередь необходимо определить круг индикаторов, отражающих устойчивость (неустойчивость) развития; во-вторых, связать воедино разнонаправленные по действию показатели, в-третьих, гармонично совместить (а не противопоставить) три блока: экологический, социальный и экономический и т.д.

Нами предлагается следующий подход к расчету уровня устойчивости экономического развития региона, базирующийся на оценке – производственной, инновационной, трудовой, финансовой и природно-ресурсной его составляющих. Для этого была выведена интегрированная оценка устойчивости развития региона.

Под интегрированной оценкой в контексте данной работы мы понимаем оценку уровня устойчивости экономического развития региона, проведенную с позиций

согласованного сочетания основных аспектов: производственного, инновационного, трудового, финансового и природно-ресурсного.

Оценка проведена для формирования такой концепции, в которой задачи социально-экономического развития региона реализуются посредством эффективного управления накопленной ресурсной базой, обеспечивающего улучшение качества жизни населения и сохранения среды обитания. Особенностью такого анализа является реальное применение принципов устойчивого развития. Этот подход создает условия для практического использования принципа не противопоставления, а сочетания задач экономического развития и сохранения окружающей среды. В дальнейшем это будет способствовать переходу к устойчивому развитию региона и обеспечению повышения уровня и качества жизни населения.

Комплексная оценка включала в себя следующие этапы:

- анализ и диагностика экономических, социальных, финансовых и экологических индикаторов и их взаимосвязей;
- типологизация и кластеризация территорий по уровню устойчивости экономического развития;
- определение круга мероприятий, направленных на повышение уровня устойчивости регионального развития.

Реализация предложенного подхода позволит выделить сложившиеся диспропорции в социально-экономическом развитии региона в территориальном разрезе.

В настоящее время наиболее распространенными методами интегрированной оценки возможностей регионов являются рейтинговые либо ранговые характеристики на основе процедур объединения индикаторов экологического и социально-экономического развития. Методика многомерного статистического анализа позволяет получить достаточно информативные оценки, используя пять групп уровней по состоянию на определенную дату (за определенный период) показателей, характеризующих социально-экономические возможности региона. По каждому блоку определяется общий индекс развития, на основе которых выводится интегрированный индекс устойчивости (сбалансированности) развития региона. При этом важным моментом является выбор формы построения обобщающего показателя уровня устойчивости экономического развития региона. Наиболее часто индикаторы устойчивого развития выражаются в форме среднеарифметического частных индикаторов (например, индекс развития человеческого потенциала).

При использовании среднеарифметической формы построения обобщающего показателя при снижении социально-экономических индикаторов и увеличении

экологических возможно нивелирование угрожающей ситуации. Поэтому по смыслу рассматриваемого показателя в большей степени соответствует среднегеометрическая величина, отражающая пропорциональность между показателями. К тому же рассматриваемые индикаторы позволяют отразить реальную ситуацию, которая складывается в регионе. Уровень устойчивости экономического развития региона можно рассчитать по следующей формуле:

$$I_y = \sqrt[5]{I_n \times I_u \times I_\phi \times I_m \times I_{np}}, \quad (1)$$

где  $I_y$  – уровень устойчивости экономического развития региона;

$I_n$  – уровень производственной компоненты регионального развития: инновационного, трудового, финансового и природно-ресурсного;

$I_u$  – уровень инновационной компоненты регионального развития;

$I_\phi$  – уровень финансовой компоненты регионального развития;

$I_m$  – уровень трудовой компоненты регионального развития;

$I_y$  – уровень природно-ресурсной компоненты регионального развития.

Такое построение показателя позволит отразить значимость каждого из учтенных компонентов социально-экономической и экологической системы в выполнении целевой функции. Изменение любого из частных индикаторов приводит к изменению значения обобщающего показателя и фиксирует изменение устойчивого состояния региона.

Расчет входящих показателей регионального развития по компонентам представлен в таблице 1.

**Таблица 1 – Динамика уровня устойчивости экономического развития субъектов Южного и Северо-Кавказского федеральных округов в 2003–2010 гг.**

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Темп роста, %
Краснодарский край	0,139	0,154	0,176	0,158	0,158	0,179	0,170	0,179	128,8
Ставропольский край	0,104	0,114	0,128	0,118	0,118	0,133	0,124	0,130	125,0
Астраханская область	0,104	0,117	0,134	0,121	0,121	0,125	0,123	0,129	124,0
Волгоградская область	0,106	0,115	0,115	0,119	0,119	0,139	0,129	0,135	127,4
Республика Ингушетия	0,025	0,027	0,029	0,043	0,043	0,053	0,059	0,062	248,0
Ростовская область	0,131	0,145	0,170	0,148	0,148	0,162	0,162	0,170	129,8



Республика Адыгея	0,027	0,044	0,053	0,045	0,045	0,053	0,044	0,046	170,4
Республика Дагестан	0,066	0,064	0,069	0,068	0,068	0,082	0,080	0,084	127,3
Кабардино-Балкарская Республика	0,041	0,042	0,053	0,043	0,043	0,070	0,067	0,070	170,7
Республика Калмыкия	0,029	0,033	0,036	0,034	0,034	0,039	0,035	0,037	127,6
Респ. Северная Осетия – Алания	0,029	0,034	0,039	0,035	0,035	0,042	0,041	0,043	148,3
Карачаево-Черкесская Республика	0,045	0,052	0,055	0,052	0,052	0,053	0,053	0,055	122,2

С использованием кластерного подхода можно осуществить распределение регионов на группы по уровню интегрального индекса устойчивости экономического развития и величин его частных компонентов.

### Список литературы

1. Бутов В.И. Основы региональной экономики : учебное пособие / В.И. Бутов, В.Г. Игнатов, Н.П. Кетова. – Ростов н/Д : Феникс, 2001. – 448 с.
2. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. – 1994. – № 12. – С. 4–13.
3. Ахмедов Р.Р. Проблемы повышения устойчивости региональных финансовых рынков // Финансы и кредит. – 2008.
4. Вобленко Г.И. Стратегия регионального развития: рефлексия практического опыта и возможности России: муниципалитет и экономическое развитие. – Обнинск, 1997.
5. Васильева Н.К. Теория и методология формирования системы устойчивости развития аграрного сектора региона : дисс. ... д-ра экон. наук. – Ставрополь, 2007. – 493 с.
6. Барбашин Е.И. Введение в теорию устойчивости. – М. : Наука, 1967.
7. Данилов-Данильян В.И. Устойчивое развитие (теоретико-методологический анализ // Экономика и математические методы. – 2003. – Т. 39. – № 2. – С. 123–135.
8. Боссель Х. Показатели устойчивого развития. Теория, метод, практическое использование. Отчет, представленный на рассмотрение Балатонской группы / пер. с англ. – Тюмень : Изд-во ИПОС СО РАН, 2001. – 123 с.

**Рецензенты:**

Чикатуева Л.А., д.э.н., профессор, зав. кафедрой «Маркетинг» Ростовского государственного экономического университета (РИНХ), г. Черкесск.

Топсахалова Ф.М., д.э.н., зав. кафедрой «Финансы и кредит» Ростовского государственного экономического университета (РИНХ), г. Черкесск.