

РОЛЬ И МЕСТО ДИАГНОСТИКИ КЛЮЧЕВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ЭЛЕКТИВНЫХ КУРСОВ

Суровцева Н.А., Никитина Э.К.

*ГБОУ ВПО Московский гуманитарный педагогический институт, Москва
Москва, Россия (127051, г. Москва, ул. Садовая-Самотечная, д. 8) surovtseva@gmail.com, nik2211@mail.ru*

На основе анализа теоретических и эмпирических данных уточнены педагогические основы проектирования элективных курсов в профильном обучении на основе диагностики ключевых компетенций старшеклассников, а также обоснован алгоритм проектирования содержания элективных курсов профильного обучения старшеклассников на основе диагностики ключевых компетенций старшеклассников. Предложена оригинальная концепция проектирования элективных курсов в профильном обучении старшеклассников на основе диагностики ключевых компетенций старшеклассников.

Проведен анализ целей, содержания, технологий и методов проектирования элективных курсов профильного обучения, рассмотрены вопросы диагностики ключевых компетенций старшеклассников, позволяющих индивидуализировать содержание элективных курсов и обеспечить удовлетворение образовательных потребностей субъектов учебно-воспитательного процесса, конструирования элективных курсов, отбора содержания элективных курсов. Предложен алгоритм выбора содержания элективных курсов профильного обучения старшеклассниками, осуществляющийся на основе диагностики базовых навыков и ключевых компетенций старшеклассников, которые диагностируются на начальном этапе совместного проектирования учителей и старшеклассников при отборе перечня элективных курсов согласно профилю обучения.

Ключевые слова: профильное обучение, элективные курсы, педагогическая диагностика ключевых компетенций, ключевые компетенции старшеклассников, алгоритм выбора содержания элективных курсов.

THE ROLE AND PLACE OF DIAGNOSTICS KEY COMPETENCIES OF SENIOR PUPILS IN THE DESIGN THE ELECTIVE COURSES

Surovtseva N.A., Nikitina E.K.

*GBOU VPO the Moscow Pedagogical Institute of the Humanities, Moscow, surovtseva@gmail.com,
nik2211@mail.ru*

Based on the analysis of theoretical and empirical data refined pedagogical principles of design elective courses in core training on the basis of diagnostics of key competencies senior pupils, as well as grounded design algorithm content of school education elective courses senior pupils on the basis of diagnostics of key competencies senior pupils. An original design concept of elective courses in high school core learning-based diagnostics core competencies senior pupils. The analysis of the objectives, content, technology and design methods of elective courses of the profile education, the issues of diagnosis of high school core competencies that enable individualized content and elective courses to meet the educational needs of the subjects of the educational process. Design elective courses, content selection of elective courses. An algorithm is proposed to choose the content of school education elective courses senior pupils, conducted on the basis of diagnostics of basic skills and key competencies of senior pupils who are diagnosed at an early stage co-design and teachers in the selection list of elective courses according to the profile of learning.

Keywords: profile education, elective courses, diagnostics of key competencies, key competencies seniors, the algorithm for selecting the content of elective courses.

Одним из основных вопросов при разработке логики и содержания педагогического проектирования элективных курсов в профильном обучении является выяснение реальных образовательных потребностей всех участников образовательного процесса: старшеклассников, родителей, учителей. На наш взгляд, целесообразно

уточнить, что *элективные* курсы являются основным средством построения индивидуальных образовательных программ на основе самостоятельного выбора старшеклассником содержания образования в соответствии с интересами, потребностями, возможностями и стратегиями послешкольной жизни. Где выбор соответствующего элективного курса осуществляется на основе соотнесения старшеклассником своих интересов и возможностей с требованиями потенциальных и предпочитаемых старшеклассником образовательных учреждений, а также потенциальных работодателей, определяющих пороговый уровень владения старшеклассником (выпускником), помимо знаний и умений, также и ключевыми компетенциями.

Проанализируем определение, данное в Письме Департамента государственной политики в образовании «О методических рекомендациях по реализации элективных курсов» от 4 марта 2010 г.: «Элективные учебные курсы профильного обучения – обязательные учебные предметы по выбору обучающихся на ступени среднего (полного) общего образования из компонента образовательного учреждения» [5, с.3]. Данное определение дополняет определение, предложенное А.Г. Каспаржаком, где элективные курсы как форма организации содержания профильного обучения предполагают вариативное определение содержательной области курса и реализуются как элемент вариативной части учебного плана [2].

Педагогическое проектирование элективных курсов в профильном обучении является недостаточно исследованным в части процедур диагностики основ выбора старшеклассниками тех или иных элективных курсов. При этом, в существующих исследованиях по проблеме проектирования элективных курсов также мало отражены вопросы изучения результатов их реализации, не определены основания и критерии изучения их результативности и соответствия истинным образовательным потребностям старшеклассников. Широкий спектр элективных курсов, предлагаемых старшеклассникам для обеспечения принципа индивидуализации и вариативности, определяющего для профильного обучения, при отсутствии обоснованных механизмов их выбора негативно сказывается на успешности и качестве обучения. По нашему мнению, выбор соответствующего элективного курса должен осуществляться на основе диагностики ключевых компетенций старшеклассников.

Понятие «*ключевые компетенции*» имеет множество трактовок. Приведем некоторые из них. Так, для уточнения состава ключевых компетенций разработан ряд классификаций, среди которых можно отметить ключевые компетенции Совета Европы, экзаменационного Синдиката Кембриджского университета, проекта «Среднее образование в Европе», ключевые компетенции специалиста, предложенные И.А. Зимней,

ключевые компетенции для педагогического образования, для общего образования, разработанные А.В. Хуторским и другие. Так, в исследованиях компетенций Л. Спенсер определяет понятие *компетенция* как базовое качество индивидуума, имеющее причинное отношение к эффективному и/или наилучшему на основе критериев исполнению в работе и других ситуациях [7, с.23]. При этом отметим, что в настоящее время исследователями компетентностно-ориентированного обучения ведется разработка инструментария, позволяющего измерять соответствующие компетенции. Однако, несмотря на продолжающийся процесс формулирования перечней ключевых компетенций, четко определенной и универсальной типологии ключевых компетенций старшеклассников на данный момент нет.

Термин педагогическая диагностика с полным его обоснованием был предложен в 1968 г. немецким педагогом К. Ингенкампом, по аналогии с медицинской диагностикой в рамках одного научного проекта [1]. На данный момент большинство исследователей-педагогов под педагогической диагностикой понимает сложный и специфический вид педагогической деятельности, динамическую систему взаимодействия воспитателей и воспитуемых, содержание которого составляет целенаправленное изучение и преобразование воспитанника. Важнейшим компонентом диагностической деятельности учителя выступает педагогический диагноз. Педагогический диагноз – это заключение о тех проявлениях и качествах личности, на которые может быть направлено педагогическое воздействие, или которые могут быть исследованы в учебно-воспитательных целях.

Педагогическая диагностика ключевых компетенций старшеклассников как основы проектирования элективных курсов служит, во-первых, оптимизации процесса индивидуального обучения, во-вторых, обеспечению правильного определения результатов учебно-воспитательного процесса и, в-третьих, с опорой на выработанные критерии, снижению вероятности ошибочного построения учащимися индивидуальной образовательной траектории.

Основное требование к педагогической диагностике ключевых компетенций старшеклассников как основы выбора элективных курсов заключается в том, что ее теоретические основы – цели, принципы, критерии – не должны вступать в противоречие с целями и принципами компетентностного подхода. Педагогическая теория, которую можно положить в основу диагностики ключевых компетенций старшеклассников, должна охватывать не только предметно-технологическую, но и социально-нравственную стороны деятельности учащихся. Диагностика ключевых компетенций старшеклассников

как основы проектирования элективных курсов в профильном обучении должна осуществляться системно, в несколько этапов.

На первом этапе целесообразно установить соответствие между уровнем проявляемых базовых навыков старшеклассниками по трем группам: основные, навыки мышления, личностные навыки. Предлагаемый нами перечень базовых навыков и ключевых компетенций является рекомендуемым, обобщенным, но, тем не менее, с целью усиления связи содержания элективных курсов и актуальных общественных требований к качествам и компетенциям старшеклассников нуждается в регулярном уточнении.

На втором этапе необходимо при проектировании содержания элективного курса учитывать обязательность формирования и развития базовых навыков у всех старшеклассников, независимо от избранного профиля. Тогда, на основании перечня базовых навыков и ключевых компетенций, формируемых и развиваемых каждым элективным курсом, старшеклассник сможет выбрать необходимые именно ему программы элективных курсов.

Тогда на третьем этапе необходимо описать формируемые каждым элективным курсом полные перечни навыков и ключевых компетенций с целью формирования банка элективных курсов в соответствии с профилем обучения. На данном этапе необходимо учитывать, что помимо образовательных потребностей старшеклассников, их интересов и склонностей, для успешного выстраивания учащимися индивидуальной образовательной стратегии после окончания школы и/или для успешного трудоустройства необходимо информировать старшеклассников о важности прагматического аспекта при выстраивании индивидуального образовательного маршрута в старших классах. Но при этом прагматическим аспектом будет являться не подготовка к успешной сдаче ЕГЭ для поступления в ВУЗ, а осознание старшеклассником собственных возможностей и соотнесение их с требованиями реальной действительности.

В установлении соотношения ожиданий старшеклассников с требованиями послешкольных учреждений образования и/или работодателей диагностика ключевых компетенций позволит проявить неосознаваемые учащимися свои сильные и слабые стороны, а также базовые навыки и своевременно скорректировать индивидуальную образовательную траекторию.

На четвертом этапе по итогам освоения элективного курса диагностика ключевых компетенций и базовых навыков позволит, с одной стороны, отследить эффективность программы элективного курса, а с другой стороны, скорректирует представления старшеклассника о своих потенциальных возможностях, наличии или отсутствии базовых

навыков и ключевых компетенций, необходимых для реализации намеченной старшеклассником стратегии послешкольного образования и/или трудоустройства.

Ключевые компетенции старшеклассников могут быть диагностированы с применением системы оценки деловых и личностных качеств старшеклассников, определения атрибутов, поведенческих реакций в соответствии с требуемыми функциями и обязанностями, которыми должен владеть старшеклассник. Индивидуальные собеседования со старшеклассниками, наблюдение за эффективностью выполнения учебных поручений, подходом к деятельности, выявление уникальных способностей, опыта, навыков позволят сформировать представление об актуальном уровне сформированных навыков и умений, составляющих основу ключевых компетенций.

Проблема диагностики и объективной оценки ключевых компетенций старшеклассников является центральной не только в теории обучения, но и в практической деятельности. Главным образом, это обусловлено целями проектирования элективного курса в русле компетентностного подхода, которые заключаются в формировании способности старшеклассников к созданию собственного продукта, выполненного и представленного с ориентацией на другого человека [4]. Тогда алгоритмом проектирования элективных курсов будет: определение значимых для учащихся данного возраста проблем – выделение необходимых умений для их разрешения – определение умений, требуемых для решения данного типа задач, – отбор необходимого содержания – разработка методов обучения – разработка системы оценивания. Рассматривая цель как модель результата, его идеальный образ, возникает необходимость еще раз вспомнить, что результат профильного обучения мы рассматриваем как систему четырех взаимосвязанных элементов: 1) обеспечить углубленное изучение отдельных предметов программы полного общего образования; 2) создать условия для существенной дифференциации содержания обучения старшеклассников с широкими и гибкими возможностями построения школьниками индивидуальных образовательных программ; 3) способствовать установлению равного доступа к полноценному образованию разным категориям обучающихся в соответствии с их способностями, индивидуальными склонностями и потребностями; 4) расширить возможности социализации учащихся, обеспечить преемственность между общим и профессиональным образованием, более эффективно подготовить выпускников школы к освоению программ высшего профессионального образования [3].

В ходе проектирования элективного курса динамика эффективности совместной проектной деятельности старшеклассников и учителя будет фиксироваться методами анкетирования и наблюдения ключевых компетенций старшеклассников.

Изучение курса следует завершить защитой проекта [6]. В проведении педагогической диагностики должны принимать участие все субъекты образовательного процесса: учитель, учащиеся, родители.

Нам представляется, что, опора на ключевые компетенции, как своего рода укрупненные показатели освоения образовательной программы для старшей ступени школьного обучения, позволит продвигаться к поставленной цели образования планомерно и осознанно. Мы понимаем понятие «ключевые компетенции» как динамическую, обновляемую целостную систему знаний, умений и навыков и личной ответственности обучающихся, актуализирующих личностные смыслы учащихся и проявляющиеся в готовности к продуктивной самостоятельной деятельности. Обладая интегративной природой, ключевые компетенции обеспечивают универсальность образования, позволяя ученику не просто воспроизводить полученные ЗУН в искусственно созданных условиях учебного процесса, в рамках заданного профиля обучения, а использовать их творчески, в незнакомой ситуации, в реальной действительности, таким образом, реализуя потенциал в соответствии с потребностями и возможностями.

Отвечая на вопрос о пороговых значениях начальных навыков и умений для каждой компетенции, необходимых для работы или продолжения послешкольного образования, необходимо определить основные категории измерения. На наш взгляд, единых и точных измерителей пороговых уровней для каждой ключевой компетенции нет. Однако, чтобы на начальном этапе определить систему критериев и индикаторов для диагностики и измерения ключевых компетенций выпускников школ, необходимых для продолжения образования или трудоустройства, можно установить два уровня: «подготовительный», т.е. достаточный для неквалифицированной работы и уровень «специалист», т.е. демонстрирующий развитие ключевых компетенций выпускника школы, позволяющий при специальной подготовке в какой-либо профессиональной области претендовать на рабочие места, требующие специальных знаний. При этом уровень «подготовительный» определить как обязательно достижимый при завершении среднего общего образования, а диагностируемый уровень развития ключевых компетенций выпускников «специалист» будет являться стартовым, определяющим готовность выпускника успешно продолжать образование, с перспективой дальнейшего успешного поступления в ВУЗ и трудоустройства на рабочие места, требующие высокого уровня квалификации.

На наш взгляд, говоря о государственно-общественном партнерстве в сфере школьного образования, необходимо налаживание общественного диалога в вопросах

уточнения «стандартов ключевых компетенций», связанных с будущей отраслью работы выпускников школ, основанных на ключевых умениях и навыках.

Данные стандарты должны определять конечную результирующую точку в достижении образованности школьников, выраженную в компетентности выпускника и в тоже время являться начальной точкой входных требований к компетенциям, необходимым для дальнейшего обучения на рабочем месте или в системе послешкольного образования. Ключевые компетенции выпускников школ, вне зависимости от избранного старшекласником профиля, на старшей ступени обучения будут служить основой преемственности между ступенями обучения, будут являться связующей нитью между школьным обучением и дальнейшим обучением в течение всей жизни.

Итак, педагогическое проектирование элективных курсов в профильном обучении на основе диагностики ключевых компетенций старшекласников представляется нам целесообразным, так как в сложившейся практике проектирования элективных курсов отсутствует инструментарий диагностики ключевых компетенций, позволяющий предлагать старшекласникам вариативные программы элективных курсов, в полной мере отвечающих образовательным потребностям учащихся.

По нашему мнению, как старшекласники, так и выпускники школ, ориентированные на успешное трудоустройство в предпочитаемой сфере, должны быть своевременно информированы о пороговых уровнях развития ключевых компетенций, необходимых для успешного продолжения образования по окончании школы или трудоустройства.

Список литературы

1. Ингенкамп К. Педагогическая диагностика: пер. с нем. – М., 1991.
2. Каспржак А.Г. Элективные курсы – ответ на запросы ученика и учителя, семьи и государства [Текст] / А. Г. Каспржак // Директор школы. – 2006. – №1. – С. 3-9.
3. Кузнецов А.А. Базовые и профильные курсы: цели, функции, содержание // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2003. – №3. – С.30.
4. Мотуренко Н.В. Профильное обучение как условие развития педагогической системы средней общеобразовательной школы: автореферат дис... канд. педаг. наук: 13.00.01 / Мотуренко Наталья Витальевна; [Место защиты: Моск. гуманитар. пед. ин-т]. – Москва, 2009. – 23 с.
5. Письмо Департамента государственной политики в образовании «О методических рекомендациях по реализации элективных курсов» от 4 марта 2010 г № 03-413.

6. Проектирование элективных курсов для профильной школы и требования к их оформлению: метод. пособие для экспертов / сост.: В.Ф. Габдулхаков, О.В. Мартянова, Э.Я. Якшимбетова; под ред. И.Г. Хадиуллина. – Казань, 2005. – 33 с.
7. Спенсер Л.И., Спенсер С. Компетенции на работе / Лайл Спенсер, Сайн Спенсер [Пер. с англ. А. Яковенко]. – М.: Изд-во ГИППО, 2010. – 384 с.

Рецензенты:

Коржуев А.В., д.п.н., профессор кафедры физики и кафедры педагогики дополнительного профессионального образования Московской медицинской академии им. И.М.Сеченова, г. Москва.

Дмитриев Ю.А., д.п.н., профессор кафедры педагогики начального обучения, Московский государственный педагогический университет (МГПУ), г. Москва.