

УДК 378.17

## **К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА К НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Чернецов П.И., Шадчин И.В**

*ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет», Челябинск, Россия (454001, г. Челябинск,  
ул. Братъев Кашириных, 129), opp@csu.ru*

---

**В связи со сменой парадигмы профессионального образования в последнее десятилетие меняются представления о целях подготовки будущего специалиста. Актуальным в педагогических науках становится изучение готовности студентов к научно-исследовательской деятельности как основы профессионального становления и совершенствования. В статье раскрыто содержание понятия «готовность студентов к научно-исследовательской деятельности», дана характеристика его основных структурных компонентов. Рассматривается проблема формирования готовности студентов вуза к научно-исследовательской деятельности в аспекте компетентностного подхода. Анализируются результаты опытно-экспериментальной работы по формированию готовности студентов вуза к научно-исследовательской деятельности.**

---

Ключевые слова: научно-исследовательская деятельность студентов, компетентность, компетентностный подход, научно-исследовательская компетентность, готовность студентов к научно-исследовательской деятельности.

### **TO THE QUESTION ON FORMATION OF READINESS OF STUDENTS OF HIGH SCHOOL TO SCIENTIFIC-RESEARCH ACTIVITY**

**Chernecov P.I. Schadchin I.V.** Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia (454001, Chelyabinsk, Br. Kashirinykh street, 129), opp@csu.ru

**In connection with the professional education paradigm change in the last decade the representations about the purposes of the future experts' training have been changing as well. Studying the readiness of students to scientific-research activity is of current interest in pedagogical sciences as a basis for professional formation and development. The paper disclosed the contents of readiness of students to scientific-research activities, given the characteristics of its basic structural components. We consider the problem of formation of readiness of students to scientific-research activities in the aspect of competence-based approach. Results of skilled-experimental work on formation of readiness of students of high school to scientific-research activities are analyzed.**

Keywords: scientific-research activities of students, competence, competence-based approach, scientific-research competence, readiness of students to scientific-research activities.

Интенсивные процессы, происходящие в экономической, политической, социальной и культурной сферах современного российского общества, неизбежно затрагивают и образование. Высшая профессиональная школа России переживает поливекторный процесс обновления. Одной из ведущих целей преобразований является комплексная подготовка специалиста, способного к профессиональному росту и саморазвитию, готового к осуществлению научных исследований в той или иной области знаний.

Современному выпускнику недостаточно просто иметь глубокие предметные знания и владеть практическими умениями и навыками. Одним из актуальных

направлений развития образовательного процесса вуза является формирование готовности студентов к научно-исследовательской деятельности.

Проведенный анализ научной литературы показывает, что различные аспекты проблемы формирования готовности студентов к научно-исследовательской деятельности рассмотрены рядом педагогов и психологов [2; 4–6 и др.]. Данная проблематика не нова, однако и по сей день не теряет своей актуальности и остроты.

Решение проблемы формирования готовности студентов к научно-исследовательской деятельности может быть осуществлено с опорой на различные методологические подходы (модульный, антропоцентрический, дифференциальный, синергетический, культурологический и др.).

С нашей точки зрения, в сложившихся социально-экономических и политических условиях развития высшего образования применение компетентностного подхода к решению данной проблематики является наиболее эффективным и целесообразным.

Компетентностный подход в определении целей и содержания образования не является качественно новым в отечественной системе образования. А.В. Хуторской отмечает, что компетентностный подход – «это подход, акцентирующий внимание на результате образования, причём результатом образования становится не сумма усвоенной информации, а способность человека действовать в различных проблемных ситуациях» [6].

В проекте государственных стандартов высшего профессионального образования нового образца в качестве более полного, лично и социально интегрированного результата подготовки специалистов выступило понятие «компетентность».

Вслед за О.А. Вихоревой мы рассматриваем компетентность как «совокупность личностных качеств (знания, умения, навыки, ценностно-смысловые ориентации), которые обусловлены опытом деятельности и обеспечивают эффективность самостоятельной деятельности», а компетенцию «как форму представления нормативных требований к результатам образовательной практики с позиции личностных качеств обучающихся» [2].

Комплексное рассмотрение затронутой в нашем исследовании проблематики через призму компетентностного подхода предполагает рассмотрение таких понятий,

как «научно-исследовательская деятельность студентов», «научно-исследовательская компетенция и компетентность».

Среди множества трактовок понятия «научно-исследовательская деятельность студентов», встречающихся в научной литературе, наиболее точным, на наш взгляд, является определение М.И. Колдиной, которая под данным видом деятельности понимает «вид творческой, познавательной деятельности, направленной на овладение студентами самостоятельной теоретической и экспериментальной работой, современными методами научного исследования, техникой эксперимента» [4].

Научно-исследовательская деятельность студентов, как и всякая человеческая деятельность, должна быть социально обусловленной и значимой, содержание ее не может быть произвольно сконструированным, придуманным. Она должна отвечать общественно признанным формам, методам и нормам научного исследования.

Ряд исследователей отмечают, что уровень готовности студента вуза к научно-исследовательской деятельности можно рассматривать в качестве объективного показателя его профессиональной конкурентоспособности. В частности, С.Н. Ярошенко рассматривает профессиональную конкурентоспособность студентов как «способность достижения успеха в профессиональной деятельности в условиях конкуренции на основе профессиональной компетентности и мобилизации ресурса индивидуально-личностных качеств» [7]. Несомненно, высокий уровень готовности студентов к научно-исследовательской деятельности является неотъемлемым залогом их успешности в профессиональной деятельности.

Солидаризируясь с В.К. Тагировым, научно-исследовательскую компетентность студентов будем рассматривать как «интегративную характеристику личности, трактуемую как ее свойство или качество, характеризующее готовность студента к решению исследовательских задач методами научного познания и выражающуюся в единстве ценностно-мотивационного, когнитивного и операционального компонентов личности студента».

В свою очередь, научно-исследовательскую компетенцию студентов рассматриваем «как совокупность интеллектуальных, личностных и деятельностных характеристик студента, реализуемую им в продуктивной научно-исследовательской деятельности» [5].

Таким образом, при описании деятельностных компетенций используется понятие «готовность», трактуемое как «актуально-реализуемое умение совершать действия-операции определенного рода» [3].

На основании анализа научной литературы, сущности понятия «научно-исследовательская деятельность студентов» нами было сформулировано определение «готовности студентов к научно-исследовательской деятельности», которая рассматривается нами как личностное образование, определяющее состояние личности субъекта и включающее мотивационно-ценностное отношение к этой деятельности, систему методологических знаний, исследовательских умений, позволяющих продуктивно их использовать при решении возникающих профессионально-педагогических задач.

Структура готовности студентов к научно-исследовательской деятельности включает в себя следующие взаимосвязанные компоненты: мотивационный, характеризующий познавательный интерес, мотивацию исследовательской деятельности; ориентационный, включающий представления о методологии научного исследования и способах научно-исследовательской деятельности; деятельностный, определяющий владение умениями и навыками научно-исследовательской деятельности; рефлексивный, включающий самооценку и самоанализ собственной научно-исследовательской деятельности, определение путей саморазвития в научном познании. Степень сформированности каждого из этих компонентов является объективным показателем уровня готовности будущего специалиста к научно-исследовательской деятельности в рамках своей специализации.

В соответствии с определенными компонентами разработаны одноименные критерии: мотивационный, ориентационный, деятельностный, рефлексивный.

На основе разработанных критериев нами определены уровни сформированности готовности студентов к научно-исследовательской деятельности:

- высокий уровень характеризуется пониманием значимости научно-исследовательской деятельности, интересом к научно-исследовательской деятельности, владением логикой научного исследования, способностью самостоятельно спланировать собственную исследовательскую работу и реализовать ее, способностью анализировать собственную деятельность и выявлять способы и пути саморазвития;

- средний уровень характеризуется поверхностным представлением о научно-исследовательской деятельности, несформированностью навыков научно-исследовательской деятельности, неустойчивым интересом к изучаемым дисциплинам и научно-исследовательской деятельности, неполным владением базовыми знаниями и умениями, стремлением к самообразованию, но не всегда адекватным оцениванием собственной деятельности;

- низкий уровень характеризуется неустойчивым интересом к изучаемым дисциплинам, непониманием социальной и личностной значимости научно-исследовательской деятельности, неумением работать с литературой, видеть проблему, выделять противоречие, неспособностью самостоятельно выстроить логику исследования, недостаточной удовлетворенностью собственной деятельностью, незначительной рефлексией своей деятельности, не всегда адекватной самооценкой, фрагментарным самоанализом.

Для изучения качественной стороны готовности к научно-исследовательской деятельности студентов было проведено исследование, в котором приняли участие студенты Института психологии и педагогики ГОУ ВПО «Челябинский государственный университет» в составе 155 человек.

На данном этапе были сформированы контрольные и экспериментальные группы. В контрольную группу вошли студенты специальности «Психология» в составе 80 человек, в экспериментальную группу – студенты специальности «Психолого-педагогическое образование» в составе 75 человек.

На констатирующем этапе эксперимента была разработана анкета «Определение уровня готовности студентов вуза к научно-исследовательской деятельности», также для анализа мотивационной составляющей готовности респондентам была предложена методика Н.Ц. Бадмаева «Диагностика учебной мотивации студентов» [1].

Результаты констатирующего этапа эксперимента показали, что 90% студентов испытывают значительные затруднения при организации научно-исследовательской деятельности; 84% респондентов считают, что в вузе создано недостаточно условий для стимулирования мотивации студентов к занятию научно-исследовательской деятельностью. Кроме того, 75,4% студентов имеют низкий уровень готовности к научно-исследовательской деятельности, 16,2% – средний и всего 8,4% – высокий.

Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента позволил сделать вывод о необходимости комплексного формирования готовности студентов вуза к научно-исследовательской деятельности, поиска форм и методов дополнительного стимулирования мотивации студентов к занятию научными исследованиями.

Формирование готовности студентов Института психологии и педагогики к научно-исследовательской деятельности осуществляется в форме создания дополнительного курса для студентов («Основы научно-исследовательской деятельности»); включения научно-исследовательской составляющей в уже существующие учебные курсы; привлечения студентов к разработке и реализации исследовательских проектов; заслушивания докладов студентов о результатах своего исследования, обсуждения каждого доклада.

Научно-исследовательская деятельность студентов реализуется через выполнение курсовых и дипломных проектов, участие студентов в научно-практических конференциях, в деловых играх в форме дебатов различных форматов, в олимпиадах различного уровня.

Несомненно, особую роль в формировании данного вида готовности играет профессиональная деятельность преподавателя, научного руководителя, которые содействуют успешному овладению студентами умениями и навыками научно-исследовательской деятельности.

Деятельность преподавателей включает сопровождение образовательной деятельности студентов в основном образовании, выявление и анализ уровня готовности студентов к научно-исследовательской деятельности, создание возможности для студентов реализации научных исследований (постановка, помощь в выборе и решении исследовательских задач); проведение индивидуальных консультаций, стимулирование мотивации студентов; анализ педагогической деятельности и результатов взаимодействия со студентами.

Деятельность студентов интегрирует освоение социального опыта как предусмотренного образовательным стандартом, так и необходимого для постановки, решения, представления и самоанализа результатов собственной научно-исследовательской деятельности.

Деятельность преподавателей и деятельность студентов взаимно влияют друг на друга, отражая паритетность во взаимоотношениях между преподавателем и студентом

(осуществляется коррекция (со студентом) планировавшегося преподавателем содержания профессиональной подготовки согласно индивидуальным и личностным особенностям студента).

Эффективность предлагаемых мероприятий по формированию готовности студентов вуза к научно-исследовательской деятельности подтверждается результатами повторного констатирующего эксперимента (контрольный срез), проведенного по окончании опытно-экспериментальной работы. В экспериментальной группе число студентов с низким уровнем готовности к научно-исследовательской деятельности уменьшилось на 55,4%, в контрольной на 15,4%; число студентов со средним уровнем готовности в экспериментальной группе увеличилось на 28,4%, в контрольной на 11,2%; количество студентов с высоким уровнем готовности к научно-исследовательской деятельности увеличилось на 27%, в контрольной группе на 4,2%. Результаты эксперимента были математически обработаны с использованием многофункционального критерия Фишера.

Анализируя результаты, полученные в экспериментальной и контрольной группах, необходимо отметить, что положительные сдвиги в уровнях готовности студентов к научно-исследовательской деятельности произошли как в экспериментальной, так и в контрольной группах. Это означает, что и в рамках традиционной методики обучения происходит повышение уровня готовности студентов к научно-исследовательской деятельности по мере накопления ими опыта учебной и научно-исследовательской работы. Однако этот процесс протекает менее интенсивно, чем в экспериментальной группе, где введен комплекс мероприятий, способствующих успешному формированию готовности студентов вуза к научно-исследовательской деятельности.

Таким образом, проведенное исследование подтвердило эффективность выделенного комплекса мероприятий по формированию готовности студентов вуза к научно-исследовательской деятельности.

Можно сделать вывод об эффективности применения компетентностного подхода к комплексному решению проблемы нашего исследования.

Компетентностный подход выдвигает на первое место не информативность, а умение решать задачи, возникающие в стандартных и нестандартных ситуациях профессиональной деятельности. Он характеризуется как усилением собственно

прагматической, так и гуманистической направленности образовательного процесса в высшей школе.

### **Список литературы**

1. Бадмаева Н.Ц. Влияние мотивационного фактора на развитие умственных способностей : монография. – Улан-Удэ : Изд-во ВСГТУ, 2004. – 280 с.
2. Вихорева О.А. Исследовательская деятельность старшеклассников в условиях дополнительного образования : монография. – Челябинск : Изд. центр «Уральская Академия», 2008. – 188 с.
3. Ильенков Э.В. Философия и культура. – М. : Политиздат, 1991. – 464 с.
4. Колдина М.И. Подготовка к научно-исследовательской деятельности будущих педагогов профессионального обучения в вузе : дисс. ... канд. пед. наук. – Нижний Новгород, 2009. – 189 с.
5. Тагиров В.К. Формирование научно-исследовательской компетентности студента в образовательном процессе военного вуза : дисс. ... канд. пед. наук. – Оренбург, 2010. – 204 с.
6. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 58–64.
7. Ярошенко С.Н. О развитии понятия «профессиональная конкурентоспособность» в педагогической науке // Вестник Челябинского гос. пед. ун-та. – 2010. – № 12. – С. 248–254.

### **Рецензенты:**

Дрозина В.В., д.п.н., профессор кафедры математики, естествознания и методик преподавания математики и естествознания ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный педагогический университет», г. Челябинск.

Ларионова Г.А., д.п.н., профессор, зав. кафедрой высшей математики ФГОУ ВПО «Челябинская государственная агроинженерная академия», г. Челябинск.