

СИНЕРГЕТИКА СЛОВЕСНО-ДИСКУРСИВНОГО И ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ СПЕЦИАЛЬНОСТИ – ДИЗАЙН

Троицкий А. С., Васин С. А., Хадарцев А. А.

ФГБОУ ВПО «Тульский государственный университет» (ТулГУ) медицинский институт, Тула, Россия (300028, г. Тула, ул. Смидович, 12), e-mail: medins@tsu.tula.ru

Дана характеристика этапов формирования профессионального мышления обучающихся и обучаемых художественному творчеству по специальности – дизайн – с позиции синергетики. Дана характеристика наглядно-действенного и наглядно-образного мышления, творческого мышления. Определены понятия дискурса и дискурсивности в педагогике. Определена связь философии постмодернизма с проблемами вербальной реальности, понятия дискурса – с нелинейностью. Показан предмет дискурсивной аналитики – случайные флуктуации. Сюрреализм и абстракционизм позиционируются как возникшая новая реальность из хаоса, а креативная возможность художника как перевод неупорядоченности в определенную художественную форму. При осознании множественности сущности человеческой природы декларирована необходимость сотворения образа, наиболее приближенного к подлинному. Показана стадийность перехода от классического линейного детерминизма к креативному, созидающему хаосу (хюбрису), роль словесно-дискурсивного и образного мышления как побудительного фактора активации процессов самоорганизации.

Ключевые слова: хаос, дискурс, детерминизм, педагогика, дизайн.

VERBAL, DISCURSIVE AND CREATIVE THINKING SYNERGY IN TEACHING DESIGN AS A PROFESSION

Troitsky A. S., Vasin S. A., Khadartsev A. A.

FSBEU HE "Tula State University" (TSU), Medical University, Tula, Russia (300 028, Tula Street. Smidovich, 12), e-mail: medins@tsu.tula.ru

The characteristics of forming professional thinking levels of both being taught and teaching creative work on design as a profession from the point of synergy is given. The characteristic of is evident-effective and is evident-shaped thinking, creative thinking is given. The notions of discourse and discursiveness in pedagogics are determined. Communication of philosophy of a postmodernism with problems of a verbal reality, concept of a discourse – with nonlinearity is defined. The subject discursive analysts – casual fluctuations is shown. The surrealism and abstractionism are positioned as the arisen new reality from chaos, and creative possibility of the artist, as transfer of disorder in the certain art form. At comprehension of plurality of essence of human nature necessity of creation of the image most approached to the original is declared. The vicissitude of the shift from classical linear determinism to creative chaos (hybris) and the role of verbal, discursive and creative thinking as a stimulating factor of activating stimulating processes.

Key words: chaos, discourse, determinism, pedagogics, design.

Знание художественных техник, применение средств художественной выразительности в разных видах изобразительного искусства (базовая художественно-графическая культура), наряду с проектной культурой, получаемой при обучении технологии дизайна, – должны быть присущи уже студенту-первокурснику. Для этого целесообразно осуществлять подготовку абитуриентов на специальных подготовительных курсах. Необходима также ком-

плексная, синергичная – диагностическая, развивающая, коррекционная работа психологов, педагогов, социальных работников, врачей, педагогов – по выявлению оптимального выбора профессии и возможности овладения ею. Творческое развитие личности будет затруднено, если учащимся будут прививаться только навыки реалистического изображения.

По мнению М. К. Ласковой [5] в становлении профессионального мышления можно выделить несколько видов мышления. Это *наглядно-действенное мышление*, развивающееся в процессе восприятия и изображения объектов реального мира, при выполнении натюрмортов, постановок, освоении приемов художественно-графической деятельности. Это *наглядно-образное мышление*, заключающееся в обучении умению создавать образ без объекта восприятия, подвергая его мысленному видоизменению. То-есть, осуществлять создание нового образа (по отношению к исходному), обогащенного эмоциональной оценкой художника. Это – *творческое мышление*, когда включается воображение как психический процесс, трансформирующий знакомые образы в новые изображения. Поэтому составной частью *творческого мышления* является *образное мышление*, оперирующее создаваемыми образами. В *образном мышлении* слова являются лишь средством выражения и интерпретации уже выполненных преобразований образов. Образ отражает не отдельные изолированные стороны действительности, а является целостной мысленной картиной отдельного участка действительности. Разновидностью *образного мышления* является *объемно-пространственное мышление*. Мышление оперирует понятиями и образами как двумя сторонами единого процесса. Художественный образ через *единичное* передает *общее*. Через отображение *случайного* – передает *закономерное*.

Представляется целесообразным установление связей между *словесно-дискурсивным* и *образным мышлением*, а также степени их влияния на качество и результаты деятельности профессионала-дизайнера.

С 70-х годов XX века существует понятие *дискурса*. *Дискурс* (от лат. *discursus* – рассуждение, довод, аргумент. По другим данным – от лат. *discere* — блуждать). Это изучение речи, наряду с лингвистическими, социокультурными, психологическими, прагматическими факторами. Анализ *дискурса* – это междисциплинарная область знаний, основанная на использовании лингвистического инструментария, а также психологических (в том числе психоаналитических), этнокультурных, семиотических, социологических и пр. исследований речи. Имеется в виду «погруженная в жизнь» речь. Этот анализ способствует выявлению внеязыковых сведений о семантике анализируемого текста (информации о восприятии сообщения, условиях производства), о подлинных целях участников коммуникации и их установках, о специфике «культурного знания» определенной эпохи, об «образе читателя», на которого ориентировался автор при создании произведения. В результате такого анализа осу-

ществляется *экспликация* (от лат. *explicatio* – объяснение, истолкование) социального, когнитивного (от лат. *cognitio* – познание) и других измерений речевого взаимодействия.

Дискурс представляется одним из направлений *постмодернизма* (*постмодернизм* – состояние современной культуры, включающей в себя постнеклассическую философскую парадигму, искусство и массовую культуру) в точке пересечения постмодернистской философии языка, *семиотики* (науки, изучающей свойства знаков и знаковых систем), лингвистики (структурной и психолингвистики), социологии знания и *когнитивной антропологии* (науки о человеке как объекте познания). Философия *постмодернизма* актуализирует проблемы *вербальной* (словесной, в т.ч. речевой) реальности и представляется чрезвычайно значимой. Историко-философская традиция понимает *дискурс* как рационально-логическую процедуру декодирования *имманентного* (внутренне присущего) миру смысла. Постмодернистское мышление делает акцент на *нонсенсе* (бесмыслице, нелепости) как открытой возможности смысла и на *трансгрессивном* (*трансгрессия* – понятие, обозначающее достижение субъектом внешней позиции по отношению к чему-либо, при пересечении границ и выхода за пределы) *прорыве* из смысла в его открытость.

В рамках постмодернистской концепции *дискурс* интерпретируется в свете идей *нелинейности* (термин из математики, когда графики зависимостей описываются не прямыми линиями, а также фундаментальное свойство живой природы, проявляющееся в связи простого и сложного, в переходах от *хаоса* к порядку и наоборот).

Всякая интерпретация *дискурса* накладывает на него ограничения, ибо исключается семантическая, словесная новизна, которая присуща комментируемому тексту. В *дискурсе* таятся возможности случайности, спонтанности, возможности выхода за рамки предсказуемых состояний. Попытки организовать извне креативный *хаос* или *хюбрис* (от греч. *ubris* – необузданный, невоздержанный, термин для обозначения стихийных процессов, задающих неустойчивые параметры функционирования системы и открывающих возможности новых форм бытия этой системы) – пресекают подлинную новизну мысли, связанную со случайным, заранее не заданным, результатом. Всякое событие как случайная *флуктуация* (колебание, отклонение от наиболее вероятного состояния) является предметом *дикурсивной* аналитики. *Хюбрис* – аналог *хаоса*, неупорядоченного исходного состояния среды, в терминах синергетики. Самоупорядочивание *хюбриса* соответствует диссипативным, рассеиваемым структурам сред, изучаемых *синергетикой*. Нормативная детерминация, причинная обусловленность *хюбриса* – принципиально не возможна. *Хюбрис* имманентно креативен и специфически продуктивен. Понятие *хюбриса* аналогично синергетическому термину *хаос*, поскольку неупорядоченное, неравновесное состояние системы из-за случайных и незначительных *флуктуаций* имеет возможность самоупорядочиваться. Но воздействию, детерминации извне

хюбрис в принципе не поддается. Только внешние управляющие воздействия, изменяющие параметры порядка системы, могут переориентировать вектор ее состояния. Однако и в таком случае сохраняется непредсказуемость последствий, основанная на внутренней, *имманентной* креативности *хюбриса*.

В педагогике художественного творчества классический *линейный детерминизм* в условиях смен парадигм сменяется *нелинейным* креативным, созидающим *хаосом*. *Дискурсивность*, как креативный потенциал смыслопорождения с позиций европейской классики соотносится с *хаосом*. Это *имманентная* способность неравновесной среды *дискурса* к нелинейной самоорганизации [4].

Сюрреализм и *абстракционизм* в значительной степени явились исторически – свидетельством способности к преобразованию окружающего мира, то есть они побуждали возникновение новой реальности из *хаоса* действительности. Мальфо считал классические детерминистские теории искусства *обязывающей эстетикой*, которая доминировала в искусстве на временном этапе между Ренессансом и концом XIX века. При этом средствами искусства создавалась иллюзия действительности, как правило, социально ориентированная. А креативной возможностью художника является способность переводить неупорядоченность, *хаос* в ту или иную художественную форму. При этом природа уподобляется словарю, в котором между словами отсутствует смысловая связь. А художник в состоянии уловить смысл этих «слов» (природных и социальных фактов и явлений) и воплотить его в своем произведении [2].

Появление «неклассических форм» в изобразительном искусстве вызвало отторжение в обществе (и сейчас имеющее место). Однако цикличность развития природы предполагает не «смерть искусства», подобную «тепловой смерти Вселенной, о которой также много говорилось, а только конец определенного этапа развития искусства и переход его в новую фазу развития». Так, художник, в традиционной манере пишущий портрет, считает, что он отображает реальность изображаемого лица. На самом деле при этом на холст наносится только схематичный набор отдельных черт, избранных сознанием художника. В реальности каждый человек (и изображаемый, и изображающий) содержит в себе великое множество сущностей. Однако осознание неисчерпаемости этих взаимодействующих натур обуславливает необходимость поиска образа, наиболее приближенного к подлинному, без упрощений [3].

Художественное и *образное* воображения отличаются содержанием деятельности и вектором направления общения. *Художественное воображение* обеспечивает моделирование художником своего внутреннего, субъективного мира. *Образное мышление* функционально и генетически обеспечивает моделирование и познание *внешнего* (объективного) мира. Индивидуальность художника (и зрителя) стимулируется «взаимопоглощением содержа-

ния и формы художественного произведения в пиках его созидания (вдохновения) и эстетического восприятия» [1].

Эта индивидуальность системна и динамична, она отражает противоречия между содержательными (личностными) и формообразующими (органическими) морфофункциональными подсистемами человека. И здесь немаловажно применение в педагогике накопленных знаний о *физиологическом базисе* художественного творчества (функциональной асимметрии больших полушарий мозга, психофизических процессах, их зависимости от внешних воздействий).

Понимание обучающим субъектом словесно-дискурсивного и образного мышления, при правильном построении образовательной обучающей модели, обуславливает побудительную возможность воздействия на параметры порядка обучаемого субъекта с целью инициации в нем процессов самоорганизации.

Список литературы

1. Абрамян Д. Н. Общепсихологические основы художественного творчества (теоретико-методологические аспекты проблемы): Дис. ...канд. психол. наук. – М., 1995.
2. Кривцун О. А. Эстетика. Навчальний посібник. – М.: Аспект Пресс, 2003.– 447 с.
3. Костин В. И., Юматов В. А. Язык изобразительного искусства. – М.: Знание, 1978. – 112 с.
4. Романов В. Л. Социальная самоорганизация как процесс становления человека и общества // Образование и общество: научный, информационно-аналитический журнал. URL: http://www.jeducation.ru/1_2004/42.html (дата обращения: 12.01.2012).
5. Ласкова М. К. Становление и развитие профессионального мышления студентов дизайнеров // Синергетика образования: научный журнал. URL: <http://www.sinobr.ru/rels/rel12.html> (дата обращения: 12.01.2012).

Рецензенты:

Петровичев В. М., д.п.н., профессор, зав. кафедрой теории и методики профессионального образования ФГБОУ ВПО «Тульский государственный университет», г. Тула.

Петрищенко Н. А., д.п.н., профессор, профессор кафедры и методики профессионального образования ФГБОУ ВПО «Тульский государственный университет», г. Тула.