

ЛОКАЛЬНОЕ ВОСПРОИЗВОДСТВО И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Суслова Е. М., Зинченко О. В.

ФГБОУ ВПО «Шуйский государственный педагогический университет», Шуя, Россия (155908, Шуя, Ивановская область, ул. Кооперативная, 24), e-mail: esina_elen37@mail.ru

Статья посвящена исследованию проблемы локального (местного) воспроизводства во взаимосвязи с вопросами развития и использования экономического потенциала в рамках локальных экономических систем. Рассмотрены основные подходы к поставленной проблеме, выделены различные аспекты формирования экономического потенциала. Категория локального воспроизводства рассмотрена в рамках территориальной организации общественного воспроизводства. К рассмотрению предлагается проблема эффективного использования и наращивания экономического потенциала в рамках локальных воспроизводственных систем. Анализ экономического потенциала отдельных территорий, составляющих структуру совокупного экономического потенциала, расширяет возможности для выявления и исследования факторов развития и эффективного использования экономического потенциала в целом. Проблема локального воспроизводства рассматривается в основном применительно к малым городам депрессивного типа, с выделением специфических черт их экономического развития.

Ключевые слова: локальное (местное) воспроизводство, экономический потенциал, субрегиональный уровень экономики, воспроизводство.

LOCAL REPRODUCTION AND ECONOMIC POTENTIAL: THE PROBLEM

Suslova E. M., Zinchenko O. V.

Shuya state pedagogical University, Shuya, Russia (155908, Shuya, Ivanovo region, street Kooperativnaya, 24), e-mail: esina_elen37@mail.ru

The article is devoted to the study of problems of local (local) reproduction in relation to the development and use of the economic potential in the framework of local economic systems. Examine the major approaches to the problem, highlights the different aspects of the formation of economic potential. The category of local reproduction is considered in the framework of the territorial organization of social reproduction. To consideration of the proposed problem of effective use of and building economic potential in the framework of local reproduction systems. Analysis of the economic potential of individual territories, the components of the structure of the aggregate economic potential, expand opportunities for the detection and investigation of factors of the development and effective use of economic potential as a whole. The problem of local reproduction is considered mainly in relation to the small towns of the depressive type, with the allocation of specific features of their economic development.

Key words: local reproduction, economic potential, a subregional level of the economy, reproduction.

Введение

Исследование проблемы экономического потенциала в рамках локального (местного) воспроизводства является *актуальным*, поскольку в современных условиях экономический потенциал страны и регионов приобретает значение решающего фактора экономического благополучия. Данное обстоятельство, безусловно, актуализирует исследования роли экономического потенциала и вопросов его формирования и эффективности использования. В экономической литературе имеется немало дискуссионных вопросов по проблемам оценки экономического потенциала, определению направлений его развития, поэтому данная проблематика привлекает внимание научного сообщества.

Изучение поставленной проблемы, прежде всего, должно опираться на рассмотрение

основных подходов и степени разработанности проблемы исследования. Различные аспекты проблемы формирования и использования экономического потенциала национальной экономики и региональных социально-экономических систем нашли отражение в многочисленных работах российских и зарубежных исследователей.

Теоретический вклад в развитие категории экономического потенциала внесли А. И. Анчишкин, В. Д. Андриянов, А. А. Задоя, В. Н. Мосин, Б. М. Мочалов, Е. М. Мерзликина, В. Н. Котлов, Ю. М. Каньгин, А. И. Самоукин, А. М. Румянцева, Л. С. Сосненко, Ю. И. Трубицын, А. М. Чуйкин и др. *Проблемы развития экономического потенциала* страны рассмотрены в работах Илларионова А., Львова Д. С., Сенчагова В. К., Сулакшина С. С., Урсула А. Д., Андрианова В. Д. и др. *Методологические и методические аспекты анализа формирования и использования экономического потенциала* отраслей экономики и отдельных экономических субъектов раскрыты в трудах А. Адамеску, С. Акатнова, А. Анчишкина, В. Архипова, В. Богомоловой, Г. Баяндуряна, В. Вашанова, Н. Войтоловского, Р. Евича, Р. Зиатдинова, А. Карлик, М. Керашева, Э.Никольской, В. Окрепилова, Е. Петровой, Н. Петракова, Б. Плышевского, Р. Попова, Ф. Уфимцева, С. Шаталина, И. Шевченко, В. Яковлева, П. И. Васильева, А. С. Матвеева, В. Ф. Протасова и др. *Раскрытие сущности и структуры экономического потенциала территорий* отражено в научных трудах Т. Ашинбаева, А. Ветрова, С. Глазьева, Г. Гогиной, Л. Сосненко, П. Табурчака, А. Шеремета, Ю. А. Спиридонова и др.

Анализ вышеуказанных подходов позволяет приблизиться к *постановке исследовательской проблемы.* Несмотря на многообразие подходов к выявлению особенностей экономического потенциала в системе комплексного социально-экономического развития среды, назрела необходимость применения новых концептуальных подходов к анализу и оценке потенциала, анализа условий его развития в социально-экономической среде. Необходимость комплексной оценки экономического потенциала связана, прежде всего, с проблемами повышения конкурентоспособности национальной экономики и экономических систем на региональном и субрегиональном уровнях [7].

Исследование системы потенциалов, составляющих структуру совокупного экономического потенциала, дает возможности для выявления и анализа факторов развития и эффективного использования экономического потенциала. При этом следует учитывать, что все элементы системы характеризуются различными количественными и качественными параметрами, тенденциями и закономерностями формирования и развития, факторами воздействия на них. Отметим, что система совокупного экономического потенциала состоит из природно-ресурсного потенциала, материально-производственного потенциала, научно-технического потенциала, институционального потенциала и человеческого потенциала.

На наш взгляд, отдельного рассмотрения заслуживает исследование проблемы локального (местного) воспроизводства во взаимосвязи с вопросами развития экономического потенциала. Исследование проблемы совокупного экономического потенциала должно строиться не только на базе детализированного анализа системы потенциалов, составляющих его структуру, но и на основе выявления факторов развития потенциалов местных экономик, каркасом которых в известной степени выступает локальное воспроизводство. При этом типы факторов экономического развития могут возникать путем развития, трансформации, изменения характера старых, известных типов в силу изменения общественно-политических, экономических и других условий [8].

Исследование проблемы локального (местного) воспроизводства в данном случае в основном опирается на описательный подход с элементами структурности. Категория локального воспроизводства рассматривается нами как пространственная, мы ее рассматриваем в рамках территориальной организации общественного производства и воспроизводства. Тема локального воспроизводства, в рамках которой идет наше исследование, имеет территориальный аспект и этим заметно отличается от привычных схем воспроизводств, ставших классическими, в которых доминирует структурный разрез общественного производства. Кроме того, эти классические схемы, ведущие свое начало от Кенэ – Маркса, характеризуются выделением подразделений общественного производства (К. Маркс), анализом обмена между ними с установлением условий реализации общественного продукта. В целом классические схемы опираются на «круговую методологию», позволяющую ставить вопросы о простом и расширенном воспроизводстве, а также о воспроизводстве суженном. Следует иметь в виду, что схемы воспроизводства К. Маркса предполагают закрытую экономику, то есть отвлечение от внешней среды, которая неизбежно оказывает воздействие на внутренние экономические процессы. Само понимание локального воспроизводства предполагает понимание хозяйственной системы как открытой, что в целом проблему усложняет и требует использования иных исследовательских приемов, нежели в том случае, когда предметом исследования является хозяйственная система закрытого типа. Таким образом, исходя из того, что в исследовании экономического пространства, производственных процессов в границах национальной экономики в целом можно выделить, как минимум, три уровня: единое хозяйственное пространство страны, уровень региона, уровень муниципального образования, область наших изысканий ограничивается последним [6]. В экономическом пространстве фиксируется большое разнообразие форм организации хозяйства и расселения, в данном случае речь идет о городских системах. При этом мы солидарны с мнением Гутмана Г. В.,

Лапыгина Ю. Н., Иларионова А. Е. о том, что с переходом к рынку появляется необходимость признания муниципальных образований экономическими субъектами.

В литературе термин «локальное воспроизводство» рассматривается достаточно широко, довольно часто под это понятие подводится воспроизводство в рамках региона. Подчеркиваем, что мы локальное воспроизводство рассматриваем как местное воспроизводство, протекающее в рамках муниципального образования или города, что составляет специфику исследования. Вместе с тем следует исходить из того, что характер естественного расселения населения, прежде всего, обусловлен обстоятельствами и связями отдельных структур пространства, связями населения, обеспечивающими его целостность. Безусловно, муниципальные структуры объективно связаны с территориальной организацией населения, формирующейся на основе объективных закономерностей самоорганизации пространства, под которой понимается способность материальных форм к самозарождению и саморазвитию; способность системы поддерживать уровень своей организации при резкой смене внутренних и внешних условий. В данном случае мы солидарны с мнением О. Е. Судаковой, полагающей, что в воспроизводственном процессе любой пространственной структуры важная роль отводится субъектам и их взаимодействиям [9, с.247].

Наше понимание о пространственном потенциале базируется на том, что методологической основой функционирования местной экономики (экономики отдельной территории) служит представление о локальном воспроизводственном процессе, охватывающем взаимосвязи субъектов местной экономики. С позиции воспроизводственного подхода функционирование локальной системы опирается на принципы, устанавливаемые в соответствии с законами общественного воспроизводства и отражающие внутренние взаимосвязи и взаимозависимости системы в объективно-складывающихся условиях [2].

В порядке солидаризации с А. С. Новоселовым, мы полагаем, что отдельно взятая территория представляет собой воспроизводственную систему со свойственными ей закономерностями. [5, с.3]. В современных условиях особенности самоопределения территориальных образований в общей системе воспроизводственных отношений характеризуются совокупностью непрерывных воспроизводственных процессов, протекающих на локальных территориях, их специфическими закономерностями и взаимодействиями. Рассматривая территориальное образование как единую систему со своей совокупностью воспроизводственных отношений, можно говорить о том, что она функционирует в процессе общественного воспроизводства, как территория осуществления взаимосвязанных хозяйственных процессов, с одной стороны, и как часть целостной

социально-экономической системы, с другой стороны. При этом данная система обладает относительной самостоятельностью и характеризуется законченным циклом воспроизводства, особыми формами проявления стадий воспроизводства и специфическими особенностями протекания социально-экономических процессов [3].

Учитывая вышесказанное, можно говорить о наличии в структуре народного хозяйства специфических экономических систем. В данном случае мы солидарны с мнением Е. С. Мысляевой о том, что местные экономики представляют собой локальные (муниципальные) экономические сообщества и являются социально-экономическими системами, обладающими своим производственно-хозяйственным комплексом, особой системой управления, удовлетворения потребностей населения и согласования интересов хозяйствующих субъектов, проживающих и действующих на определенной территории [4, с.3]. Это позволяет рассматривать территориальное образование (в частности, малый город) как экономическую систему особого рода, которой свойственны определенные особенности развития и функционирования. Однако, по-нашему мнению, при исследовании данной темы следует учитывать специфические особенности территорий в аспекте пространственной экономики. В характеристике и воспроизводстве целостно организованных пространств (совпадающих или несовпадающих с административными границами) особое значение приобретают их субъекты, отношения субъектов, организующих функционирование и воспроизводство этих пространств.

В целом, под воспроизводством (как единством четырех фаз) принято понимать: воспроизводство благ (материальных и иных); воспроизводство капитала в виде его материально-вещественных элементов и нематериальных активов; воспроизводство трудовых ресурсов; воспроизводство природных ресурсов; воспроизводство предпринимательских способностей. Это одна сторона процесса, имеющая отношение к производительным силам. Другая сторона – воспроизводство организационно-экономических и социально-экономических отношений, включая отношения собственности и типы хозяйствования. В рамках нашего исследования мы предлагаем схему воспроизводства с учетом проблематики пространственной экономики, территориальных образований с их специфическими особенностями. В нашем понимании локальное воспроизводство, протекающее на низовом уровне (муниципальное образование, малый город), представляет собой функционирование четырех фаз – производства, распределения, обмена и потребления на определенной территории, в центре которой находится территория, принимающая на себя организацию экономической деятельности на том хозяйственном пространстве, которое входит в зону его влияния. Отметим, что сфера обмена в рамках локальной экономической системы (малого города) часто приобретает специфические черты,

связанные с неформальной деятельностью в области торговли [10, с.229-233]. Также считаем необходимым сделать существенное замечание, положенное в основу исследования и связанное с особенностями локального воспроизводства. Несмотря на распространенное мнение о том, что воспроизводство характеризуется не только стадийностью и последовательностью в смене фаз, но и представляет собой замкнутый цикл, мы учитываем, что локальное воспроизводство, безусловно, является открытой системой, что предопределяет тесную зависимость процессов формирования ресурсов и реализации конечной продукции. Вместе с тем специфика самого подхода к локальному воспроизводству обусловлена в существенной степени тем, что объективную среду его функционирования формирует локальная (конкретная) территория, в частности, малые города преимущественно депрессивного типа. [1]. В структуре и характере функционирования экономики малых городов много своеобразных моментов, в частности, много ограничителей и деформаций, т.к. экономика в основном характеризуется не самодостаточностью, носит «урезанный» характер, в конечном счете не может функционировать без финансовых вливаний, с одной стороны, без масштабного, не компенсируемого вывозом товарного ввоза, с другой стороны.

Таким образом, исследование темы локального воспроизводства, по нашему мнению, должно опираться на анализ специфики объективной среды его функционирования, а также на выявление особенностей экономического оборота в рамках локалитета. Анализ локальных экономических систем в нашем исследовании базируется на рассмотрении их связей с территориальными пространствами, находящимися в зоне их влияния, а также строится на изучении определенных ресурсных ограничителей в рамках локалитетов. Ключевым звеном в теме локального воспроизводства выступает изучение проблемы незавершенности обобществления экономики и особенностей экономического оборота в рамках локальной территории, оказывающего непосредственное влияние на процесс функционирования и развитие локального воспроизводства. Разумеется, речь идет о построении абстрактно-логических, теоретических конструкций, дальнейшее переложение которых в плоскость исследований прикладного характера будет способствовать разработке новых подходов к использованию экономического потенциала локалитетов.

Таким образом, в результате исследования можно сделать ряд выводов. Во-первых, при рассмотрении локального воспроизводства с точки зрения пространственной экономики, выявляются проблемы и пути развития пространственного потенциала. С одной стороны, исследование пространственного потенциала, безусловно, предполагает диверсификацию экономической структуры, вычлняя тем самым уровень локального воспроизводства. С другой стороны, сам по себе пространственный потенциал является основой развития

локальных экономических систем как целостных самодостаточных социально-экономических комплексов, где решающее значение приобретают факторы развития локальных воспроизводственных систем. Вместе с тем пространственный потенциал характеризует социально-экономическую среду функционирования воспроизводственных систем, при этом составляя воспроизводственную основу формирования и развития системы локального производства. Нельзя не отметить важность исследования влияния пространственного потенциала на особенности локального производства в конкретно-хозяйственных условиях. Во-вторых, в рамках воспроизводственного подхода могут быть проанализированы закономерности и особенности воспроизводственных процессов на локальном уровне с целью выявления проблем и путей развития экономического потенциала. В-третьих, использование наряду с дедуктивным подходом в исследовании проблемы экономического потенциала индуктивного метода небезосновательно позволяет высказать суждение о том, что проблемы развития экономического потенциала в целом строго взаимосвязаны с исследованием воздействующих факторов, формирующихся в конкретно-локальных условиях.

Так, можно сделать вывод, что локальное производство, его масштабы, ресурсы и особенности служат базой экономического потенциала локальной экономической системы, а также экономики в целом.

Список литературы

1. Доклад Союза малых городов РФ федеральным органам "Воздействие мирового финансово-экономического кризиса на социально-экономическое положение малых городов и районов России" URL:<http://smgrf.ru/>
2. Дубровский С. П., Патреева О. В., Суслова Е. М. Социально-экономические отношения как комплекс технико-экономических, организационно-экономических, социокультурных и правовых отношений // Экономика образования. – 2009. – № 4-1. – С. 25-31.
3. Зинченко О. В. Малый город: проблемы, решаемые собственными силами, и проблемы, решаемые только при государственной поддержке // Вестник Ивановского государственного университета. – 2011. – № 2. – С. 100–105.
4. Мысляева Е. С. Производство локальных самоуправляемых экономических систем: Автореферат дисс... кандидата экономических наук. – Москва, 2006. – 24 с.
5. Новоселов А. С. Регион как исходное понятие теории регионального воспроизводства // Регион: Экономика и Социология. – 2006. – № 3. – С. 3.
6. Патреева О. В. Малый город: типы производства (на примере Ивановской области) // Финансы. Экономика. Стратегия. – 2011. – № 1. – С. 32-35.

7. Патреева О. В., Сулова Е. М. Систематизация факторов экономического развития // Экономика образования. – 2010. – № 3–2. – С. 151-155.
8. Патреева О. В., Сулова Е. М. Типологический анализ факторов экономического роста // Экономика образования. – 2010. – № 3–2. – С. 156-161.
9. Судакова О. Е. К проблеме формирования субъектной позиции населения в воспроизводстве системной целостности муниципалитета // Мир психологии. – 2009. – № 3. – С.247.
10. Сулова Е. М. Структурно-функциональная оценка розничной торговли // Экономика образования. – 2010. – № 4. – С. 229-233.

Рецензенты:

Бабаев Бронислав Дмитриевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории, ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет», г. Иваново.

Гордеев Валерий Александрович, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории, ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный технический университет», г. Ярославль.

Савин Константин Николаевич, д.э.н., профессор, профессор кафедры «Экономический анализ и качество», ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет», г. Тамбов.