

ОСОБЕННОСТИ МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВОМ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА

Изычев А. М.

ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный технологический университет», Йошкар-Ола, Россия (424000, Йошкар-Ола, пл. Ленина, 3), e-mail: axizychev@yandex.ru

В статье проведен анализ процесса воспроизводства интеллектуального капитала (ИК) на предприятии. В ходе исследования на основе наиболее распространенного мнения о структурном составе ИК выявлена сущность объекта управляемой системы. На основе полученных данных сформирована универсальная модель управления воспроизводством и использованием интеллектуального капитала. Выявлены взаимосвязи между участниками процесса воспроизводства, обозначены субъекты исследуемого процесса. Особенностью модели является наличие этапа по осуществлению выбора формы воспроизводства элемента ИК на основе проведенного комплексного анализа, в условиях сформированной руководством хозяйствующего субъекта стратегии развития. Весь воспроизводственный цикл систематизирован в виде 8 этапов, последовательно следующих друг за другом. Прогнозируемые результаты внедрения модели должны дать положительный эффект в рамках составления карты воспроизводственного процесса на предприятии.

Ключевые слова: интеллектуальный капитал (ИК), моделирование, модель управления воспроизводством, генератор ИК, воспроизводственный цикл.

FEATURES OF THE SIMULATION OF INTELLECTUAL CAPITAL REPRODUCTION MANAGEMENT

Izychev A. M.

Volga Region State University of Technology, Yoshkar-Ola, Russia (424000, Yoshkar-Ola, Lenina st., 3) e-mail: axizychev@yandex.ru

The article analyzes the process of reproduction of intellectual capital (IC) in the enterprise. The study, based on the most common opinions on the structural composition of the IR revealed the essence of the object of the control system. The universal model for managing reproduction and use of intellectual capital is formed on the basis of the data. The interaction between participants in the process of reproduction is analyzed. Feature of this model is the stage with making the choice of IR element's reproduction form on the basis of comprehensive analysis, in-formed entity management strategies. The whole reproductive cycle is systematized in the form of 8 stages, successively follow one another. Projected results of implementing the model have a positive effect in the mapping of the reproduction process in the enterprise.

Keywords: intellectual capital (IC), modeling, model of management reproduction, generator of IC, reproductive cycle.

Введение. В условиях инновационной экономики рыночная стоимость предприятий все в большей степени прирастает за счет такой категории как интеллектуальный капитал [3]. Поэтому возникает острая необходимость управления и использования данного инструмента для успешного развития бизнеса. До сегодняшнего времени в теории и практике управления недостаточно уделялось внимания моделированию такого вида актива как интеллектуальный капитал. Как показали проведенные исследования, единой методики моделирования процесса воспроизводства в настоящее время не существует, поэтому целью данной работы является создание универсальной модели управления воспроизводством интеллектуального капитала, которую можно использовать на предприятиях, работающих в различных отраслях экономики.

Задачи работы, направленные на достижение цели:

– уточнить особенности существующих моделей воспроизводства интеллектуального капитала;

– раскрыть сущность объекта воспроизводства и форму его проявления на основе анализа существующих взглядов на состав и структуру интеллектуального капитала;

– представить процесс воспроизводства интеллектуального капитала в виде модели, включающей циклическую смену отдельных этапов, раскрывая их ключевые особенности.

Методологическая основа исследования. Многоуровневый характер вопросов формирования концептуальной модели воспроизводства элементов ИК в системе управления знаниями обусловил необходимость использования современных научных подходов, имеющих различные концептуальные основы. В рамках системного и воспроизводственного подходов применены общенаучные методы познания, методы системного подхода к решению проблем, а также таких методов как анализ, синтез, единство логического анализа и диалектического развития, исторический подход.

Анализируя существующий опыт моделирования процесса воспроизводства, стоит отметить системный подход, представленный в работе Иванюка И. А. [1]. Он наглядно отражает процесс воспроизводства в виде 4 классических этапов (распределение, обмен, потребление, производство) от использования существующего ресурсного потенциала через креативную деятельность, зависящую от потребностей, к использованию созданного интеллектуального капитала. Анализируя данный процесс на предприятии, стоит отметить, что процесс воспроизводства может протекать в виде нескольких форм: функционирование, генерация и модернизация. Эти формы также должны быть учтены в модели воспроизводства ИК.

За основу классификации интеллектуального капитала можно принять достаточно распространенное мнение о делении ИК на 3 составляющие [2]: человеческий капитал, структурный капитал и рыночный капитал. Все они состоят из отдельных элементов, которые воспроизводятся на предприятии с помощью управляемой системы или хаотично. В отношении каждого элемента возможно проведение связи S->O (Субъект – объект). Таким образом, под интеллектуальным капиталом в модели воспроизводства будем понимать отдельный элемент структуры ИК, который может выступать в качестве объекта управляемой системы.

Модель процесса воспроизводства ИК представляет собой циклическую трансформацию и возобновление участия ИК в бизнес-процессах предприятия под влиянием целей, поставленных руководством хозяйствующего субъекта. Процесс проходит в несколько этапов (рис. 1).

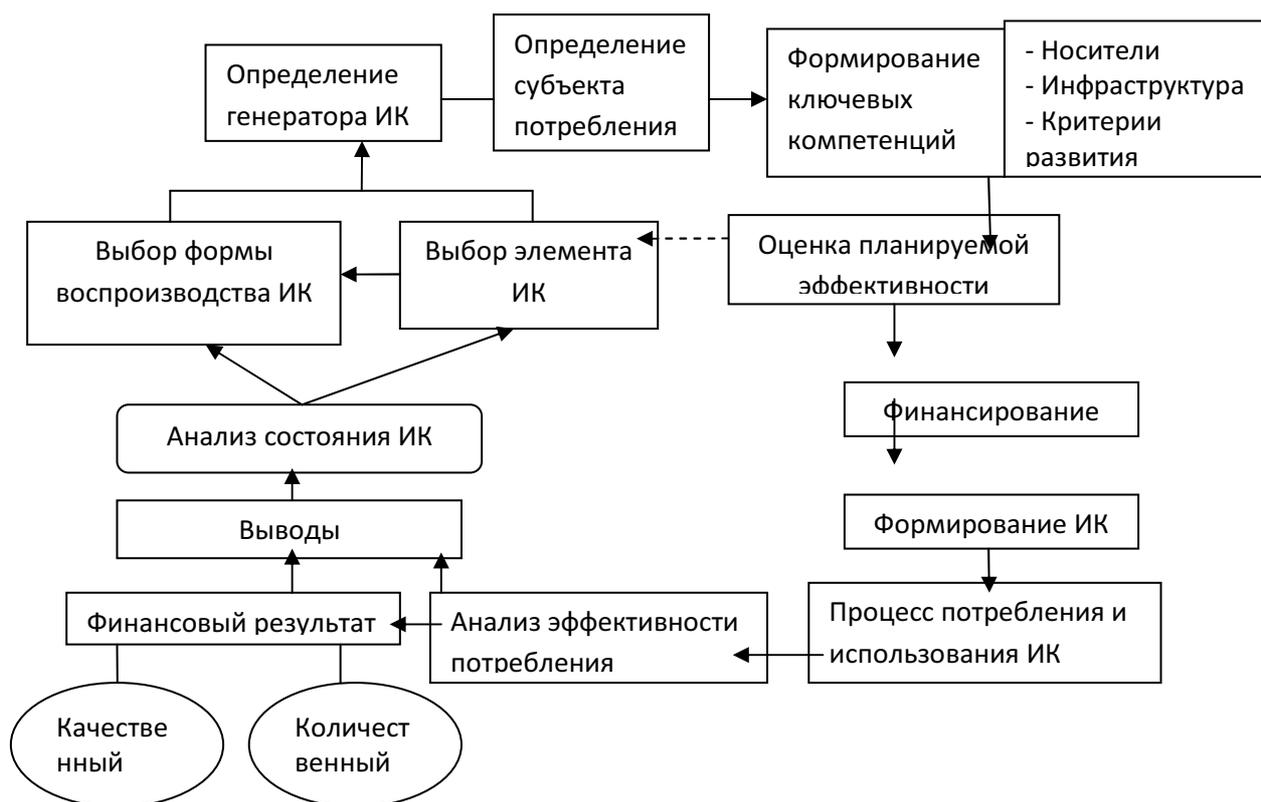


Рис. 1. Модель управления воспроизводством и использованием ИК

1 Этап. Необходимо проведение анализа комплексного состояния интеллектуального капитала, его драйверов, отражающего как экспертное мнение специалистов на примере методики И. В. Березинец [5], так и результаты количественной оценки при помощи показателей. На основе данного анализа возможно выявление узких мест ИК на предприятии, требующих управляемого воздействия. На данном этапе происходит постановка цели и задач, сроки достижения необходимых результатов, примером может служить применение методики SMART.

На основе проведенного анализа ответственным лицом (им может быть менеджер по управлению знаниями, директор или назначенный ответственный сотрудник) [4] выбираются элементы ИК, которые в наибольшей степени влияют на эффективность достижения поставленной цели, отвечающей условию устранения «узкого места». Принимается решение относительно необходимости создания или воспроизводства определенного элемента ИК. В качестве элемента ИК может выступать любой элемент из структуры ИК (авуары или активы в человеческом, структурном, клиентском капиталах). Далее выбирается форма воспроизводства:

1. Генерация – создание нового элемента ИК (характерно на стартапе либо при изменении существующей стратегии);

2. **Функционирование** – поддержание текущего состояния элемента ИК без изменений (простое воспроизводство);
3. **Модернизация** – усовершенствование элемента ИК с целью увеличения эффективности его использования и создания дополнительной полезности (расширенное воспроизводство).

2 Этап. Определение участников:

а) Выбор генератора ИК – субъекта, который будет осуществлять генерирующую деятельность (креативную разработку). К данным субъектам можно отнести сторонние специализированные фирмы, предоставляющие свои продукты и услуги (коробочные продукты, разработанные СУБД, облачные технологии SAAS) и собственных разработчиков.

б) Определение субъекта потребления. Четкое выделение субъекта или группы субъектов, непосредственных потребителей данного ИК. К ним можно отнести отдельных сотрудников, структурные единицы (отделы, группы), субъекты ближайшего окружения фирмы и др.

Выделение ключевых компетенций, формирование структуры взаимодействия участников воспроизводства, которая включает в себя генератора ИК, потребителя ИК, непосредственно элемент ИК и привязку взаимодействия данных составляющих с целями компании. Сюда входят носители ключевых компетенций – персонал, обладающий необходимыми навыками, знаниями, опытом для выполнения необходимой работы, а также критерии развития в виде вызовов среды и инфраструктура.

3 Этап. Проведение оценки планируемой эффективности от формирования и внедрения ИК. При отрицательном результате оценки осуществляется переход на 2 этап воспроизводственного цикла. При положительной оценке реализуется следующий этап.

4 Этап. Финансирование проекта воспроизводства элемента ИК. Определение источников финансирования. Формирование бюджета, сроков выплат и смет. Проведение расчетных операций.

5 Этап. Формирование элемента ИК. На данном этапе происходит процесс создания и формализации ИК.

6 Этап. Соотнесения целей с условиями потребления, ограничениями и возможностями. Непосредственное использование элемента ИК в бизнес-процессах предприятия субъектом потребления.

7 Этап. Анализ результатов. Оценка эффективности фактического потребления ИК и сравнение с плановыми показателями. В зависимости от формы элемента ИК можно выделить качественный результат, который сложно измерить финансовыми показателями (например, снижение времени, затрачиваемого на совершение определенных операций

бизнес-процесса, повышение лояльности персонала, формирование корпоративного духа), и непосредственно количественный результат (рост объема продаж, увеличение выручки и прибыли от использования элемента ИК). В зависимости от отрасли и результатов финансовой деятельности фирмы возможно установление границы разделения качественных и количественных показателей в денежном выражении.

8 Этап. Подведение итогов. Выявление лучших практик. Сохранение позитивного опыта, формирование базы знаний в качестве ресурсов для последующего анализа на 1 этапе воспроизводственного цикла. Создание информационной базы для поддержки принятия решения руководством компании в будущем.

Заключение

Применяя данную методику моделирования процесса управления воспроизводством ИК на предприятии в совокупности с проведением анализа состояния ИК, возможно получение следующих результатов:

1. Выявление возможностей развития компании в интеллектуальном направлении путем ликвидации слабых мест в ИК.
2. Создание последовательного целенаправленного плана по управлению отдельными элементами ИК предприятия.
3. Формирование карты воспроизводственного процесса ИК для выбора стратегии инновационного развития.
4. Увеличение отдачи от элементов ИК предприятия путем более эффективного их воспроизводства и использования, опираясь на стратегический выбор между формами воспроизводства.
5. Выявление позитивных экономических результатов от управления воспроизводством элементов ИК, которые при успешной реализации проекта могут быть использованы в качестве образца и сохранены в корпоративной базе данных как лучшие практики.

Список литературы

1. Иванюк И. А. Воспроизводство интеллектуального капитала в современных маркетинг-системах. URL: <http://publish.cis2000.ru> (дата обращения 5.05.2012).
2. Изычев А. М. Суворова А. П. Рассмотрение подходов к выявлению сущности интеллектуального капитала. Социальные науки и практики в XXI веке / под общ. ред. проф. В. П. Шалаева. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2010. – С. 273-276.

3. Колосова Б. В., Ягмур Е. А. Интеллектуальный капитал как объект бухгалтерского учёта // Международный экономический форум. 2010 г. URL: <http://www.be5.biz/ekonomika1/r2010/01630.htm> (дата обращения 2.05.2012).
4. Мариничева М. К. Управление знаниями на 100 %: Путеводитель для практиков. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2008. – С. 108-119
5. Удовиченко О. М., Березинец И. В., Сысолятина Е. В. Оценка вклада интеллектуального капитала в создание ценности компании // Электронный журнал Корпоративные Финансы. 2010. – № 3 (15). С. 5-22. URL: <http://ecsocman.hse.ru/mags/cfjournal/2010--3%20%2815%29/26551907.html> (дата обращения 1.05.2012).

Рецензенты:

Смирнов Анатолий Анатольевич, доктор экон. наук, проф., зав. кафедрой организации и управления в АПК, ФГБОУ ВПО МарГУ, г. Йошкар-Ола.

Шабанова Людмила Борисовна, доктор экон. наук, проф., зав кафедрой учета, финансов и банковского дела, КИ РГТЭУ, г. Казань.