

УДК 332.146.2; 339.137.22

ФОРМИРОВАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К РЕГИОНАЛЬНЫМ ЭКОНОМИЧЕСКИМ ИССЛЕДОВАНИЯМ НА ОСНОВЕ ВЫЯВЛЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ПОНЯТИЯ «КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РЕГИОНА»

Головихин С. А., Неживенко Е. А.

МОУ ВПО «Южно-Уральский профессиональный институт», Челябинск, Россия (454138, Челябинск, пр. Победы, 290 в), e-mail: mrcpk@list.ru

В статье излагаются теоретические подходы к определению понятия «конкурентоспособность региона». Приводится критический анализ имеющихся в современной научной литературе трактовок понятий «конкурентоспособность региона» различных авторов. На основе проведенного критического анализа и выдвинутых требований к формулированию понятий предлагается авторская трактовка понятия «конкурентоспособность региона». Сформированное в статье определение базируется на правилах формальной логики. Оно определяется через ближайший род и видовое отличие, является соразмерным, не содержит «круга», не содержит логических противоречий. Предложенное авторское понятие позволяет точнее определять критерии и требования к обеспечению конкурентоспособности, анализировать факторы и диагностировать состояние конкурентоспособности региона, измерять уровень конкурентоспособности, оценивать конкурентные преимущества, определять конкурентную позицию региона. Это позволит принимать более обоснованные решения по управлению конкурентоспособностью региона.

Ключевые слова: регион, конкуренция, конкурентоспособность, конкурентоспособность региона.

FORMATION OF THEORETICAL APPROACHES TO THE REGIONAL ECONOMIC RESEARCH, BY IDENTIFYING THE CONCEPT OF «COMPETITIVENESS OF THE REGION»

Golovikhin S. A., Nezhivenko E. A.

South-Ural Professional Institute, Chelyabinsk, Russia (454138, Chelyabinsk, Pobedy avenue, 290 в), e-mail: mrcpk@list.ru

In this paper the theoretical approaches to the definition of «regional competitiveness» are presented. A critical analysis of existing interpretations of the concepts of «regional competitiveness» of various authors available in modern scientific literature is conducted. On the basis of conducted critical analysis and demanded the formulation of the concepts proposed author's interpretation of the concept of «competitiveness of the region». Formed in the article definition is based on the rules of formal logics. It is defined by the nearest kind and specific difference, is proportionate, does not contain the «circle», does not contain logical contradictions. The proposed author's interpretation of the concept allows to determine accurate criteria and requirements to ensure the competitiveness, to analyze factors and diagnose the condition of the region's competitiveness, to measure the level of competitiveness, to assess the competitive advantage, to determine the competitive position of the region. This will allow to make more informed decisions on the management of regional competitiveness.

Keywords: region, competition, competitiveness, competitiveness of the region.

Современные тенденции формирования региональных систем закономерно выдвигают на первый план проблемы развития региональной экономики на основе включения механизмов региональной конкуренции. При этом конкуренция между регионами становится фактором как экономического роста национальной экономики, так и социально-экономического развития самих регионов [4]. Теоретические, методические и прикладные аспекты этой проблемы стали активно обсуждаться исследователями и разработчиками экономической политики регионов. Особое внимание при этом правомерно стало уделяться исследованиям в области конкурентоспособности регионов. Однако в силу многомерности, разноплановости и новизны исследований в этой области сохраняется множество нерешенных вопросов, затрудняющих развитие теории и сдерживающих рост эффективности управления конкурентоспособ-

ностью регионов в Российской Федерации на практике. В том числе отсутствует устоявшийся и принятый научным сообществом единый подход к определению сущности понятия конкурентоспособности региона, в связи с чем возникает необходимость выработки такого подхода. Важность этой задачи определяется тем, что некорректность трактовки базового для исследования понятия конкурентоспособности региона может привести к подмене содержания понятия, а вслед за этим и предметной области исследования. Также могут возникать ошибки в выборе приемов исследования. Таким образом, появляются методологические ошибки, выхолащивающие суть исследований. Это может повлечь за собой неправомерные выводы и привести к выработке бесполезных или ошибочных рекомендаций. При этом часто фактически наблюдается уход от обозначенного направления исследования. Поэтому невозможным становится и получение нужных результатов исследования конкурентоспособности региона, направленных на практическое применение и выработку действенных мер, а также на принятие эффективных управленческих решений в области разработки и реализации региональной социально-экономической политики и формирования конкурентных преимуществ региона.

Анализ имеющихся в научной литературе трактовок понятия конкурентоспособности региона необходимо проводить с позиций их соответствия действительности, правильности и полноты отображения существенных признаков. Соблюдение данного требования возможно при условии соблюдения правил, принятых формальной логикой.

Определение конкурентоспособности региона «как наличия и реализации конкурентного потенциала региона, то есть возможности участия региона в конкурентных отношениях» [5], данное В. И. Видяпиным и М. В. Степановым, не формулируется через ближайший род и видовое отличие. Усматриваемая авторами взаимосвязь конкурентоспособности и потенциала региона правомерна и важна для объективной характеристики конкурентоспособности региона. Однако наличие и реализация этого потенциала, а также возможность участия в конкурентных отношениях, по нашему мнению, еще не означает собственно способности соперничать за определенные позиции на рынке.

Конкурентоспособность региона, понимаемая В. М. Рябцевым как «обусловленное экономическими, социальными, политическими и другими факторами положение региона и его отдельных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках» [6] отражает результат конкуренции и указывает на причины появления этого результата. Однако при этом не раскрывается собственно содержание понятия конкурентоспособности региона через признаки, свойственные только данному понятию и отсутствующие в других понятиях.

«Способность региона к сохранению и привлечению ограниченных в экономике ресурсов для удержания и, в конечном счете, приращения своей доли на внутреннем и внешнем

рынках товаров и услуг», трактуемая К. Н. Юсуповым, А. Р. Таймасовым, А. В. Янгировым, Р. Р. Ахуновым как «региональная конкурентоспособность» [10], также не раскрывает точно содержания данного понятия. Очевидно, что формирование и использование ресурсов есть характеристика источников и условий регионального воспроизводства, а не способности к завоеванию рыночных или иных позиций в борьбе с конкурентами. Вместе с тем положительным здесь является прямое указание на соотношение рыночных долей регионов как результата конкурентной борьбы.

Нельзя согласиться в полной мере и с определением Л. С. Шеховцевой, в котором: «конкурентоспособность региона – это продуктивность (производительность) использования региональных ресурсов и в первую очередь рабочей силы и капитала по сравнению с другими регионами, которая результируется в величине валового регионального продукта на душу населения, а также в его динамике» [8]. Связь конкурентоспособности и продуктивности бесспорна. Это причинно-следственная связь. Продуктивность является одним из важнейших факторов обеспечения конкурентоспособности. Однако, во-первых, отождествление понятий, отражающих причину и следствие, нецелесообразно. Во-вторых, конкурентоспособность как характеристика способности к соперничеству и продуктивность (производительность) как характеристика результативности использования ресурсов имеют различное содержательное наполнение, разный экономический смысл. Указание же на обязательность сравнений при исследовании конкурентоспособности, на наш взгляд, является положительным моментом, так как любая соревновательность, свойственная и для конкурентоспособности регионов, предусматривает наличие сравнительных характеристик.

Такое указание содержится и в определении Р. Г. Маннапова и Л. Г. Ахтариевой. Конкурентоспособность региона понимается ими как «сложная организационно-экономическая категория, отражающая его готовность и умение отвечать на вызовы внешней среды (национальной и глобальной) на основе сформированного специфического социально-экономического потенциала, инноваций и знаний, имеющихся и вновь созданных преимуществ, быстро адаптирующихся к изменяющимся рыночным и социальным условиям общественного прогресса и позволяющих обеспечить, в конечном счете, более высокое по сравнению с другими регионами качество жизни своего населения, причем как в текущем периоде, так и в перспективе» [2]. Положительным здесь является также указание на связь конкурентоспособности и конкурентных преимуществ. Однако и в этом достаточно перегруженном определении не отражается суть родового по отношению к конкурентоспособности региона понятия конкурентоспособности, отражающего способность к соперничеству и стремление к завоеванию лидирующих позиций. Без таких характеристик данное определение можно трактовать как синоним, например, адаптивности региона к меняющимся условиям,

или устойчивости к происходящим изменениям, а не конкурентоспособности.

У В. В. Меркушова в определении конкурентоспособности региона как его «способности обеспечивать производство конкурентоспособных товаров и услуг в условиях эффективного использования существующих факторов производства (экономического потенциала), задействования существующих и создания новых конкурентных преимуществ, сохранения (повышения) уровня жизни при соблюдении международных экологических стандартов» [3] содержится «круг», поскольку конкурентоспособность региона объясняется через конкурентоспособность товара. Без раскрытия содержания собственно родового и видовых понятий конкурентоспособности такое определение не может считаться корректным. Кроме того следует отметить, что конкурентоспособность региона бесспорно при прочих равных условиях повышается при эффективном использовании экономического потенциала. Однако это условие не единственное и не исключительное. Введение его в определение не способствует раскрытию сущности определяемого понятия, а лишь указывает на один из факторов конкурентоспособности. Ценным в данном определении является установленная автором связь конкурентоспособности с реальными и потенциальными конкурентными преимуществами, являющимися входом системы конкурентоспособности.

Важное и существенное для установления сущности понятия конкурентоспособности региона указание на связь конкурентоспособности и конкурентных преимуществ, а также на взаимосвязь с конкурентами содержится также в определении Л. Н. Чайниковой: «Конкурентоспособность региона – это способность обеспечить высокий уровень и качество жизни его населения, соответствующий национальным и мировым стандартам, на основе инновационного подхода к использованию имеющихся к формированию и развитию с опережающей конкурентов скоростью нового ресурсного потенциала, адекватного современной экономике и его эффективной реализации с помощью современных рыночных механизмов для создания устойчивых долгосрочных конкурентных преимуществ во всех сферах деятельности» [7]. Однако такое определение, во-первых, равно как и предыдущее не отражает собственно суть конкурентоспособности, определяемую природой состязательности, соперничества. Во-вторых, на наш взгляд, перегружено описанием частных характеристик факторов, оказывающих влияние на конкурентоспособность и не относящихся к описанию содержания раскрываемого понятия. В-третьих, автор опирается на действительно значимые ориентиры в формировании целей и способов обеспечения конкурентоспособности, такие как создание нового ресурсного потенциала, активизация современных рыночных механизмов создания устойчивых и долгосрочных конкурентных преимуществ. Но при этом за чертой рассмотрения остаются иные факторы и способы обеспечения конкурентоспособности региона, его конкурентные преимущества, не относящиеся к наращиванию ресурсной базы. Не преду-

смачивается и существование преимуществ краткосрочного характера, которые могут оказывать осязаемое воздействие на уровень и динамику конкурентоспособности.

Е. И. Мазилкина и Г. Г. Паничкина считают, что под конкурентоспособностью региона следует понимать «его роль и место в экономическом пространстве страны, способность обеспечить высокий уровень жизни населения и возможность реализовать имеющийся в регионе потенциал (производственный, трудовой, инновационный, ресурсно-сырьевой)» [1, с. 41]. Как и в ряде предыдущих определений, в данном случае рассматриваются не конкурентные характеристики, а описываются состояние и результативность функционирования региона как экономического субъекта.

На наш взгляд, большинство попыток определить конкурентоспособность региона в настоящее время сводится к искусственному, механистическому «приспособлению» термина «конкурентоспособность» к региональным экономическим отношениям внутри страны без предварительного осмысления природы происхождения и специфического предмета региональной конкуренции. При этом конкурентоспособности региона могут приписываться несвойственные черты. Например, осуществляются попытки определить конкурентоспособность региона аналогично конкурентоспособности страны, то есть конкурентоспособности экономического объекта с большей степенью обособленности, определяемой межгосударственными отношениями. Регион внутри страны не может рассматриваться с таких позиций, поскольку это приведет к усилению регионального сепаратизма и создаст опасность для обеспечения целостности национальной экономики. Соревновательность между регионами внутри страны имеет существенные отличия от конкуренции между странами как в содержании, так и в форме. Без определения специфики конкуренции между регионами страны и выявления ее отличий от конкуренции между странами трактовки, основанные на подобном «копировании», будут некорректны.

В ряде случаев понятие конкурентоспособности региона просто декларируется, а на самом деле приспособляется к исследованиям, не имеющим отношения к проблемам собственно конкурентоспособности. Исследования, предусматривающие такие трактовки, могут оказаться значимыми для решения других экономических проблем. По сути, большинство таких исследований связано, так или иначе, с производством конкурентоспособных товаров предприятиями, находящимися на территории региона. Рассматривать конкурентоспособность таких предприятий необходимо как важнейший фактор конкурентоспособности региона. И наоборот, конкурентоспособность региона может определять конкурентоспособность предприятия, расположенного на его территории. Но любое смешение понятий конкурентоспособности предприятия, товара и региона недопустимо, поскольку приводит к методологическим ошибкам. Например, в работе В. П. Шорохова, Д. Н. Колькина [9] приводится сле-

дующее определение: «Региональная конкурентоспособность – способность территории производить продукцию и оказывать услуги, соответствующие требованиям зарубежных рынков, и одновременно поддерживать высокий и стабильный уровень доходов своего населения. В широком смысле региональная конкурентоспособность – это возможность регионов в условиях международной конкуренции обеспечивать сравнительно высокие доходы и уровень занятости населения, то есть, чтобы регион был конкурентоспособным, важно обеспечить количество и качество рабочих мест». В первой части определения по существу речь идет о хозяйствующих субъектах, расположенных на территории региона, а не о самой территории и регионе как экономическом субъекте со свойствами, отличными от свойств предприятия. В то же время во второй части определения появляются очень важные специфические черты именно региональной экономической системы и ее конкурентных преимуществ, определяющих конкурентоспособность. Эти черты необходимо учитывать при построении понятия «конкурентоспособность региона». Также нельзя не отметить, что в данном определении производителем продукции и услуг заявлена территория. Это нельзя признать корректным, поскольку территория сама по себе не обладает способностью к производству экономических благ, а представляет собой земельное пространство, на которое распространяется юрисдикция государства или административной единицы (территориального образования) в его составе. Спорным также является указание на необходимость обеспечения требований именно зарубежных рынков. Кроме того, непонятно, почему способность к производству и поддержанию доходов трактуется автором как характеристика конкурентоспособности.

Во избежание конъюнктурного или неуместного использования термина «конкурентоспособность», искажающего его суть применительно к региональным исследованиям, необходимо сформировать научные подходы к конструированию понятия «конкурентоспособность региона».

Такие подходы должны быть нацелены на выяснение сущностного содержания данного понятия и разрешение методологической проблемы разграничения понятий. Данные подходы должны базироваться: 1) на выяснении этимологии терминов «конкурентоспособность» и «регион»; 2) на выявлении их истинного значения и существенных признаков для предотвращения выхолащивания подлинного содержания; 3) на корректной увязке составных элементов понятия «конкурентоспособность региона» и его формулировании с учетом правил построения понятий, установленных формальной логикой.

Обращение к лингвистике, сравнительно-историческому языкознанию, позволяет выявить первоначальное и истинное значение слова «конкурентоспособность», которое игнорируют многие исследователи-экономисты. Происхождение этого слова связано с термином «конкуренция» (лат. *concurrentia*, от лат. *concurro* – сбегаясь, сталкиваясь). Синонимами

конкуренции являются соперничество (в чем-либо, на каком-либо поприще), борьба (за лучшие результаты), противоборство, соревнование, состязание. Противоположностью конкуренции является партнерство. Соответственно, конкурентоспособность определяется как способность к соперничеству, борьбе за достижение лучших результатов в какой-либо сфере столкновения интересов по сравнению с противоборствующей стороной, способность соревноваться за получение больших выгод, лучших условий существования. Раскрытию содержания термина «конкурентоспособность» служит также характеристика возможности или свойства, позволяющего одному субъекту осуществить действие, исключающее или ограничивающее возможности другого субъекта.

Опираясь на вышеизложенные подходы к формулированию понятия «конкурентоспособность региона», сформулируем его следующим образом.

Конкурентоспособность региона – это определяемая конкурентными преимуществами реальная и потенциальная способность региона соперничать с другими регионами при решении идентичных задач, порождаемых стремлением обладать теми же ресурсами, благами, занимать положение на национальном и (или) мировом рынке в борьбе за наивысший по сравнению с другими регионами уровень социально-экономического развития.

Прочие характеристики и факторы конкурентоспособности не имеют непосредственного, прямого отношения к определению содержания данного понятия. Включение их описания в определение нецелесообразно. Вместе с тем исследование таких характеристик и факторов конкурентоспособности, построенное на данной трактовке, позволяет выбрать правильное направление разработки инструментов диагностики и методических основ управления конкурентоспособностью, а, следовательно, должно способствовать решению проблемы обеспечения конкурентоспособности региона.

В отличие от имеющихся подходов к трактовке конкурентоспособности региона использование предлагаемого определения в экономической науке позволяет уточнить это понятие и способствует дальнейшей разработке теории и практики обеспечения конкурентоспособности региона за счет: 1) более точного раскрытия понятия путем его определения через родовое понятие «конкурентоспособность», которое выражает общие существенные признаки конкурентоспособности различных экономических субъектов и подчиняет ему меньшие по объему видовые понятия конкурентоспособности национальной экономики, региона, отрасли, предприятия, товара и пр.; 2) указания на существенный признак конкурентоспособности, связанный с ее природой, заключающийся в способности соперничать, состязаться; 3) предотвращения методологических ошибок посредством исключения отождествления конкурентоспособности региона с его социально-экономическим потенциалом, продуктивностью и результатом конкурентной борьбы.

Выявление содержания понятия «конкурентоспособность региона» создает предпосылки для формирования методологии исследования конкурентоспособности региона.

Список литературы

1. Мазилкина Е. И. Управление конкурентоспособностью / Е. И. Мазилкина, Г. Г. Паничкина. – М.: Омега-Л, 2007. – 325 с.
2. Маннапов Р. Г. Организационно-экономический механизм управления регионом: формирование, функционирование, развитие: монография / Р. Г. Маннапов, Л. Г. Ахтариева. – М.: КНОРУС, 2008. – 352 с.
3. Меркушов В. В. Интегральная оценка конкурентоспособности регионов / В. В. Меркушов. – Режим доступа: <http://sopssecretary.narod.ru> (дата обращения 07.01.2012).
4. Неживенко Е. А. Конкурентоспособность региона: методологические проблемы исследования / Е. А. Неживенко // Социум и власть. – 2012. – №3(35). – С. 57–61.
5. Региональная экономика: учебник / под ред. В. И. Видяпина и М. В. Степанова. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 666 с.
6. Рябцев В. М. Конкурентоспособность российских регионов: методология оценки и сравнительного анализа / В. М. Рябцев. – Самара: СГЭА, 2002. – 128 с.
7. Чайникова Л. Н. Методологические и практические аспекты оценки конкурентоспособности региона: монография / Л. Н. Чайникова. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008. – 148 с.
8. Шеховцева Л. С. Методология формирования стратегических целей развития региона / Л. С. Шеховцева // Менеджмент в России и за рубежом. – 2007. – №3. – С. 67–75.
9. Шорохов В. П. Оценка конкурентоспособности региона / В. П. Шорохов, Д. Н. Колькин // Проблемы прогнозирования. – 2007. – №1. – С.92–101.
10. Юсупов К. Н. Региональная экономика: учеб. пособие / К. Н. Юсупов, А. Р. Таймасов, А. В. Янгиров, Р. Р. Ахунов. – М.: КНОРУС, 2006. – 231 с.

Рецензенты:

Попова Елена Александровна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры финансов, бухгалтерского учета и аудита Челябинского института (филиала) ГОУ ВПО «Российский государственный торгово-экономический университет» Министерство образования и науки РФ, г. Челябинск.

Черненко Алексей Федорович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры маркетинга и менеджмента ФГБУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) Министерство образования и науки РФ, г. Челябинск.