

МЯСНАЯ ПРОДУКТИВНОСТЬ ЧИСТОПОРОДНЫХ И ПОМЕСНЫХ КРОЛИКОВ

Ефремов А.П.

ФГБОУ ВПО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», Омск, Россия (644122, г. Омск, ул. Октябрьская, 92), e-mail: nniko@mail.ru

Требования современного рынка к отрасли кролиководства одно: производство большого количества диетического продукта – крольчатины. И это требование может быть удовлетворено за счёт использования различных внутренних резервов. Больших положительных результатов, по данным автора, достигают в условиях ферм, использующих акселерационную технологию. Для выполнения поставленных в исследовании задач использован комплексный подход к оценке как количественных, так и качественных показателей мясной продуктивности животных. Проведённые исследования выявили положительную, нейтральную и отрицательную сочетаемость пород при их межпородном скрещивании в условиях акселерационной технологии. Эффективным разведение кроликов будет считаться лишь в том случае, если используемые для разведения породы высокопродуктивны и достаточно хорошо приспособлены к местным климатическим и хозяйственным условиям.

Ключевые слова: порода, породность, экстерьер, индекс телосложения, тип телосложения, бонитировка.

MEAT PRODUCTIVITY OF PUREBRED AND CROSSBRED RABBITS

Efremov A.P.

FGBOU VPO "Omsk State Agrarian University, P.A. Stolypin», Omsk, Russia (644122, Omsk, ul. October, 92), e-mail: nniko@mail.ru

The requirements of the market in one rabbit industry: the production of more dietetic product - rabbit. This requirement may be satisfied through the use of various internal reserves. Large positive results, according to the author's reach in farm use of acceleration technology. To perform the tasks in the study, used a comprehensive approach to evaluation, both quantitative and qualitative indicators of the meat of animals. The studies revealed a positive, neutral and negative species compatibility with their interbreeding of acceleration in technology. Effective breeding rabbits, will be considered only if used for breeding species are highly productive and well adapted to local climatic and economic conditions.

Key words: Breed, breed, exterior, body index, body type, valuation of.

Введение. Современные условия производства крольчатины и меха кроликов используют не только традиционные для отрасли кролиководства технологии, но и ставшую сегодня прогрессивной акселерационную. В условиях акселерационных кролиководческих ферм (АКФ) традиционно разводят три породы кроликов, предложенных основоположником данной технологии – И.Н. Михайловым: Белый великан, Советская шиншилла и Серебристая порода. В условиях Омской области мы прибавили к ним породу мясного направления продуктивности – Калифорнийскую породу [1; 3; 7].

Продуктивные качества чистопородного и помесного молодняка, полученного от межпородного скрещивания, означенных выше пород имеют свои особенности и значительно отличаются от тех показателей, которые были получены исследователями около пятидесяти лет назад. В связи с этим и возникла необходимость оценки продуктивных качеств, в том числе и мясной продуктивности как у чистопородных животных, так и у помесей, полученных от их скрещивания.

Для изучения особенностей формирования мясной продуктивности были рассмотрены как прямые, так и косвенные показатели, характеризующие мясную продуктивность: живая масса, убойная масса, убойный выход и затраты корма на формирование единицы продукции [2; 4; 6].

Материалы и методы

Одной из важных статей производственных затрат в животноводстве является стоимость затрат и, следовательно, их количество, необходимое для образования единицы прироста живой массы, выраженной в денежном и кормовом показателе. Живая масса и убойный выход напрямую связаны с качеством кормов и уровнем кормления, но в большей мере эти признаки обусловлены породной принадлежностью. Поэтому особое значение должно иметь определение сочетаемости пород и определение влияния межпородного скрещивания на такие важные хозяйственно полезные признаки, как живая масса, убойный выход и затраты корма, являющиеся прямыми и косвенными показателями, характеризующими мясную продуктивность животных. Чем выше живая масса предназначенных к убою животных, тем большей мясной продуктивностью они характеризуются. Такой подход к оценке мясной продуктивности объективен, хотя и не полностью достоверен, так как при одинаковых затратах корма на единицу продукции и равном возрасте убоя, и даже при одинаковой предубойной массе, более ценным, в отношении мясной продуктивности, будет то животное, убойный выход которого выше. Следовательно, значимость проведённых исследований повысится в том случае, если будет проведена оценка вышеозначенных показателей с учётом влияния доли той наследственности, которую получают помеси от каждой из родительских форм, то есть определение влияния гетерозиса на конечный выход продукции.

Таким образом, проведённая оценка прямых и косвенных показателей, характеризующих мясную продуктивность помесного потомства, позволит дополнить оценку о характере сочетаемости разных пород кроликов, при ведении отрасли кролиководства с использованием акселерационной технологии, а также подготовке рекомендаций для использования этой сочетаемости с целью увеличения производимой продукции [1; 5].

Эффективным разведение кроликов будет считаться лишь в том случае, если используемые для разведения породы высокопродуктивны и достаточно хорошо приспособлены к местным климатическим условиям и условиям кормления.

Результаты исследований и их обсуждение

Бев	2058,0+38,9	50,5+0,50	230,2	23,0	57,57	5,75
Бев х Сош	2373,1+28,6	55,0+0,55	216,4	21,6	51,29	5,12
Сош х Бев	2293,5+14,7	54,0+0,43	220,4	22,0	52,87	5,28
Бев х Срб	2205,5+40,7	54,0+0,63	230,2	23,0	57,34	5,75
Срб х Бев	2312,9+35,5	56,0+0,53	227,2	22,7	56,09	5,60
Бев х Каф	2307,0+42,7	54,9+0,49	221,8	22,2	53,86	5,39
Каф х Бев	2222,0+38,6	52,7+0,50	220,6	22,0	53,35	5,32
Сош	2217,0+24,3	52,8+0,37	231,3	22,9	55,10	5,45
Сош х Срб	2207,1+34,5	53,5+0,54	228,4	22,9	55,40	5,55
Срб х Сош	2181,8+28,4	54,8+0,61	230,1	23,0	57,80	5,78
Сош х Каф	2156,8+33,9	53,8+0,33	230,8	23,0	57,30	5,71
Каф х Сош	2118,1+24,7	53,8+0,48	230,9	23,0	58,60	5,84
Срб	2075,7+16,8	53,0+0,46	232,0	23,3	59,20	5,95
Срб х Каф	2175,6+27,6	54,3+0,44	228,6	22,8	57,10	5,69
Каф х Срб	2221,3+40,3	55,8+0,35	226,3	22,6	56,80	5,67
Каф	2244,6+13,1	56,3+0,38	220,1	22,1	55,20	5,54

Бев – белый великан;
Сош – Советская шиншилла;
Срб – Серебристый;
Каф – Калифорнийский.
ОЭ – обменная энергия.

Косвенные показатели мясной продуктивности – убойный выход и затраты корма также позволили отметить лучших, по окупаемости корма, чистопородных животных и помесей, от межпородных скрещиваний этих пород, при разных сочетаниях.

Среди чистопородных животных минимальный показатель убойного выхода отмечен у молодняка Белого великана – 50,5%, что было меньше, чем у сверстников Советской шиншиллы на 2,3%; чем у Серебристых – на 2,5% и чем у Калифорнийских – на 5,8%.

Лучшим показателем убойного выхода у помесного молодняка отмечены помеси от скрещивания Серебристых маток с производителями Белого великана – 56,0%, что было больше на 0,2% у одновозрастного молодняка от кросса Калифорнийских маток с Серебристыми производителями и на 3,3% в сравнении со сверстниками от кросса Калифорнийских маток и производителей Белого великана. Помеси от других вариантов скрещивания занимали промежуточное положение между минимальным и максимальным показателями.

По показателям затрат корма на прирост живой массы за период наблюдений среди чистопородных животных лучший показатель – 55,1 МДж ОЭ – отмечен у молодняка

породы Советская шиншилла. Этот показатель, определённый с учётом доли родителей, превосходил на 0,1 МДж ОЭ специализированную мясную породу, Калифорнийскую, и на 4,1 МДж ОЭ худшую – Серебристую породу. Аналогичные значения показателей были получены и по показателям затрат на 1 кг прироста живой массы: от 5,45 МДж ОЭ у молодняка породы Советская шиншилла до 5,78 МДж ОЭ у Серебристой породы.

Среди помесей лучшими по показателю затрат как на валовой прирост, так и на 1 кг прироста живой массы были помеси от скрещивания кроликоматок Белого великана и Советской шиншиллы – 51,3 и 5,12 МДж ОЭ, тогда как самыми высокими показателями затрат корма – 57,8 и 5,78 МДж ОЭ соответственно был помесный молодняк, полученный от кросса Серебристых кроликоматок с производителями Советской шиншиллы.

Выводы

Таким образом, проведённая оценка прямых и косвенных показателей, характеризующих мясную продуктивность чистопородного и помесного потомства, позволит дополнить оценку о характере сочетаемости разных пород кроликов, при ведении отрасли кролиководства с использованием акселерационной технологии, а также позволяет сделать предварительный вывод о том, что помеси, при сравнении их с исходными родительскими формами, имели практически во всех случаях лучшие прямые и косвенные показатели, характеризующие мясную продуктивность животных.

Список литературы

1. Ефремов А.П., Погребняк В.А. Акселерационная и традиционные технологии в кролиководстве. – Омск : Изд-во ИВМ ОмГАУ, 2002. – 120 с.
2. Помытко В.Н. Зоотехнические основы промышленного кролиководства. – М. : Россельхозиздат, 1984. – 159 с., ил.
3. Михайлов И.Н. Кролик – акселерат. – Л. : Путь, 1991. – 96 с.
4. Степанов В.И., Михайлов Н.В. и др. Методы оценки генотипа сельскохозяйственных животных. – Персиановский, 2001. – 81 с.
5. Сысоев А.А., Битюков И.П. Практикум по физиологии сельскохозяйственных животных. – М. : Колос, 1981. – 239 с.
6. Сысоев В.С., Александров В.Н. Кролиководство. – М. : Агропромиздат, 1985. – 268 с.
7. Тимофеев-Ресовский Н.В., Яблоков А.В., Глотов Н.В. Очерк учения о популяции. – М. : Наука, 1973. – 177 с.

Рецензенты:

Погребняк Михаил Петрович, доктор с.-х. наук, профессор кафедры «Ветеринарно-санитарная экспертиза продуктов животноводства и гигиены сельскохозяйственных животных», ИВМиБ ФГБОУ ВПО «ОмГАУ им. П.А. Столыпина», г. Омск.
Калиненко Николай Алексеевич, доктор с.-х. наук., профессор кафедры социально-экономической географии и туризма, ФГБОУ ВПО «ОмГПУ», г. Омск.