

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СИТУАЦИОННОЙ ЛОКАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ГОТОВНОСТИ МЕНЕДЖЕРА В СИСТЕМЕ ВПО

Сапрыка В. А., Серкина Я. И.

ФГАОУВПО НИУ «Белгородский государственный университет», Белгород, Россия (308015, Белгород, ул. Победы, 85) e-mail: sapryka@bsu.edu.ru

В статье проанализирована динамика развития образовательного пространства России, а также готовности менеджеров в системе ВПО к инновационной деятельности. Представлены процессы организации инновационных процессов в Российской Федерации, дан анализ формирования у граждан компетенций для инновационной деятельности. Определена роль классического университета в процессе инновационного развития страны, охарактеризован инновационный процесс, представлена инновационная инфраструктура современного университета. Выделен ряд проблем внедрения системы эффективного менеджмента в инновационной сфере университета, а также проблемы определения инновационной готовности менеджера в системе ВПО. Авторами дано определение ситуационной локализации инновационной готовности менеджера в системе ВПО, сформированы качественные и количественные показатели и критерии локализации инновационной готовности, разработан алгоритм социологической диагностики. Предложенные принципы диагностики дадут возможность определить ситуационную локализацию инновационной готовности менеджера.

Ключевые слова: менеджер; инновации; ситуационная локализация; инновационная готовность; система ВПО.

DEFINITION SITUATIONAL LOCALIZATION OF INNOVATION READINESS MANAGER IN THE EDUCATION SYSTEM

Sapryka V. A., Serkina Y. I.

National Research University «Belgorod State University», Belgorod, Russia (308015, Belgorod, Pobedy st. 85) e-mail: sapryka@bsu.edu.ru

The article analyses the dynamics of development of educational space of Russia, as well as the willingness of managers in the education system to innovative activity. The processes management of innovative processes in the Russian Federation have been represented, the analysis of the formation of the citizens' competences for innovation activity. The roles of the classical University in the process of innovative development of the country have been defined. The processes of innovation, the innovation infrastructure of a modern University have been characterized. A number of the problems of the introduction of the system of efficient management in the innovation sphere of the University, as well as the problem of the definition of innovation readiness Manager in the education system. The authors of the definition of the situational localization of innovation readiness manager in the education system, formed qualitative and quantitative indicators and criteria of localization for innovation readiness, an algorithm was developed for sociologic diagnostic. The principles of diagnostics will give the opportunity to determine the situational localization of innovation readiness manager has been proposed.

Keywords: manager; innovation; situational localization; innovative readiness; the system of education.

Социально-экономическое развитие Российской Федерации в настоящее время зависит от проводимой модернизации и инновационных процессов. Организация инновационных процессов охватывает информационную, научную, проектно-конструкторскую, производственную, вспомогательную, экономико-управленческую и социально-культурную деятельность и носит многовариантный характер [1]. Многие ученые отмечают, что на современном этапе развития образовательного пространства России обнаруживается недостаточность научно-методического обеспечения инновационных процессов, отсутствие должной экспертизы инновационных образовательных проектов и мониторинга качества и эффективности их внедрения [7].

В Стратегии инновационного развития Российской Федерации отмечается, что образование является одним из значимых факторов инновационного развития и должно создавать условия для формирования у граждан следующих компетенций инновационной деятельности:

- способность и готовность к непрерывному образованию, постоянному совершенствованию, переобучению и самообучению, профессиональной мобильности, стремление к новому;
- способность к критическому мышлению;
- способность и готовность к разумному риску, креативность и предприимчивость, умение работать самостоятельно, готовность к работе в команде и в высококонкурентной среде;
- владение иностранными языками, предполагающее способность к свободному бытовому, деловому и профессиональному общению [5].

Тем не менее вопросы определения степени готовности населения к инновациям, предрасположенность их к участию в инновационной деятельности, уровень инновационной активности в современной научной мысли получили небольшое освещение. Многие страны в настоящее время стремятся перейти к экономике знаний и инновационному развитию государства. Особенно актуальным является выделение предпринимательских университетов как точек роста инновационной деятельности. Именно университеты, ведущие исследования и разработки, становятся в такой ситуации важнейшим ресурсом для наукоёмкого производства [4].

В процесс внедрения инноваций в высшем профессиональном образовании включаются люди с разными взглядами, различными ценностями и целями. В то же время нововведение выступает в виде взаимодействия разных профессиональных и организационных групп: организаторов, разработчиков, проектировщиков, изготовителей, пользователей, при этом каждая из них играет свою роль [3]. В свою очередь, и классические университеты в настоящее время не являются только образовательными учреждениями, одной из его задач становится развитие собственной инновационной инфраструктуры. Формирование внутриуниверситетской инновационной инфраструктуры позволит упростить процесс коммерциализации результатов научной деятельности и даст возможность развитию экономике знаний. Управление развитием внутриуниверситетской инновационной инфраструктуры в университете должно осуществляться посредством продуктивного взаимодействия всех заинтересованных структур как на уровне содержания образования (введение в стандартные учебные планы «нестандартных» дисциплин: основы патентования, менеджмент инновационной деятельности и др.; организация образовательного процесса в соответствии с требованиями работодателей к квалификации выпускников; оценка качества подготовки специалистов независимыми экспертными комиссиями по тестам, составленным совместно с работодателями; сертификация квалификационных характеристик выпускников

с участием социальных партнеров; внедрение в образовательный процесс инновационных педагогических технологий, в первую очередь, модульно-компетентностных; организация практики студентов на современном оборудовании в условиях производства), так и на институциональном уровне, для которого характерны вариативные формы социального партнерства (проектная интеграция, формирование базовых кафедр ведущих вузов в академических институтах и отраслевых лабораторий в вузах, создание «распределенных» научных школ и др.).

В инновационную инфраструктуру современного университета входят учебно-научные инновационные комплексы, научно-образовательные центры, научные производственные подразделения, проблемные научно-исследовательские лаборатории, технопарки, малые инновационные предприятия и т.д. (Рис.1). Перечисленные подразделения требуют внедрения системы эффективного менеджмента в инновационной сфере, которой является университетская среда.

Многие авторы отмечают недостаток высококвалифицированных кадров, обладающих как профессиональными предметно-специализированными, так и междисциплинарными компетенциями для управления инновационной инфраструктурой университета [2,6].



Рис.1. Инновационная инфраструктура современного университета

В этой связи актуализируется потребность определения ситуационной локализации инновационной готовности менеджера в системе ВПО. Ситуационную локализацию инновационной готовности менеджера, на наш взгляд, можно определить при помощи социологических инструментов и социологической диагностики. Социологическая диагностика определяет ряд качественных и количественных показателей и критериев

локализации инновационной готовности менеджера. Данные показатели должны отвечать следующим принципам:

Принцип научной обоснованности. Предусматривает разработку и совершенствование системы локализации инновационной готовности менеджера с учетом достижений теории, апробации новых инструментов оценки полученных данных, использования возможностей современных информационных технологий.

Принцип объективности. Его суть – в необходимости отражения в формируемой информационной базе показателей инновационной готовности менеджера, определяющих состояние и перспективы развития всей инновационной инфраструктуры.

Принцип реалистичности. Он требует, чтобы система показателей, используемых для оценки состояния, динамики и результатов оценки инновационной готовности менеджера в системе ВПО, могла быть насыщена необходимой информацией.

Принцип системности и комплексности. Предполагает учет действия условий и факторов разной природы, выявление их взаимосвязей, а соответственно, привлечение и анализ различных видов информации.

Определить и локализовать инновационную готовность менеджера можно при помощи следующего алгоритма социологической диагностики:

- определение мотивации менеджеров при внедрении инноваций в процессе управления при помощи экспертного опроса;
- определение степени готовности использовать полученные знания и навыки на различных этапах выполнения инновационных проектов при помощи фокус-групп;
- определение технологической готовности к инновациям на всех управленческих уровнях при помощи массового опроса;
- постанализ полученных данных с их дальнейшей верификацией.

Из вышесказанного следует, что в современных условиях развития инновационная деятельность учреждений системы ВПО становится индикатором развития всех структур российского общества. Ситуационная локализация инновационной готовности менеджера в системе ВПО подразумевает безусловное выполнение стоящих перед ним функциональных задач, нацеленности на инициативное, творческое и ответственное отношение к участию в инновационной деятельности вуза. Менеджер должен уметь применять эффективные традиционные и новые технологии развития системы ВПО, обладать высоким уровнем профессиональной компетентности. Важным условием эффективной инновационной деятельности является оптимальное протекание интеллектуально-познавательных, эмоционально-чувственных и психомоторных процессов менеджера, что и включает в себя феномен ситуационной локализации инновационной готовности менеджеров системы ВПО.

Исследование выполнено при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) (проект №12-06-00220-а Системная модель инновационной готовности менеджера в учреждениях ВПО: диагностика, проектирование и внедрение).

Список литературы

1. Асаул А. Н. Модернизация экономики на основе технологических инноваций / А. Н. Асаул. – СПб.: АНО ИПЭВ, 2008. – 606 с.
2. Горбунов А. П. Инновационное управление как средство достижения нового качества университета // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – 2007. – № 3-4. – С. 129-131.
3. Дятченко Л. Я. Социальные технологии в управлении общественными процессами. – Белгород, 1993. – С.238.
4. Ицковиц Г. Тройная спираль. Университеты - предприятия - государство. Инновации в действии / Генри Ицковиц; пер. с англ, под ред. А.Ф. Уварова. – Томск: Изд-во Томск. гос. ун-та систем упр. и радиоэлектроники, 2010. – 238 с.
5. Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. – URL: http://minsvyaz.ru/ru/doc/?id_4=685 (дата обращения 08. 11. 2012).
6. Леонов Н. И. Принципы и подходы в управлении научной и инновационной деятельностью (опыт исследовательского университета) // Высшее образование в России. – 2011. – № 11. – С. 19-28.
7. Яковлев Б. П., Жукова В. Ф. Управление инновационными процессами в системе образования: компетентность и потенциал руководителя // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 2. – URL: www.science-education.ru/102-5631 (дата обращения: 10.11.2012).

Рецензенты:

Тарабаева Виктория Борисовна, доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры управления персоналом, ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», г. Белгород.

Шаповалова Инна Сергеевна, доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры управления персоналом, ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», г. Белгород.