

## АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ВУЗОВ

**Игнатович Е.В.**

*ФГБОУ ВПО «Петрозаводский государственный университет», 185910, Россия, Республика Карелия, г. Петрозаводск, пр. Ленина, 33, ignatovich@petrsu.ru*

Статья посвящена проблеме формирования актуальных направлений профессионального развития профессорско-преподавательского состава вузов в форме повышения квалификации. Представлены результаты исследования, проведенного на материале российских вузов. Выделены основные направления повышения квалификации НПП на основе результатов опроса научно-педагогических кадров вуза, анализа ситуации в системе ДПО НПП, нормативно-правовой базы: организация образовательного процесса; научная деятельность; инновационная деятельность; проектная деятельность; информационно-коммуникационные технологии, предметная область. Наименьший интерес НПП к воспитательной и профориентационной деятельности, приобретающей в современной системе высшего образования новое качество. Сделан вывод о необходимости обновления содержания и форм реализации программ повышения квалификации НПП, разработки новых курсов, образовательных модулей в контексте выделенных направлений; повышения роли НПП, управленческих кадров вузов в формировании заказа на программы ДПО научно-педагогических кадров высшей школы.

Ключевые слова: научно-педагогические кадры вуза, повышение квалификации, основные направления профессионального развития, исследование образовательных потребностей, запросов.

## ACTUAL AREAS of UNIVERSITY FACULTY POSTDIPLOMA PROFESSIONAL TRAINING

**Ignatovich Y.V.**

*Petrozavodsk State University, 185910, Russian Federation, Republic of Karelia, Petrozavodsk, Lenin pr., 33, ignatovich@petrsu.ru*

The article is devoted to the problem of topical areas of the faculty professional development formation. The results of research, carried out on the material of Russian universities, are presented. The research included a survey of the university faculty, the analysis of the situation in the system of continuous professional education, studying of the legal bas. The main areas of professional development sorted out: organization of the educational process; scientific activity; innovative activity; project activities; information and communication technologies, the subject area. The lowest interest of the university faculty to educational and career guidance activities, which get a new quality in the modern higher education system. The conclusion is made about the need to update the content and forms of university faculty continuous education, to produce new courses and training modules in the context of the selected areas.

Key words: university faculty, professional continuous education and development, actual areas of professional development.

Эффективное профессиональное развитие научно-педагогических работников (*далее НПП*) – одно из условий успешного развития вузов в изменяющихся социально-экономических условиях. В последние годы к вузам предъявляется ряд новых требований, обеспечение которых напрямую связано с качеством подготовки НПП: реализация Федеральных государственных образовательных стандартов на основе компетентного, деятельностного подходов с применением современных образовательных технологий (кредитно-модульных, балльно-рейтинговых и др.); разработка и реализация программ непрерывного образования (довузовское, дополнительное профессиональное образование); усиление научно-исследовательской, инновационной деятельности; работа с новым

контингентом обучающихся; привлечение иностранных студентов; формирование устойчивых взаимосвязей с работодателями и др. В этой связи возрастает необходимость совершенствования условий профессионального развития НПП.

Профессиональное развитие научно-педагогических кадров высшей школы традиционно связано с организацией повышения квалификации. Анализ состояния сложившейся системы дополнительного профессионального образования (*далее ДПО*) НПП вузов позволил выявить ряд проблем, характеризующих современную ситуацию в этом секторе:

- ограниченное количество программ повышения квалификации НПП, их низкая вариативность, слабая преемственность, и, как следствие, трудности в выстраивании маршрутов непрерывного научно-педагогического образования;
- ограниченность содержания программ, отсутствие достаточного количества программ в области научно-исследовательской, инновационной деятельности; образовательного менеджмента и др.;
- ограниченное количество образовательных технологий, применяемых при организации обучения НПП;
- отсутствие кадров для разработки и реализации программ повышения квалификации НПП;
- низкая мотивация НПП к обучению в системе ДПО вузов; низкая вовлеченность НПП в формирование заказа на программы повышения квалификации и др.

Одна из основных проблем развития системы непрерывного профессионального совершенствования НПП связана с формированием актуальных направлений повышения квалификации.

Цель данной статьи – выделить и описать основные направления повышения квалификации НПП в системе дополнительного профессионального образования научно-педагогических кадров, выявленные на основе анализа ситуации, сложившейся в системе ДПО, результатов опроса НПП и управленческих кадров, изучения массового опыта вузов.

Исследование выполнено на материале российских вузов. Основные методы исследования: изучение массового опыта, анализ дополнительных образовательных программ повышения квалификации научно-педагогических кадров вузов, профессиональной деятельности НПП в контексте профессионального развития, обобщение результатов; изучение нормативно-правовой базы, документов в области повышения квалификации НПП; анкетирование и опрос НПП, управленческих кадров вуза.

Актуальные направления повышения квалификации НПП вузов формируются под влиянием внешних и внутренних требований к профессиональной деятельности НПП, индивидуальных потребностей и запросов в профессиональном развитии.

Анализ ситуации, сложившейся в высшей школе с подготовкой и профессиональным развитием кадров, нормативно-правовой базы, позволяет сделать вывод об отсутствии системы внешних требований к научно-педагогической деятельности в вузе; достаточных нормативных, образовательных, научно-методических условий для подготовки и профессионального развития НПП, которые традиционно выступают основанием для разработки программ ДПО.

В первую очередь, в отечественной системе образования не предусмотрена целенаправленная подготовка кадров для высшей школы, отсутствует соответствующий Федеральный государственный образовательный стандарт, федеральные государственные требования. Дополнительная профессиональная образовательная программа профессиональной переподготовки «Преподаватель высшей школы», разработанная в 2001 г., не удовлетворяет всем требованиям, предъявляемым к современным вузам в части научно-педагогической деятельности.

Отсутствуют квалификационные требования к должностям преподавателей вузов, доцентов, профессоров в обновлённом «Едином квалификационном справочнике педагогических должностей руководителей, специалистов и служащих», раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования», принятом в 2010 г. [2]. Сложившаяся система присвоения ученых званий [6] частично компенсирует этот пробел, но распространяется на ограниченное количество научно-педагогических должностей и не отражает всех видов профессиональной деятельности НПП.

Отсутствует единый стандарт научно-педагогической деятельности, который мог бы стать основой для разработки программ повышения квалификации НПП.

Внешние требования к повышению квалификации научно-педагогических кадров задаются государством через ежегодную процедуру утверждения контрольных цифр приёма научно-педагогических работников на внутренние и выездные программы повышения квалификации за счёт средств федеральной субсидии. В документах, регламентирующих предложения вузов на 2013 год, заявлены всего три направления: 1) современные образовательные технологии, в т.ч. дистанционного и электронного обучения; 2) новые формы управления образовательным процессом; проектный подход к управлению качеством образования; 3) совершенствование образовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС, разработка самостоятельно устанавливаемых образовательных

стандартов, создание междисциплинарных образовательных программ с учётом требований работодателя.

Все три указанных направления связаны с формированием психолого-педагогических, методических, организационно-образовательных компетенций НПР. За рамками финансируемых программ остаётся научная, инновационная и предметная компоненты – важные составляющие профессиональной деятельности ППС в современных условиях.

Таким образом, в среде высшего профессионального образования отсутствуют достаточные условия для реализации системного подхода к формированию актуальных направлений профессионального развития НПР для дальнейшего проектирования и реализации программ повышения квалификации. В сложившейся ситуации отсутствия полных, четких внешних требований к профессиональной деятельности НПР для разработки актуальных программ повышения квалификации возрастает важность участия научно-педагогических работников, управленческих кадров вузов в формировании тематики профессионального развития НПР в системе ДПО.

Для организации опроса указанных групп респондентов был проведён анализ государственных требований к минимуму содержания и уровню подготовки дополнительной образовательной программы профессиональной переподготовки «Преподаватель высшей школы» [1], основных направлений профессиональной деятельности современного научно-педагогического работника, многолетнего опыта организации повышения квалификации НПР, который позволил выделить следующие группы актуальных профессиональных компетенций:

- психолого-педагогические компетенции, в том числе в области проектирования образовательных программ, проектов, образовательных технологий и др.; теории и методики работы со студентами, с взрослым населением, с одаренными и талантливыми студентами, со школьниками и др.;
- информационно-коммуникационные компетенции, в том числе в области дистанционного, электронного обучения, электронного документооборота; управления образовательной деятельностью обучающегося на основе информационно-коммуникационных технологий;
- исследовательские компетенции в предметной области (освоение нового инструментария научных исследований и разработок), в области образования (овладение инструментами исследования процесса и результатов профессионально-педагогической, образовательной деятельности); компетенции, связанные с защитой интеллектуальной собственности, организацией исследовательской деятельности и др.;

- «проектные» компетенции, необходимые для проектной и инновационной деятельности в области науки и образования;
- правовые компетенции, правовая грамотность в образовательном пространстве, необходимые для проектирования и реализации образовательных программ в условиях ФГОС, ФГТ;
- предметные компетенции.

На основе анализа выделенных групп была разработана анкета для изучения внутренних требований, образовательных запросов и потребностей научно-педагогических работников вузов. При проведении исследования учитывалось мнение профессорско-преподавательского состава, заведующих кафедрами, деканов факультетов, начальников управлений.

Предлагалось оценить, в развитии каких компетенций из предложенного списка нуждаются НПР: организация образовательного процесса; научная деятельность; инновационная деятельность; проектная деятельность; воспитательная деятельность; профориентационная деятельность; информационно-коммуникационные технологии, электронный документооборот; предметная область.

Анализ результатов позволил выделить основные направления профессионального развития, актуальные для современных научно-педагогических работников и руководителей вузов, сделать выводы о востребованности заявленных областей в контексте профессионального развития, осознаваемой научно-педагогическими работниками.

Около 60% респондентов указали необходимость развития профессиональных компетенций НПР в области *организации образовательного процесса*, 30% сформулировали заказ на развитие конкретных компетенций, знаний, умений, предложили темы и формы профессионального развития:

- владение современными образовательными технологиями и методами: применение активных методов обучения; умение проводить практические занятия в интерактивной форме; организация деловых игр (система разработки, организации и проведения деловых игр); использование кейс-технологий в процессе обучения, мультимедийных и современных информационных технологий и методов для активизации процесса обучения; инновационные педагогические технологии; технологии непрерывного образования;
- владение психологическими особенностями педагогического общения;
- методологические и методические вопросы использования балльно-рейтинговой системы оценки знаний студентов;
- составление УМКД, разработка рабочих программ дисциплин по ФГОС;

- современные информационные системы в образовательном процессе;
- концепция развития магистратуры в вузе, междисциплинарная кооперация в магистерской программе.

Характер ответов в целом согласуется с направлениями повышения квалификации, определенными на уровне государственной политики, и свидетельствует о том, что существует потребность НПР в освоении современных образовательных технологий, в т.ч. в условиях ФГОС; новых подходов к проектированию образовательного процесса и ведению учебно-методической документации (учебные программы, УМКД); вводимые в вузы инновации требуют научно-методического обеспечения и широкого обсуждения (внедрение проектировочных, проблемных, обучающих семинаров). Анализ контента существующей системы ДПО позволяет сделать вывод о том, что все запросы ППС обеспечиваются соответствующими программами повышения квалификации [4; 5].

Складываются предпосылки для интеграции программ, активного взаимодействия слушателей друг с другом с целью проектирования нового знания и образовательного продукта (напр., магистерские программы), намечаются новые формы повышения квалификации.

За рамками общественно-профессионального заказа остаются технологии обобщения научно-методического опыта; подготовки современных учебных пособий, создания электронных УМКД; электронного сопровождения образовательной деятельности и др. Многофакторный анализ процесса и результатов педагогической деятельности НПР позволяет выделить в качестве проблемной зоны технологии организации самостоятельной работы обучающихся; психолого-образовательное сопровождение студентов младших курсов. Эти темы могут стать предметом повышения квалификации в вузе; заявлены в ряде вузов как отдельные программы ДПО НПР.

В контексте непрерывного образования в качестве важного аспекта развития ППС можно выделить *технологии профориентационной работы*, охватывающие как работу с потенциальными абитуриентами, так и с обучающимися в вузе студентами, выпускниками.

Лишь 25% респондентов указали на необходимость подготовки НПР к профориентационной деятельности, выделили три направления:

- умение устанавливать контакты, поддерживать связь с образовательными учреждениями региона;
- готовность работать с выпускниками школ;
- владение технологиями составления буклетов, презентаций.

Как видно из приведённых ответов, запросы НПР связаны с социальными, психологическими, техническими компетенциями; отсутствует запрос на педагогический

контент – владение современными образовательными технологиями профориентационной работы.

Полученные результаты могут свидетельствовать как о полном благополучии в организации профориентационной деятельности, отработанности технологий, так и об отсутствии понимания роли НПП в организации профориентации школьников, студентов, выпускников вуза. Результаты опроса в целом совпадают с ситуацией в российской высшей школе – анализ направлений повышения квалификации в вузах в 2012 г. [4] показал, что современные технологии профориентационной работы редко выступают предметом программ повышения квалификации НПП.

Учитывая новые критерии эффективности работы вузов, связанные с количеством баллов ЕГЭ у поступивших на первый курс студентов и трудоустройством выпускников по полученной специальности (степени), задача овладения технологиями профориентационной работы, выстраивания систем профориентационной работы на кафедрах и факультетах становится вновь актуальной. Она может решаться как через курсы повышения квалификации, так и неформальные, информальные формы профессионального развития. Возможные направления курсов, образовательных модулей, семинаров связаны с технологиями профориентационной работы со школьниками, в т.ч. одаренными; студентами; выпускниками, системой взаимодействия «школа – вуз» (по профилям), развитием профессионального образования в контексте основных направлений «Нашей новой школы» и др.

Лишь 15% респондентов видят необходимость профессионального развития научно-педагогических кадров в области *воспитательной деятельности в высшей школе*, отмечают в качестве актуальной сферы развития психологию обучающихся высшей школы; видят необходимость в сотрудничестве с кафедрой педагогики и психологии. Как и в случае с профориентационной деятельностью, отсутствие интереса к вопросам воспитания в вузе со стороны кафедр и НПП может свидетельствовать о двух противоположных тенденциях – сложившихся системах воспитательной работы со студентами, быстрым включением преподавателей в традиционные и инновационные формы воспитательной деятельности или о стихийности процессов воспитания и отсутствии осознания у НПП важности организации этого процесса.

В условиях ФГОС, когда организация воспитательного процесса включена в реализацию федеральных государственных образовательных стандартов, необходимо целенаправленное обучение НПП современным технологиям воспитательной работы со студентами, усиление воспитательной функции учебного процесса (развитие мотивации, интереса обучающихся к предмету, к будущей профессии, к образовательной и научно-

исследовательской деятельности; формирование мировоззрения обучающихся, «профессионального мышления, воспитание гражданственности, развитие системы ценностей, смысловой и мотивационной сфер личности, направленных на гуманизацию общества» [1] и др.).

Вместе с тем, несмотря на отсутствие выраженного интереса НПП к вопросам воспитания, достаточное количество вузов предлагают программы повышения квалификации в области теории и методики воспитательной деятельности [4].

Важное место в организации образовательного процесса занимает *проектная деятельность* преподавателя. Несмотря на то что проектирование выступает способом организации образовательной, научной, инновационной деятельности, в анкете этот раздел был намеренно выделен в самостоятельный для того, чтобы выявить степень значимости данного вида деятельности в актуальной профиограмме НПП. Анализ результатов опроса показал, что меньше половины НПП, кафедр видят необходимость в развитии проектных компетенций ППС, которые в основном связываются с участием в конкурсах, грантах и инновационной деятельностью. В этой связи респондентами было выделено два профессиональных дефицита:

- владения методологией написания индивидуальных и коллективных заявок в сфере грантово-проектной деятельности;
- приобретения практического опыта управления проектами.

Анализ академической среды вузов показывает, что, несмотря на отсутствие серьезного интереса к проектным технологиям, компетенции, связанные с проектной деятельностью, относятся к группе универсальных, и востребованы на разных этапах образовательного процесса, в разных видах деятельности НПП. Одна из современных проблем высшей школы – феномен постпроектирования, т.е. разработки учебно-методической документации по итогам организации образовательного процесса, а не на начальном этапе, свидетельствует о недостаточном владении ППС умением проектировать процессы и результаты, в т.ч. на основе аналитики, корректировать процессы под новое качество результатов; работать с учебной, учебно-методической документацией; подбирать ресурсы под конкретные задачи. Большой процент НПП разрабатывают УМКД уже после того, как дисциплина была прочитана, что объясняется необходимостью апробации учебной программы и материалов перед их окончательным оформлением. С другой стороны, многие НПП не видят смысла в разработке УМКД, считают эту работу лишней и не продуктивной. При этом анализ документации показывает, что качество УМКД, разработанных по итогам реализованного образовательного процесса, невысокое. Постпроектирование учебной документации – один из тревожных сигналов, свидетельствующих о том, что



образовательный процесс в вузах осуществляется в старой знаниевой парадигме в логике старых государственных образовательных стандартов, переход на компетентностную парадигму в условиях ФГОС не осуществлен или осуществлен частично. Таким образом, формирование и развитие проектных компетенций НПП – одно из приоритетных направлений программ повышения квалификации. К сожалению, в сложившейся системе ДПО количество программ, связанное с обучением проектированию деятельности, ограниченное [4].

Около 60% респондентов указали на необходимость развития профессиональных компетенций, знаний, умений НПП в области *организации научной деятельности*. Как и в случае с образовательным процессом, 30% формулируют конкретный заказ на виды программ дополнительного профессионального образования в области научной деятельности (научные стажировки в крупных научных центрах страны и Европы для обмена научными знаниями, методами исследования, междисциплинарными подходами; организация и проведение научно-практических семинаров) и содержание программ повышения квалификации:

- владение методами статистического анализа данных на базе программ SPSS, Statgraphics, Statistica, Mathematica, Maple и др.;
- разработка и оптимизация современных наукоемких технологий в различных технических областях с учетом экономических и экологических требований;
- готовность к научной интеграции;
- методология прикладных исследований в сфере политики;

в т.ч. в области организации и поддержки научных исследований:

- существующие системы и технологии поддержки научных исследований.
- профессиональные знания и коммуникация на английском языке;
- оформление научных статей, библиографических ссылок и др.

Характер ответов свидетельствует о необходимости введения образовательно-профессиональной поддержки научной деятельности НПП. В отличие от ситуации с образовательным процессом, когда вводимые инновации являются нововведением для большинства ППС, научная деятельность более структурирована, в ней наблюдается диверсификация; НПП имеют разный опыт включенности в научно-исследовательскую и конструкторскую деятельность, на основе которого могут выстраиваться современные модели повышения квалификации, включая коучинг, менторинг, сторителлинг и др.

С вводимыми инновациями существенно расширяется поле актуальных профессиональных компетенций научно-педагогических работников. В профессиограмме НПП усиливается составляющая «научная деятельность», «научно-методическая

деятельность». В критериях и показателях, необходимых для определения типа и вида образовательного учреждения высшего профессионального образования (Рособрнадзор, ноябрь 2011 г.), указан критерий «100% штатных преподавателей по каждой образовательной программе принимают участие в научной и/или научно-методической, творческой деятельности» [3]. В этой связи актуальным становится развитие ещё одного вектора научной деятельности в непедagogических вузах – научно-педагогического образования, готовящего к проведению «исследований частных и общих проблем высшего профессионального образования» [1], способствующего становлению научно-педагогических, методических школ.

Обобщая результаты опроса и анализа внешних требований к НПП, в качестве основных актуальных направлений профессионального развития в области научно-исследовательской деятельности можно выделить следующие:

- методология научного исследования; современные методы исследования; интеграция научных исследований;
- информатизация научной деятельности (информационно-коммуникационное обеспечение научной деятельности);
- государственная поддержка научной деятельности;
- правовое обеспечение научно-изобретательской деятельности, коммерциализация результатов научной деятельности;
- технология подготовки и публикации научных текстов; индекс цитирования, РИНЦ, Web of Science, Scopus и др., импакт-фактор и др.
- организация научно-исследовательской деятельности обучающихся.

К сожалению, научно-исследовательская деятельность редко является предметом повышения квалификации НПП, необходимо усилить это направление разработкой соответствующих актуальных программ.

Особое место в деятельности вузов начинает занимать *инновационная деятельность*, которая, с одной стороны, укрепляет связи с предприятиями и организациями – будущими работодателями выпускников вуза, а с другой – формирует направления научно-исследовательской и конструкторской деятельности.

40% респондентов считают необходимым развивать компетенции, знания, умения НПП в области *инновационной деятельности*. При заполнении анкет респонденты уточняли понятие инновационной деятельности, просили привести примеры соответствующих компетенций, относили научную деятельность к категории инновационной. Характер ответов может свидетельствовать о недостаточной вовлеченности НПП в инновационные процессы, несформированности представлений об инновационной деятельности вуза, её

возможностях для развития кафедр и роли НПР кафедры в её развитии. В 4 анкетах формулирован конкретный заказ:

- способность (умение) оценить патентоспособный результат научной деятельности;
- коммерциализация результатов ПНИР и ПКР;
- создание малых предприятий.
- регистрация патентов, интеллектуальной собственности, программных систем.

В сложившейся системе ДПО НПР выбор программ повышения квалификации в области инновационной деятельности ограничен, необходимо расширение аудитории и направлений таких программ.

Инструментом развития практически всех видов профессиональной деятельности выступают *информационные и коммуникационные технологии*. По числу выбора респондентов они находятся на первом месте (70%). В качестве приоритета развития компетенций НПР в области ИКТ кафедры выбирают:

- умение работать в интегрированных информационно-аналитических системах (ИАИС) управления вузом, с РИНЦ, библиотечными ресурсами и т.п.;
- электронный документооборот; организация электронного архива документов;
- создание рабочих программ и КИМов в системе дистанционного обучения;
- создание мультимедийных электронных образовательных ресурсов, ресурсов для дистанционного обучения;
- работа с интерактивной доской;
- разработка и исследование методик анализа, оптимизации и прогнозирования качества процессов функционирования информационных систем.

Наряду с традиционными задачами освоения ИКТ как средства и технологии оптимизации образовательного процесса, повышения его качества и эффективности, появились и задачи, связанные с использованием ИКТ в управлении – собственной профессиональной деятельностью (личный кабинет ИАИС), возможностью формулировать технические задания для разработки информационных подсистем. Автоматизация рабочего места НПР – ещё одна положительная тенденция, которая влияет на качество профессиональной деятельности, но при этом требует сформированных профессиональных ИКТ-компетенций.

В качестве формы профессионального развития в области ИКТ в анкетах указаны курсы повышения квалификации. Вместе с тем, учитывая различную трудоёмкость программ, разный уровень профессиональных потребностей и начальных умений, ИКТ-

компетенций НПР, возможна реализация вариативных форм, в т.ч. модульных программ, семинаров, тренингов-погружений и др.

В сложившейся системе повышения квалификации развитие информационно-коммуникационных компетенций – одно из основных направлений программ ДПО НПР – представлено большим количеством образовательных модулей и программ по широкому спектру вопросов. Перспективная задача – развитие уровневых программ непрерывного образования в области ИКТ для научно-педагогических кадров, охватывающих вопросы повышения качества и технического, технологического обеспечения образовательного процесса, научно-исследовательской, инновационной деятельности НПР.

50% респондентов отмечают необходимость развития *предметных компетенций* НПР. Так как основными источниками развития преподавателя в предмете в условиях классического вуза выступают научная и педагогическая деятельность ППС, то часть предложений связана с развитием научно-педагогических компетенций (статистика для обработки научных данных; курсы по темам НИР и научно-учебной (курсы лекций) работы; разработка рабочих программ дисциплин по ФГОС), реже указываются конкретные области профессионального развития. Системная организация профессионального развития НПР в предметной сфере – одна из задач, которую необходимо решить вузу в ближайшее время.

В соответствии с критериями, необходимыми для определения типа и вида образовательного учреждения высшего профессионального образования, вузы должны обеспечивать наличие результатов методической деятельности по основным образовательным программам в виде *повышения квалификации научно-педагогических работников по профилю реализуемых УГС* [3]. Несмотря на требования Рособнадзора, предметные компетенции редко являются предметом повышения квалификации во внутривузовских системах, и в основном их формирование в системе повышения квалификации идёт через выездные программы базовых вузов, финансирование которых ограничено 1-2% ППС в год от общего числа НПР вуза. Это одна из самых трудно решаемых задач, т.к. на базе самого вуза трудно организовать традиционное обучение в предметной области из-за ограниченного числа специалистов и узких профилей. Продуктивными формами повышения квалификации могут стать международные стажировки, а также индивидуальные образовательные маршруты научно-педагогических работников с включением в них активного участия в научных мероприятиях, в научно-исследовательских коллективах и др. Это инновационные формы профессионального развития, которые при соответствующем нормативно-правовом обеспечении, научно-методической поддержке могут стать продуктивными способами развития в профессии.

Ещё одно актуальное направление профессионального совершенствования научно-педагогических кадров – владение иностранными языками. Развитие профессиональных компетенций в области межкультурной коммуникации было заявлено в категории «другое» 1% респондентов.

Запрос на знание иностранных языков растёт в связи с интеграцией России в мировое образовательное и научное сообщество. Имидж современного вуза напрямую связан с публикационной активностью его кадров, в т.ч. в изданиях, зарегистрированных в Scopus, Web of Science и привлекательностью для иностранных студентов, наличием программ на иностранных языках. Как показывает многолетний опыт организации обучения НПР иностранным языкам, необходима специально разработанная система профессионально-ориентированного языкового образования кадров, в основе которой лежит модульный, компетентностный, деятельностный подходы.

Проведенный опрос позволил выделить наиболее актуальные зоны профессионального развития НПР, по мнению самих научно-педагогических работников: информационные и коммуникационные технологии (70%), образовательный процесс (60%), научная деятельность (60%). «Средний» интерес к предметным компетенциям (50%), инновационной (40%) и проектной деятельности (40%). Наименьший интерес вызывают технологии профориентационной работы (25%), воспитательной деятельности (15%).

Сопоставление анализа результатов опроса и основных направлений повышения квалификации ППС в рамках контрольных цифр приёма 2012 года [4] показал, что существует необходимость обновления как содержания программ повышения квалификации, так и форм организации профессионального развития. Активное внедрение семинаров различного типа позволит оптимизировать сложившуюся систему, повысить мобильность, актуальность программ. Требуются новые формы для организации изучения вариативного содержания: проблемные, исследовательские семинары, круглые столы, проектировочные занятия. Существует необходимость системного подхода к организации непрерывного образования НПР, включение научно-педагогических и управленческих кадров вузов в систему формирования заказа на программы повышения квалификации.

### **Список литературы**

1. Государственные требования к минимуму содержания и уровню подготовки для получения дополнительной квалификации «Преподаватель высшей школы». Утверждены 8 мая 2001 года (2).
2. Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей

работников образования : приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 г. № 761н, зарегистрированный в Министерстве юстиции Российской Федерации 6 октября 2010 г., регистрационный № 18638 (1).

3. Об утверждении критериев показателей, необходимых для определения типа и вида образовательного учреждения высшего профессионального и среднего профессионального образования : приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) № 2267 от 25 октября 2011 г. (3).

4. О контрольных цифрах приёма слушателей в федеральные государственные образовательные учреждения высшего профессионального образования и дополнительного профессионального образования, подведомственные Министерству образования и науки Российской Федерации, для организации повышения квалификации научно-педагогических работников федеральных государственных образовательных учреждений (...) за счёт средств федерального бюджета в 2012 г. : приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 330 от 24 апреля 2012 г. (6).

5. Об организации повышения квалификации государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования, подведомственных Министерству образования и науки Российской Федерации, в федеральных государственных образовательных учреждениях высшего профессионального образования, подведомственных Министерству образования и науки Российской Федерации, в 2012 г. : приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 402 от 15 мая 2012 года (7).

6. Об утверждении Положения о порядке присвоения ученых званий : постановление Правительства РФ № 194 от 29 марта 2002 г. (8).

*Статья подготовлена при финансовой поддержке Программы стратегического развития ПетрГУ в рамках реализации комплекса мероприятий по развитию образовательной деятельности.*

#### **Рецензенты**

Бабакова Татьяна Анатольевна, д.п.н., профессор, зав. кафедрой педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «Петрозаводский государственный университет», г. Петрозаводск.

Назаров Алексей Иванович, д.п.н., профессор, зав. кафедрой физики твердого тела ФГБОУ ВПО «Петрозаводский государственный университет», г. Петрозаводск.