

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ НА РЫНКЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ

Субаева А. К., Нуруллин А. А., Миннеханова Р. Р.

Филиал ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» в г. Чистополе, Чистополь (422980, Россия, Чистополь, Студенческая, д.15), e-mail: subaeva/ak@mail.ru

В работе проведена оценка методов ценообразования на сельскохозяйственную технику. А именно рассмотрены методы ценообразования на рынке сельскохозяйственной техники. Выявлены этапы формирования ценовой политики отрасли сельхозмашиностроения. Анализ цен показал снижение цен по состоянию на 1 января 2012г., по сравнению с 1 января 2011г., в частности, снизились цены на трактора ДТ-75 (на 1,8 %), ВТ-100 (на 24,2 %), К-744Р (на 2,2 %), комбайны МАРЛ-125 (на 0,5 %). Определено, что без серьезной финансовой поддержки со стороны государства основная масса сельхозпредприятий только за счет собственных финансовых средств не в состоянии осуществлять воспроизводство своей материально-технической базы. Проанализирован опыт зарубежных стран, которые затрачивают значительную долю своих бюджетов на поддержку аграрного сектора, поскольку от этого зависит их продовольственная безопасность. Вступление страны в ВТО означает снижение ввозных пошлин на продукцию импортных марок, при этом отечественные предприятия должны решить, в какой плоскости бороться с иностранной экспансией: снижать цены, подвергая риску рентабельность производства, осваивать новые рынки, предлагать особые условия, опираясь на господдержку.

Ключевые слова: ценообразование, сельскохозяйственная техника, ВТО, государственная поддержка.

ASSESSMENT OF THE MARKET PRICES OF AGRICULTURAL MACHINERY

Subaeva A. K., Nurullin A. A., Minnehanova R. R.

Branch FGAOU VPO "Kazan (Volga) Federal University" in Chistopol, Chistopol (422980, Russia, Chistopol, Student, 15), e-mail: subaeva.ak @ mail.ru

In an assessment of pricing methods for agricultural machinery. Namely, the methods of price formation in the market of agricultural machinery. Identified stages of the pricing policy of agricultural machinery industry. Price analysis showed lower prices on 1 January 2012., Compared to 1 January 2011. In particular, the decrease in prices for tractor DT-75 (1.8 %), VT-100 (24.2 %), K-744R (2.2 %), combines Mara – 125 (0.5 %). Determined that no significant financial support from the state most of the farms only from its own resources would not be able to carry out the reproduction of its material and technical base. The experience of foreign countries, who spend the majority of their budgets to support the agricultural sector, because it affects their food security. The country's accession to the WTO means a reduction of import duties on products imported brands, while domestic enterprises must decide which plane to fight foreign expansion: lower prices, compromising profitability, develop new markets, offer special terms, relying on state support.

Keywords: pricing, agricultural machinery, WTO, the government support.

Процесс ценообразования включает в себя процессы формирования уровней, структуру, динамику цен, образующих единую систему, в целях обеспечения общественного воспроизводства теми темпами и пропорциями, которые соответствуют требованиям законов развития экономики в каждом конкретном периоде времени. Решение этой проблемы предполагает реализацию экономических интересов всех участников воспроизводства.

Анализируя методы ценообразования на рынке сельскохозяйственной техники, необходимо обратить внимание на сочетание элементов рыночной и регулируемой государством экономики. Хотя окончательная цена определяется спросом, на каждом предприятии, специализирующимся на производстве сельхозтехники, проводятся тщательные расчеты предполагаемой или первоначальной цены, которая может совпасть или не сравняться с рыночной.

Ценообразование в сельхозмашиностроении включает совокупность организационных и методологических мер по определению цен на сельскохозяйственную технику, вступающую после производства в сферу обращения. Следует обратить внимание на сложность процесса ценообразования, поскольку в нем участвует большое количество торговых и торгово-посреднических организаций на всем пути сельскохозяйственной техники от производителя к потребителю.

Ценообразование в сельхозмашиностроении – это формирование величины цены сельхозтехники, выраженной в определенной сумме денег. Процесс ценообразования опирается на механизм спроса и предложения. Спрос на сельхозтехнику определяет максимальную цену, которую способен уплатить потребитель. Ее называют ценой спроса [5].

Минимальная цена, по которой производитель сельхозтехники согласен реализовать свой товар, называется ценой предложения. Как правило, эти две цены не совпадают. Поэтому производители сельскохозяйственной техники, манипулируя ценами и объемами реализации, стремятся продать имеющийся товар, не неся убытков. При низкой платежеспособности аграрных предприятий производители будут пытаться снизить себестоимость товара либо сократить производство. Сокращение производства невыгодно, т.к. недогрузка основных производственных фондов удорожает товар, а сокращение рабочих мест порождает безработицу, что еще больше снижает покупательную способность [5]. Наиболее выгодными оказываются меры по снижению затрат на единицу техники. Это усиливает ее конкурентоспособность на рынке сельскохозяйственной техники, хотя и требует дополнительных капиталовложений.

Формирование ценовой политики отрасли сельхозмашиностроения требует большой предварительной работы. На первом этапе необходим анализ конъюнктуры рынка, его структуры, эластичности спроса и др. Коэффициент эластичности показывает, на сколько процентов изменится спрос на данную технику при изменении цены на 1 %. Изменение цены является наиболее простым способом учета изменения в спросе, издержках, в конкурентной борьбе. На втором этапе ставится задача формирования четкой стратегии предприятия на рынке, которая обеспечит не только его выживание, но и высокие доходы. Основой стратегии служит ценовая политика, использующая различные методы ценообразования:

1) начисление небольшой наценки на себестоимость техники (10–12 %). Это самый простой метод, используемый практически всеми предприятиями в условиях дефицитной экономики, когда спрос всегда превышает предложение;

2) крупные компании, имеющие отделы маркетинга, путем анализа различных уровней цен и объемов производства выбирают тот вариант, который обеспечивает наибольшие прибыли;

3) некоторые фирмы определяют «потолок цен» на товар, близкий к цене спроса, и обеспечивают максимальную прибыль путем управления себестоимостью. Снижение себестоимости достигается с помощью новой техники, более высокой производительности труда и т. д.;

4) используется метод следования за конкурентом, ориентированным на текущие цены;

5) все большее количество фирм рассчитывают цену на товар с предоставлением скидок и льгот в зависимости от условий и места его реализаций, изменения веса товара или дополнительных сервисных услуг [5].

Ценообразование, таким образом, – сложный процесс, учитывающий не только издержки, спрос и предложение, конкуренцию, но и многие другие факторы [5].

По данным Минсельхоза РФ, по состоянию на 1 января 2012 г., по сравнению с 1 января 2011 г., в России подешевела спецтехника, в частности, трактора, комбайны (таблица 1). К 1 января 2012 г. снизились цены на трактора ДТ-75 (на 1,8 %), ВТ-100 (на 24,2 %) К-744Р (на 2,2 %), комбайны МАРЛ-125 (на 0,5 %).

Однако стоит учитывать тот факт, что представленная Минсельхозом динамика цен на сельхозтехнику учитывает также цены на вторичном рынке.

В условиях российского сельского хозяйства реальный технологический спрос на технику и ресурсы намного превышает уровень платежеспособности основной массы хозяйств.

Так, в 2011 г. 21,9 % сельскохозяйственных предприятий России были убыточны. Убыток вызывает недостаток собственных оборотных средств в хозяйствах и намного осложняет прогнозирование платежеспособного спроса предприятий на материально-технические средства даже с учетом амортизационных отчислений, выручки от реализации поддержанной техники и другого имущества, а также возможного приобретения машин по лизингу [1].

При такой ситуации достоверность прогноза платежеспособного спроса хозяйств на ресурсы (и особенно долгосрочного) невелика и не может определить обоснованный объем заказа на технику и другие ресурсы [1].

Это означает существенное снижение платежеспособного спроса сельских товаропроизводителей на материально-технические ресурсы в ближайшие годы и дальнейший отрыв этого спроса от реальной потребности в ресурсах.

Таблица 1. Динамика цен приобретения сельхозтехники в среднем по России
(включая вторичный рынок) с 1 ноября 2011 по 1 января 2012 (цена за единицу продукции тыс. руб.)

	Средние цены приобретения			Изменение средние цены приобретения	
	01.12.2011	01.01.2012	01.02.2012	В отчётном периоде, %	К предыдущему периоду, %
Трактора					
ДТ-75	1109	1111	1089	98,0	98,2
Т-150 К	1808	1811	1814	100,2	100,3
ВТ-100	1411	1430	1070	74,8	75,8
Т-4 А	--	--	--	--	--
К-744Р	4976	4967	4869	98,0	97,8
Т-30	--	--	--	--	--
ЛТЗ-155	--	--	--	--	--
ЛТЗ-60	445	445	467	104,9	104,9
Комбайны					
Нива Эффект	2386	2382	2392	100,4	100,3
Акрос	5063	5238	5271	100,6	104,1
ЕНИСЕЙ-1200	2497	2512	2534	100,9	101,5
ДОН-680	3986	3989	4077	102,2	102,3
КСС-2,6	3766	3783	3766	99,6	100,0
МАРАЛ-125	2999	3032	2985	98,4	99,5
КСК-100 А - 1	2665	--	2740	--	102,8
Автомобили					
ЗИЛ-5301	580	585	588	100,5	101,4
ГАЗ-3307	711	710	712	100,3	100,1
ГАЗ САЗ-35121	796	798	802	100,5	100,8
КАМАЗ-5410	1867	1873	1885	100,6	101,0
УРАЛ-5557	--	--	--	--	--

Отсюда можно сделать вывод, что без серьезной финансовой поддержки со стороны государства основная масса сельхозпредприятий только за счет собственных финансовых средств не в состоянии осуществлять воспроизводство своей материально-технической базы [1].

Государственным регулированием будет являться рост доходов производителей, которым будет оказана государственная поддержка.

Опыт европейских стран с развитой рыночной экономикой (Франция, Германия, Голландия, Дания и др.) показывает, что меры государственного воздействия можно разделить на две группы:

- прямое воздействие государства на развитие сельского хозяйства, включающее принятие директивных, административных и плановых мер по регулированию данной отрасли;

- косвенное воздействие – ценовые, кредитно-финансовые, налоговые и инвестиционные механизмы [4].

Необходимо отметить, что основными принципами госрегулирования должны стать аграрный протекционизм; единство правовых, экономических, социальных целей. Основными принципами экономического регулирования являются: налогообложение, финансово-кредитная политика, антимонопольное регулирование.

Между тем зарубежный опыт показывает, что уже давно выработан механизм противодействия росту затрат аграрного сектора в связи с удорожанием новой техники, удобрений, ГСМ и других ресурсов.

Все страны с развитой рыночной экономикой затрачивают значительную долю своих бюджетов на поддержку аграрного сектора, поскольку от этого зависит их продовольственная безопасность, и ни одна из них не хочет попадать в зависимость от завоза решающих видов продовольствия из-за рубежа. Несмотря на высокие затраты бюджетных средств, ни в одной из этих стран сельское хозяйство не приносится в жертву, и расходы на его поддержку носят приоритетный характер.

Во всех развитых странах государства регулируют верхний предел цен на энергоносители и ряд других видов продукции и услуг. Так, в США, Италии, Испании и Англии регулируются цены на электроэнергию. В Англии также регулируются цены на газ и железнодорожные тарифы.

Для этих целей созданы соответствующие государственные структуры: в Испании – Высший совет по ценам, Японии – Департамент цен Управления экономического планирования, в Швеции – Национальный совет по ценам, в США – Комиссии по ценам на феде-

ральном уровне и уровне штатов. Повышение цен монополистами более чем на 1 % утверждается конгрессом США [1,4].

Рынок техники для нужд агропромышленного комплекса — один из наиболее стабильных и зрелых в сегменте специальных машин. На российском рынке с его огромной ёмкостью представлена практически вся линейка отечественной и импортной техники. Главная тема взаимодействия российских и зарубежных производителей сельскохозяйственной техники – вступление в ВТО, которое означает снижение ввозных пошлин на продукцию импортных марок. Прежде отечественным предприятиям за счёт государственной поддержки удавалось удерживать около 50 % рынка. Теперь же аналитики поспешили спрогнозировать падение доли собственных машин до 15 % к 2020 году. Но эффект от снижения будет заметен примерно с февраля 2013 года. За это время отечественные предприятия должны решить, в какой плоскости бороться с иностранной экспансией: снижать цены, подвергая риску рентабельность производства, осваивать новые рынки, предлагать особые условия, опираясь на господдержку.

Сегодня российская техника отвечает современным требованиям по техническим условиям, качеству сборки, безопасности, цене. И зарубежный потребитель готов купить российскую технику, но существующие финансовые институты пока не в состоянии составить конкуренцию зарубежным банкам, поскольку у них процентная ставка в разы ниже [3].

Реформирование ценообразования на научной основе лежит в плоскости совершенствования экономических отношений в сфере производства, обмена, распределения и потребления материальных благ, на этой основе для решения проблемы эффективного развития отрасли сельского машиностроения в целом необходимо пересмотреть структуры расходной части бюджета в сторону увеличения доли, расходуемой на сельское хозяйство, и определять приоритетные направления финансово-кредитной поддержки с учетом реальных возможностей бюджета страны.

Список литературы

1. Алферьев В. П. Маркетинг как метод совершенствования рынка ресурсов для села // АПК: экономика, управление. – 2008. – № 8. – С.15-17.
2. Круглова Н. Е. Анализ рынка сельскохозяйственной техники России и республики Татарстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/pdf/2012/5/87.pdf> (дата обращения: 15.10.2013).

3 Рынок сельхозтехники: как играть по новым правилам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.idpr.ru/projects/2221/2174/2686/_p1_aview_b64934 (дата обращения: 16.10.2013).

4. Субаева А. К. Повышение конкурентоспособности мясопродуктового подкомплекса Республики Татарстан (монография) / А. К. Субаева. – Казань: Изд-во «Отечество», 2010. – С.117-120.

5. Ценообразование на рынках сырья [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://knowledge.allbest.ru/economy/2c0b65635b3ac78b4c43a88521306d37_0.html (дата обращения: 14.10.2013).

Рецензенты:

Сушкова Т. Ю., д.э.н., профессор кафедры «Экономика и управление на предприятиях АПК» ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П. А. Столыпина», г. Ульяновск.

Шарифуллин С. Н., д.т.н., профессор кафедры «Механизация АПК» Филиал ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» в г. Чистополе.