

## МАНИФЕСТЫ ФУТУРИСТОВ КАК КУЛЬТУРФИЛОСОФСКОЕ ОСНОВА III СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ В КОНТИНУУМЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Тарасов А. Н.

*ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный педагогический университет», Липецк, Россия (398020, Липецк, ул. Ленина, 42), e-mail: alexei1997@yandex.ru*

В статье анализируется культурологическая и философская основа III социокультурной трансформации в континууме европейской культуры. Подробному историко-культурологическому анализу подвергаются манифесты русских и итальянских футуристов, являющиеся наиболее репрезентативным теоретическим показателем происходящих изменений в сфере художественной культуры и опубликованные в 1912–1918 годах. Используя методы философской науки, проведено соотношение теоретических дискурсов футуристов с осознанием происходящих кардинальных социокультурных изменений. В работе показано, что такие характеристики социокультурной трансформации, как: решительный разрыв с предшествующей культурной традицией, плюрализм, иронизм и релятивизм, нашли полную реализацию в манифестах футуристов. В этой связи эти историко-культурные документы можно считать одной из основ III социокультурной трансформации, отразившей дух времени. В статье проводятся исторические параллели с современным состоянием культуры в странах евроатлантической (европейской) цивилизации и делается вывод о закономерностях в проявлении социокультурных трансформаций.

Ключевые слова: социокультурная трансформация, кризис культуры, авангард, футуризм, аналитика культурологии.

## THE MANIFESTO OF FUTURISTS AS CULTURAL AND PHILOSOPHICAL FOUNDATION OF THE III SOCIAL AND CULTURAL TRANSFORMATION IN THE CONTINUUM OF EUROPEAN CULTURE

Tarasov A. N.

*Lipetsk state pedagogical university, Lipetsk, Russia (398020, Lipetsk, Lenin St., 42), e-mail: alexei1997@yandex.ru*

The article analyzes the cultural and philosophical framework III sociocultural transformation in the continuum of European culture. Detailed historical and cultural analysis of the manifestos are Russian and Italian Futurists, which are the most representative of the theoretical index of change in the field of art and culture published in the years 1912–1918. Using the methods of philosophical science, held the ratio of theoretical discourses futurists with knowledge of fundamental social and cultural changes taking place. It is shown that the transformation of the socio-cultural characteristics such as: a decisive break with the previous tradition of cultural pluralism, and relativism ironizm found in the full realization of the Futurist manifestos. In this regard, these historical and cultural documents can be considered as one of the foundations of social and cultural transformation of III, which reflected the spirit of the times. In the article the historical parallels with the current state of culture in the Atlantic (European) civilization and the conclusion of the laws in the manifestation of social and cultural transformations.

Keywords: socio-cultural transformation, the crisis of culture, avant-garde, futurism, analysis of cultural studies.

Аналитика переломных периодов в истории европейской культуры позволяет выявить некоторые общие особенности в причинах появления таких периодов, закономерностях их проявления и итогах. Дальнейшее сопоставление этих позиций заставляет сделать вывод о классификации указанных периодов. Это тем более интересно, что традиционно подобные периоды характеризовались как «кризис культуры», однако выявление специфики кризисов заставляет некоторые периоды характеризовать не просто как кризис культуры, но как «социокультурная трансформация» [7, 19].

Изучению категориально-понятийного аппарата [10], теоретико-методологических оснований [23], аналитике иных аспектов социокультурной трансформации [5, 15, 28, 29, 30] уделено в последнее время значительное внимание.

Сейчас же лишь отметим, что социокультурная трансформация представляет собой процесс качественных, кардинальных, системных изменений в культуре, которые характеризуют процесс её выхода на новый историко-культурный рубеж [2, 3, 21, 22].

В континууме европейской культуры может быть выделено 4 периода социокультурных трансформаций: поздний эллинизм, позднее Возрождение, авангард, постмодерн [16]. Сообразно этому выделяется 4 культур-системы: античная, средневековая, новоевропейская и современная. Анализ особенностей каждого из периодов позволил выделить то общее, что их объединяет, а потому позволяет эти переходные периоды характеризовать как социокультурная трансформация [6].

На примере переживаемой сегодня социокультурной трансформации, которая представлена культурой постмодерна, мы можем в различных сферах культуры выявить её специфические черты [12, 18, 24, 25, 31], которые на примере художественной культуры проявляются в таких характеристиках, как решительный разрыв с предшествующей культурной традицией, иронизм, релятивизм и плюрализм [4, 9, 11, 13, 14, 17]. Подобные идеи нашли отражение и в другие периоды социокультурных трансформаций, каковым, например, выступает III социокультурная трансформация в континууме европейской культуры – авангард, на что ещё обращали внимание представители русской религиозной философии XIX – XX вв. [20].

Авангард формировался в сложных, но сходных с другими социокультурными трансформациями социально-экономических условиях. Рубеж XIX – XX вв. – время кардинальных системных изменений во всех сферах культуры: наука, религия, искусство, философия. Каждая из них являет нам свидетельство масштабности происходивших свершений. Так, например, в науке этого времени произошли открытия, которые с позиции накопленного массива знаний не могли быть объяснены, в частности, явление радиоактивности [32]. Развитие философии отмечается активной разработкой теоретических основ иррационализма, что фактически могло означать отказ от поиска истины рациональными методами [27]. Существенны изменения и в религиозной сфере – появляется множество сект [26]. Что же касается искусства, то здесь, в силу его специфики, изменения были наиболее очевидными – развиваются множественные формы течений авангарда, которые в начале XX в. отмечаются появлением теоретических трактатов. Одним из известных в этом отношении источников выступают манифесты футуристов. Попытаемся проанализировать эти историко-культурологические источники на предмет их соотнесённости с происходившими социокультурными изменениями.

Подобные документы появились во многих странах евроатлантической (европейской) цивилизации и в России в начале XX века. В них авторы пытаются заявить о себе как о новом явлении в культуре, выражающемся в попытке утвердить новые принципы построения художественного образа, причём не только в изобразительном искусстве, но, например, и в литературе.

Анализ манифеста «Пощёчина общественному вкусу», вышедшему в 1912 году, показывает революционную настроенность футуристов в вопросе построения нового литературного языка. Обращает на себя внимание, прежде всего, тот факт, что авторы призывают отбросить прежнюю, классическую традицию в литературе: «Бросить Пушкина, Достоевского, Толстого и проч. с Парохода современности» [1]. Более того, авторы этого манифеста, среди которых мы отмечаем и В. Маяковского, выражают «непреодолимую ненависть к существовавшему до них языку» [1]. Таким образом, авторы выступают за решительный разрыв с предшествующей культурной традицией. Находит свою реализацию в указанном манифесте и ещё одна культурфилософская характеристика социокультурной трансформации – плюрализм, которая в самом общем смысле предусматривает равнозначность (равноценность) всех точек зрения. В частности, авторы анализируемого манифеста призывают к введению новой литературной единицы – слово-новшество, что предполагает свободу в создании вокабуляра автора, свободное обращение со словом. Так, они утверждают: «Мы призываем чтить права поэтом на увеличение словаря в его объёме произвольными и производными словами» [1].

Распрощавшись с прежним литературным языком, указав на свободу нового автора, уже в листовке к «Пощёчине общественному вкусу» авторы предъявляют претензию к издателям, суть которой сводится к тому, что те не хотят печатать работы «новых авторов». Более того, эти авторы определяют себя как те, кто «нёс собой Возрождения Русской Литературы» [1].

В следующем своём манифесте, принятом на «Первом Всероссийском съезде баячей будущего», увидевшем свет в 1913 году, теоретики построения новой культуры идут дальше и их требования звучат жёстче: «уничтожить чистый, ясный, честный, звучный Русский язык» [1]. Предлагаются изменения, касающиеся и принципов построения художественного произведения: «Уничтожить устаревшее движение мысли по закону причинности» [1]. Таким образом, и в этом манифесте мы находим отражение характеристик социокультурной трансформации, в частности такой позиции, как релятивизм, поскольку призыв к уничтожению развития логики текста по законам рациональности даёт широкую свободу интерпретации, домысливания в литературном произведении. Отметим, что в полной степени, в завершённом виде это положение нашло реализацию в современном постмодернистском тексте, когда читателю предлагаются различные варианты завершения сюжета и т.д. [8].

Манифесты футуристов интересны ещё и тем, что в некоторых из них предпринимается попытка выявить социокультурную детерминацию происходивших процессов социокультурной трансформации. В манифесте «Театр, кинематограф, футуризм» его автор В. Маяковский полагает, что причина происходящей трансформации кроется «в интенсивности, напряжённости современной жизни», которая «вызвала громадную необходимость в свободной игре познавательных способностей» [1]. Таким образом, причина изменений кроется в социально-экономических условиях, характеризующих развитие общества рубежа XIX – XX вв. Кроме того, в анализируемом манифесте подчёркнута ещё одна особенность происходящих изменений – игровое начало, которое также является ещё одной характеристикой социокультурной трансформации.

В манифесте «Лучисты и будущники» представлен взгляд футуристов на новые принципы построения изобразительного искусства. Прежде всего, лучисты выступают категорически против реализма в искусстве: «Да здравствует созданный нами стиль лучистой живописи, свободной от Реальных форм» [1]. Кроме того, с позиции философии культуры и искусства интересно заявление лучистов о том, что рассматривать искусство под углом времени нельзя [1]. В целом же, лучисты в вопросе соотношения формы и содержания очевидно приоритет отдают форме.

Таким образом, манифесты футуристов представляют собой теоретическое выражение свершавшейся III социокультурной трансформации, нашедшей отражение в данном случае в искусстве. Соотношение положений манифестов футуристов с теоретической основой социокультурной трансформации показывает, что между ними много общих философско-теоретических посылов, что в свою очередь, с одной стороны, позволяет характеризовать культуру авангарда как III социокультурную трансформацию в континууме европейской культуры, а с другой, ещё раз подтверждает, что решительный разрыв с предшествующей культурной традицией, релятивизм, плюрализм, игровое начало и иронизм – выступают как неотъемлемая характеристика социокультурной трансформации на каждом этапе её возникновения в континууме европейской культуры. Кроме того, детерминация этих процессов также одинакова и носит социально-экономический характер по своей сути.

### Список литературы

1. Манифесты русских футуристов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://apesni.org/zona/avangard/manifesty.php> (Дата обращения: 17.01.2013 г.).
2. Тарасов А. Н. Аналитика социокультурной трансформации (теоретико-культурологический аспект) // Аналитика культурологии. – Тамбов: ТГУ им. Г.Р. Державина,

2012. – № 3 (24). <http://analiculturolog.ru/journal/new-number/item/876-9.html>. (Дата обращения: 17.01.2013 г.).

3. Тарасов А. Н. Аспекты оценки состояния современной культуры стран евроатлантической цивилизации // Аналитика культурологии. – Тамбов: ТГУ им. Г.Р. Державина, 2011. – № 3 (21). <http://analiculturolog.ru/journal/new-number/item/755.html>. (Дата обращения: 17.01.2013 г.).

4. Тарасов А. Н. Базовые принципы постмодернизма // Истоки. Материалы межвузовской научной конференции аспирантов и студентов. – Липецк: ЛГПУ, 2010. – Вып. V. – С. 275-280.

5. Тарасов А.Н. А. Н. Бенуа о специфике кризиса культуры европейского маньеризма // Россия и Европа: связь культуры и экономики: Материалы II международной научно-практической конференция (15 февраля 2012 года): В 3 ч. – Ч. 3 / Отв. редактор А. В. Наумов. – Прага, Чешская республика: Изд-во WORLD PRESS s r.o., 2012. – С. 226-231.

6. Тарасов А. Н. Глобализация социокультурного пространства в аспекте социокультурной трансформации современности // Актуальные направления развития сферы культуры и искусства России: тенденции, инфраструктура, инновации: материалы Всероссийской научно-практической конференции 21 мая 2012 г. – Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2012. – С. 55-63.

7. Тарасов А. Н. К вопросу о соотношении понятий «кризис культуры» и «социокультурная трансформация» // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: материалы Международной научно-практической конференции (11-18 сентября 2011 года). Юго-Зап. гос. ун-т. – Курск, 2011. – С. 233–235.

8. Тарасов А. Н. К вопросу о традиции и новаторстве художественного слова в русской постмодернистской литературе // Русская словесность как основа возрождения русской школы: Материалы Международной научно-практической конференции (21–23 сентября 2007 года). – Липецк: ЛГПУ, 2008. – С. 35-40.

9. Тарасов А. Н. К характеристике постмодернистского типа культуры // Сборник научных трудов аспирантов и соискателей. – Липецк: ЛГПУ, 2007. Вып. 4. – С. 324-329.

10. Тарасов А. Н. Категориально-понятийный аппарат аналитики социокультурной трансформации // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2012. – Вып. № 1 (15). – Ч. 1. – С. 189-191.

11. Тарасов А. Н. Культурфилософия постмодернизма в аспекте глобализации // Экономика и социум: современные модели развития общества в аспекте глобализации: Материалы вто-

рой международной научно-практической конференции (15 октября 2008 г.): В 3 ч. – Ч. 3. – Саратов: Изд-во «Научная книга», 2008. – С. 225-233.

12. Тарасов А. Н. Культурфилософский анализ культуры постмодерна как социокультурной трансформации // Гуманитаристика в условиях современной социокультурной трансформации: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 23-24 ноября 2012 года. – Липецк: ЛГПУ, 2012. – С. 44-50.

13. Тарасов А. Н. Массовая культура как один из истоков постмодернистского типа художественной культуры // Человек и Вселенная. – Санкт-Петербург, 2007. – № 8. – С. 98-107.

14. Тарасов А. Н. Молодёжная субкультура как один из истоков художественной культуры постмодернизма // Труды кафедры философии и социально-политических теорий. Вып. 13. – Липецк: ЛГПУ, 2007. – С. 33-38.

15. Тарасов А. Н. Н.А. Бердяев о роли искусства в отражении процесса социокультурной трансформации // Современные проблемы науки и образования. – 2011. – № 6 // [www.science-education.ru/100-5171](http://www.science-education.ru/100-5171). Номер гос. рег. 0421100037/0620; (Дата обращения: 15.01.2013 г.).

16. Тарасов А. Н. Периоды социокультурных трансформаций в континууме европейской культуры // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2012. – Вып. № 10 (25). Ч. 1. – С. 185-190.

17. Тарасов А. Н. Постмодернизм как направление и тенденция в развитии современной художественной культуры // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Традиции и инновации в преподавании наук о культуре». – СПб.: СПбГУКИ, 2008. – С. 147-153.

18. Тарасов А. Н. Постструктурализм как философская основа постмодернистского типа художественной культуры // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – Санкт-Петербург, 2008. – Вып. 34 (74). – С. 478-483.

19. Тарасов А. Н. Роль духовного образования в становлении современного российского общества // Труды кафедры философии и социально-политических теорий. Вып. 12. – Липецк: ЛГПУ, 2006. – С. 58-64.

20. Тарасов А. Н. Русская религиозная философия второй пол. XIX – нач. XX вв. о культуре авангарда как проявлении социокультурной трансформации // European Social Science Journal. – Москва, 2011. – Вып. № 11 (14). – С. 35-43.

21. Тарасов А. Н. Социокультурная трансформация: постмодернизм. – Тамбов: Изд-во Першина Р. В., 2012. – 131 с.

22. Тарасов А. Н. Сущность концепта «социокультурная трансформация» // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2011. – Вып. № 7 (13). – Ч. II. – С. 211-213.
23. Тарасов А. Н. Теоретико-методологические аспекты аналитики социокультурной трансформации // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2011. – Вып. № 8 (14). – Ч. II. – С. 204-206.
24. Тарасов А. Н. Теория деконструкции как философско-теоретическая основа эстетики постмодернизма // Философия и общество. – Москва, 2009. – № 1 (53). – С. 174-187.
25. Тарасов А. Н. Философские истоки художественной культуры постмодернизма: постфрейдизм // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. – Тамбов, 2007. – Вып. 12 (56). – С. 59-63.
26. Тарасов А. Н. Философский анализ развития религии в континууме европейской культуры в периоды социокультурной трансформации // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 5; URL: <http://www.science-education.ru/105-6939>. (Дата обращения: 17.01.2013 г.)
27. Тарасов А. Н. Философское знание в условиях социокультурной трансформации (на примере эллинизма) // Аналитика культурологии. – Тамбов: ТГУ им. Г.Р. Державина, 2012. – № 1 (22); <http://analiculturolog.ru/journal/new-number/item/799-9.html>. (Дата обращения: 10.01.2013 г.)
28. Тарасов А. Н. Характер современной культуры стран евроатлантического региона: социокультурная трансформация // Гуманитарные и социальные науки (электронный журнал). – Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2012. – № 1. – С. 441-443; <http://hses-online.ru/2012/01/konf/34.pdf>. (Дата обращения: 17.01.2013 г.)
29. Тарасов А. Н. Экономическая культура общества в условиях современной социокультурной трансформации евроатлантической цивилизации: философский аспект // Фундаментальные исследования. – 2012. – № 9 (часть 1). – С. 182-185; URL: [www.rae.ru/fs/?section=content&op=show\\_article&article\\_id=9999417](http://www.rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=9999417) (Дата обращения: 15.01.2013 г.)
30. Тарасов А. Н. Эстетическая культура общества в условиях социокультурной трансформации (на примере маньеризма) // European Social Science Journal. – М., 2012. – Вып. № 5 (20). – С. 191-199.
31. Тарасов А. Н. Эстетические воззрения Ф. Ницше как философская основа художественной культуры постмодернизма // Социально-философские и экономические аспекты развития современного общества: Материалы Международной научно-практической конференции (14 апреля 2008 г.): В 2 ч. – Ч. 2. – Саратов: Изд-во «Научная книга», 2008. – С. 103-112.
32. Tarasov A. N. Analysis of development of science in the continuum of European culture during periods of social and cultural transformations: the philosophical aspect // Applied and Fundamental Studies: Proceedings of the 1st International Academic Conference. October 27-28, 2012, St. Louis, USA. Publishing House «Science & Innovation Center», 2012. P. 303-308.

**Рецензенты:**

Ромах О. В., доктор философских наук, профессор кафедры философии Тамбовского государственного университета им. Г. Р. Державина, г. Тамбов.

Попков В. А., доктор философских наук, профессор кафедры философии и социально-политических теорий Липецкого государственного технического университета, г. Липецк.