

## ОЦЕНКА ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ ЖИТЕЛЕЙ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ И ЭКОЛОГИЧЕСКИМ АСПЕКТАМ КАЧЕСТВА УРБОЭКОСРЕДЫ РЕГИОНА

Яковенко Н.В.<sup>1</sup>, Молодцева А.В.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Шуйский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ивановский государственный университет», Шуя, Россия (155908, Ивановская область, г. Шуя, ул. Кооперативная, д. 24), e-mail: [n.v.yakovenko71@gmail.com](mailto:n.v.yakovenko71@gmail.com)

<sup>2</sup>Шуйский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ивановский государственный университет», Шуя, Россия (155908, Ивановская область, г. Шуя, ул. Кооперативная, д. 24), e-mail: [anastasiia01@mail.ru](mailto:anastasiia01@mail.ru)

---

Проведен анализ общественного мнения населения городов Ивановской области по социально-экономическим и экологическим параметрам оценки качества урбоэкосистемы региона. Были учтены следующие аспекты: уровень и качество жизни населения, инфраструктурное обеспечение, экологические проблемы. Разработана анкета для оценки общественного мнения населения городов. В анкетировании были привлечены жители пяти городов (Иваново, Шуя, Родники, Кинешма, Тейково и Фурманов). Основными показателями для оценки качества урбоэкосистемы Ивановской области выступили параметры социально-экономической ситуации и экологического благополучия территории. Среди социальных проблем наиболее значимыми являются: низкие доходы населения, снижение продолжительности жизни, безработица, коррупция и преступность, низкий уровень пенсионного обеспечения. Наиболее значимыми экономическими проблемами выступили: качество и стоимость услуг ЖКХ, проблемы развития сельского хозяйства, низкая инвестиционная привлекательность региона. Главными экологическими проблемами явились: загрязнение воздуха, загрязнение естественных водоемов и почвы, проблема складирования и утилизации отходов, уменьшение площади лесов. Показано, что предложенные аспекты для оценки общественного мнения по социально-экономическим и экологическим аспектам качества урбоэкосистемы могут послужить основой для мониторинга взаимоотношений в триаде «природа-общество-хозяйство».

---

Ключевые слова: урбоэкосистема, регион, социально-экономические и экологические аспекты, оценка качества.

## ASSESSMENT OF PUBLIC OPINION OF THE IVANOVO REGION INHABITANTS ON SOCIO-ECONOMIC AND ENVIRONMENTAL ASPECTS OF QUALITY OF THE REGION URBAN-ECOLOGICAL ENVIRONMENT

Yakovenko N.V.<sup>1</sup>, Molodtseva A.V.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Shuysky branch of the Federal State Budget Institution of Higher Professional Education "Ivanovo State University" Shuya, Russia (155908, Ivanovo region, Shuya, st. Cooperative, 24), e-mail: [n.v.yakovenko71@gmail.com](mailto:n.v.yakovenko71@gmail.com)

<sup>2</sup>Shuysky branch of the Federal State Budget Institution of Higher Professional Education "Ivanovo State University" Shuya, Russia (155908, Ivanovo region, Shuya, st. Cooperative, 24), e-mail: [anastasiia01@mail.ru](mailto:anastasiia01@mail.ru)

---

An analysis of public opinion of the urban population of the Ivanovo region on socio-economic and ecological parameters of an assessment of quality of the region urban-ecological environment is carried out. The following aspects were considered: level and quality of life of the population, infrastructure providing, environmental problems. The questionnaire is developed for an assessment of public opinion of the urban population. In the questionnaire were involved inhabitants of five cities (Ivanovo, Shuya, Rodniki, Kineshma, Teykovo and Furmanov). The main indicators to assess the quality of the Ivanovo region urban-ecological environment became the parameters of socio-economic situation and environmental well-being of the territory. Among social problems the most significant are: low income of the population, decrease in life expectancy, unemployment, corruption and crime, low level of provision of pensions. As the most significant economic problems acted: quality and cost of housing and communal services, problems of development of agriculture, low investment appeal of the region. The main environmental problems were: air pollution, pollution of natural reservoirs and soil, warehousing and recycling problem, reduction of the forest area. It is shown that the offered aspects for an assessment of public opinion on social and economic and ecological aspects of quality of the urban-ecological environment can serve a basis for monitoring of relationship in a triad «nature-society-economy».

---

Key words: urban ecosystems, region, socio-economic and ekologichskie aspects of quality assessment.

Введение

Обеспечение экологической безопасности на региональном либо муниципальном уровнях предполагает проведение эффективной экологической политики, основанной на программно-целевых методах управления.

Под понятием *экологической безопасности* будем понимать «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества, государства и окружающей среды от угроз и последствий, обусловленных естественно-природными и антропогенными факторами экологической опасности». То есть обеспечение экологической безопасности - это не только система мониторинга и ликвидации последствий кризисных и чрезвычайных ситуаций, возникающих в природной среде, это многоцелевая и многофункциональная система управления экологической безопасностью, прежде всего, направленная на предупреждение возникновения факторов экологической опасности, проникающая в различные сферы и действующая на различных уровнях общественного самоуправления. Чрезвычайно важным условием эффективного функционирования подобного рода систем является государственное регулирование на региональном уровне управления, позволяющем осуществить непосредственное, точечное воздействие на источник экологической опасности [1].

Актуальность данного исследования определена увеличением числа экологических проблем в урбоэкосистемах, где проживает большая часть населения региона, имеют наибольшую концентрацию промышленные предприятия, а также находится значительная часть автомобильного транспорта.

Множественные дискуссии по проблеме разработки адекватных индикаторов оценки состояния и качества урбоэкосистемы в настоящее время должны способствовать распространению и лучшему пониманию концепции устойчивого развития, пониманию и осознанию взаимосвязей между эколого-экономическими и социальными проблемами.

В этой связи особое значение приобретает учет и анализ общественного мнения населения, проживающего в урбоэкосистемах региона. Среди ученых, занимающихся региональными исследованиями проблем окружающей среды Ивановской области, а также и здоровьем населения, можно отметить ученых – преподавателей кафедры географии и методики обучения Шуйского филиала Ивановского государственного университета: Яковенко Н.В. [3-5], Туркина Е.П. [2], Марков Д.С. [6] и др.

Цель исследования – на основе оценки общественного мнения методом анкетного опроса оценить социально-экономические и экологические параметры оценки качества урбоэкосистемы Ивановской области.

Материал и методы исследования. Основным методом выступило анкетирование населения в соответствии с разработанной анкетой с учетом поставленной цели. В анкетировании было задействовано 500 человек из пяти городов Ивановской области.

Результаты исследования и их обсуждение

В течение декабря-января 2012 года в 5 городах Ивановской области (Иваново, Шуя, Родники, Кинешма, Тейково и Фурманов) нами был проведен опрос мнения жителей по социально-экономическим и экологическим проблемам. В анкетировании приняло участие 500 человек, в том числе женщин - 72%, мужчин - 28%. В опросе приняло участие как мужское, так и женское население.

Для оценки социально-экономических условий жизни было предложено 12 параметров, которые необходимо было оценить по 5-балльной шкале. Исходя из проведенного исследования было выявлено, что в первую пятерку вошли такие условия жизни, как школьное образование, транспортные услуги, условия труда, состояние малого бизнеса и спортивные учреждения.

Наименьшие баллы получили такие условия жизни, как медицинское обслуживание, жилищно-коммунальные услуги, уровень заработной платы, состояние окружающей среды и санаторно-курортное лечение (рис. 1).

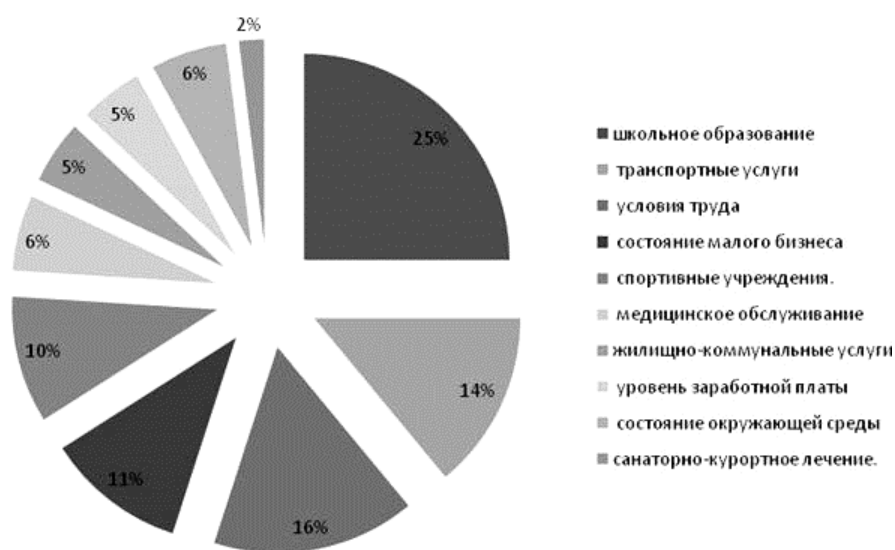


Рис. 1 Мнение населения о социально-экономических условиях жизни, %

Оценивая состояние окружающей среды, мнение населения в принципе показало одинаковое соотношение (рис. 2).

Исходя из представленных данных можно судить о том, что в целом состояние окружающей среды население оценивает как удовлетворительное, в г. Иваново и г. Тейково 30% населения так считает) в г. Родники - 20%, тогда как в г. Фурманове – 40%. И только в г. Шуя 40% опрошенных считает состояние окружающей среды неудовлетворительным.

Анализируя оценку значимости социально-экономических и экологических проблем на развитие урбозкосистемы региона, получаем следующую картину: наиболее значимыми социальными проблемами, по мнению жителей, являются: низкие доходы населения, снижение продолжительности жизни, безработица, коррупция и преступность, низкий уровень пенсионного обеспечения. Тогда как среди экономических проблем главными выступили следующие: качество и стоимость услуг ЖКХ, уровень развития сельского хозяйства, не используемые резервы инвестиционной привлекательности региона (рис. 3, 4).

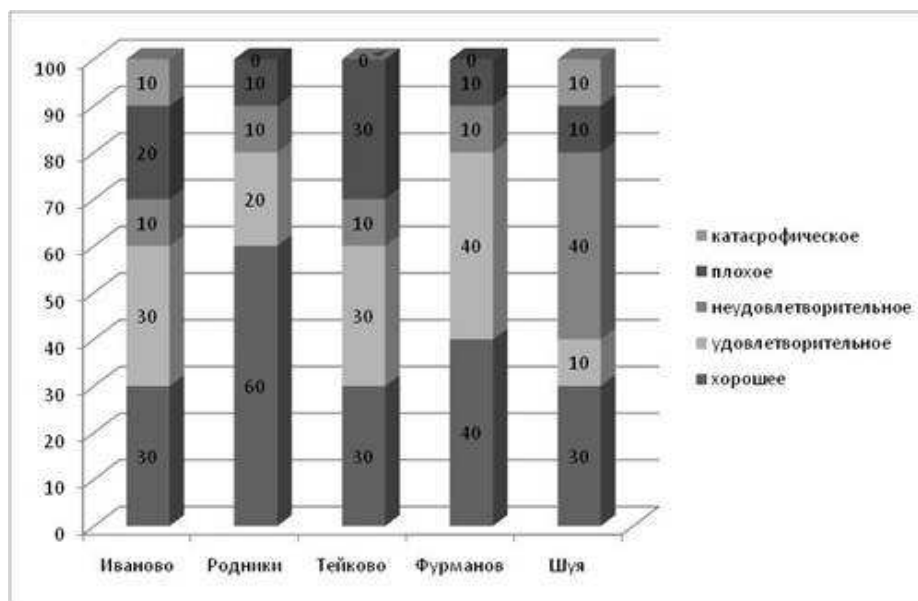


Рис. 2 Мнение населения о состоянии окружающей среды в городах Ивановской области, %

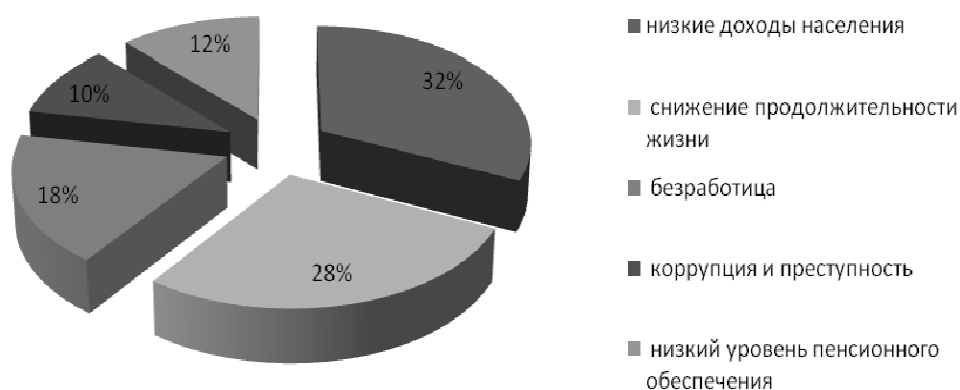


Рис. 3 Мнение опрошенного населения о социальных проблемах, %

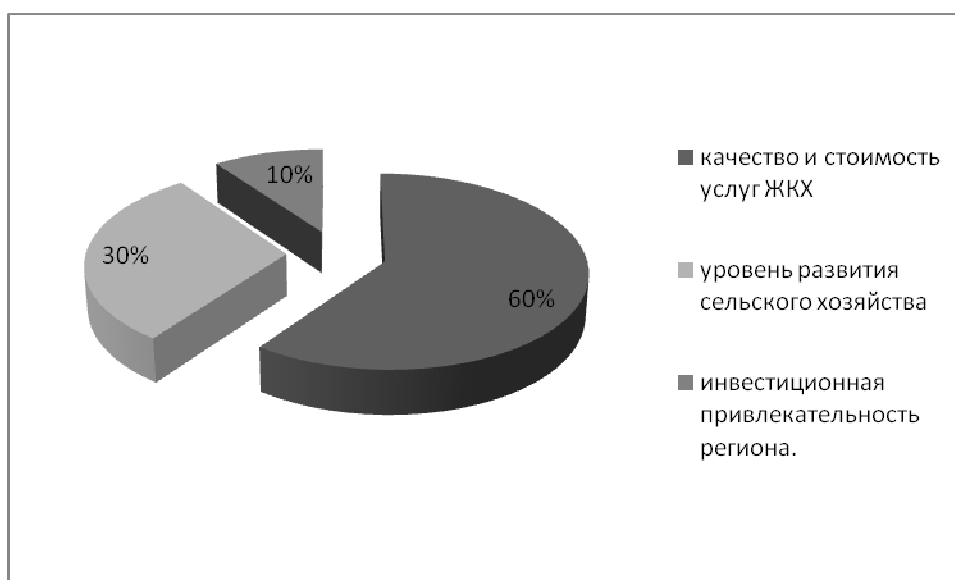


Рис. 4 Мнение опрошенного населения об экономических проблемах, %

Принявшим участие в анкетировании было предложено ранжировать экологические проблемы по уровню значимости, и исходя из этого наиболее значимыми являются: загрязнение естественных водоемов, загрязнение атмосферного воздуха, складирование и утилизация бытовых и промышленных отходов, антропогенное загрязнение почв и уменьшение лесопокрытой площади.

Наибольший процент опрошенных считают, что в первую очередь должны быть решены такие проблемы, как низкие доходы населения (52%), загрязнение воздуха (36%) и безработица (12%). Таким образом, население Ивановской области оценивает уровень жизни как ниже среднего (58%). На низком уровне, по оценкам участников анкетирования, находятся такие условия жизни, как медицинское обслуживание, жилищно-коммунальные услуги, уровень заработной платы, состояние окружающей среды, санаторно-курортное лечение. Среди социальных проблем наиболее значимыми являются: низкие доходы населения, снижение продолжительности жизни, безработица, коррупция и преступность, низкий уровень пенсионного обеспечения.

Наиболее значимыми экономическими проблемами выступили: качество и стоимость услуг ЖКХ, проблемы развития сельского хозяйства, низкая инвестиционная привлекательность региона.

Главными экологическими проблемами явились: загрязнение воздуха, загрязнение естественных водоемов и почвы, проблема складирования и утилизации отходов, уменьшение площади лесов.

Среди опрошенных респондентов четко выявилась категория населения, которая считает, что факторы окружающей среды оказывают существенное влияние на состояние здоровья

населения. Наибольшее влияние, по мнению участников опроса, оказывает: загрязнение атмосферного воздуха, качество питьевой воды, загрязнение почвы.

Все участники анкетирования указывают на то, что региональные органы исполнительной власти недостаточно информируют население о загрязнении окружающей среды, и в частности о воздействии факторов окружающей среды на состояние здоровья населения. По их мнению, региональные органы исполнительной власти должны проводить мониторинг оценки и динамики ущерба здоровью населения, учитывая не только медико-демографические показатели, но и уровень социально-экономического развития муниципального образования.

Таким образом, данное исследование по изучению общественного мнения позволило выявить отношение населения Ивановской области к социально-экономическим и экологическим проблемам, экологической политике и мерам по экологической безопасности, принимаемым органами государственной власти и местного самоуправления, а также общественными объединениями по улучшению экологической обстановки в регионе. На перспективу показатели представленного анкетного опроса могут выступить индикаторами для оценки устойчивости/неустойчивости состояния урбоэкосистемы.

### Список литературы

1. Волкова Л.В. Региональная социально-экономическая политика обеспечения экологической безопасности : автореф. дис. ... к. эк. н. – СПб., 2009. - 19 с.
2. Туркина Е.П., Яковенко Н.В. Территориальные особенности обеспечения качественной питьевой водой населения муниципальных районов Ивановской области [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 2. – URL: <http://www.science-education.ru/pdf/2012/2/5630.pdf> (дата обращения: 01.02.2012).
3. Яковенко Н.В. Гигиена населенных мест и ее влияние на состояние здоровья населения Ивановской области // Проблемы региональной экологии. - 2009. - № 2. - С. 123-130.
4. Яковенко Н.В. Техногенное воздействие на окружающую среду Ивановской области // Вестник Международной академии наук (Русская секция). - 2009. - № 2. - С. 123-124.
5. Яковенко Н.В., Туркина Е.П. Заболеваемость населения Ивановской области как критерий общественного здоровья // Успехи современного естествознания. - 2012. - № 6. - С. 193-193.
6. Яковенко Н.В., Марков Д.С. Качество атмосферного воздуха как составляющая качества среды обитания Ивановской области [Электронный ресурс] // Современные исследования социальных проблем : электронный научный журнал. – 2012. – № 11 (19). – URL: [sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2012/11/markov.pdf](http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2012/11/markov.pdf) (дата обращения: 02.01.2013).

### Рецензенты:

Кочуров Б.И., д. геогр.н., профессор, гл. редактор журнала «Проблемы региональной экологии», институт географии РАН, г. Москва.

Баженов Ю.П., д.б.н., профессор, Шуйский филиал ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет», г. Шуя.