

УДК 332.146.2

ПРОЕКТНАЯ СТРУКТУРА УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ НА МЕЗОУРОВНЕ

Петрухина Е. В.

ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет», Орёл, Россия (302026, г. Орёл, ул. Комсомольская, 95), e-mail: e_petruxina@mail.ru

Научная проблема, рассмотренная в статье, заключается в исследовании теоретических, методологических и научно-прикладных аспектов формирования проектной структуры управления инновационным развитием хозяйственных систем на мезоуровне, что создает научные предпосылки для разработки концептуальных и программно-плановых документов, обеспечивающих структурирование территориальных органов управления инновациями на основе проектного подхода. В статье автор анализирует проблемы распределения полномочий в органах территориального управления; выделяет основные структурные элементы, взаимосвязи и механизмы формирования эффективной структуры управления инновационным развитием хозяйственных систем на мезоуровне. Разработана концептуальная матрица совместимости на основе модели соотношения вида органа управления с методами управленческих воздействий. Выделены основные принципы построения оптимальной управленческой модели: принцип целеполагания (баланса субъекта и объекта управления), принцип соответствия объема и характера полномочий видам управленческих воздействий, принцип соответствия форм и методов управления задачам и мотивациям.

Ключевые слова: структура управления, инновационное развитие, хозяйственная система, мезоуровень.

DESIGN STRUCTURE OF MANAGEMENT OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF ECONOMIC SYSTEMS AT MESOLEVEL

Petruxhina E. V.

Oryol state university, Oryol, Russia (302026, Oryol, street Komsomolskaya, 95), e-mail: e_petruxina@mail.ru

The scientific problem considered in article, is in research of theoretical, methodological and scientific and applied aspects of formation of design structure of management by innovative development of economic systems at mesolevel that creates scientific preconditions for development of the conceptual and program and planned documents providing structuring territorial governing bodies of innovations on the basis of design approach. In article author analyze problems of distribution of powers in bodies of territorial administration; allocate the basic structural elements, interrelations and mechanisms of formation of effective structure of management with innovative development of economic systems at mesolevel. The conceptual matrix of compatibility on the basis of model of a ratio of a type of governing body with methods of administrative influences is developed. The basic principles of creation of optimum administrative model are allocated: principle of a goal-setting (balance of the subject and object of management), principle of compliance of volume and nature of powers to types of administrative influences, principle of compliance of forms and methods of management to tasks and motivations.

Keywords: management structure, innovative development, economic system, mesolevel.

Инновационное развитие региона, осуществляемое через активизацию инновационной деятельности, является инструментом для решения задач его социально-экономического развития и составной неотъемлемой частью самого этого развития. Решение проблем качественно новой, инновационной ориентации стратегического развития российских регионов основывается на использовании теории инновационного развития, которая должна дать ответ на ключевой вопрос: каковы цели инновационного развития хозяйственных систем на мезоуровне и механизм их реализации? Для решения задач устойчивого развития региона в соответствии с общественными тенденциями необходим

современный механизм проектного управления как инструмент воплощения региональных проектов инновационного характера на основе реальных инвестиций [3].

Рассматривая систему региона как комплекс взаимосвязанных подсистем: «территория», «население» и «хозяйство», необходимо заметить, что регион также может быть описан как хозяйственная система мезоуровня, нацеленная на удовлетворение потребностей, формирующих это единство людей региона [5].

Базовой концепцией проектного подхода к инновационному развитию хозяйственных систем на мезоуровне должно стать рассмотрение проекта инновационного развития как изменения исходного состояния хозяйственной системы, связанного с затратами времени и средств. Процесс воплощения в жизнь этих изменений, осуществляемый по заранее разработанным планам, в рамках бюджета и временных ограничений – это управление проектом инновационного развития хозяйственных систем на мезоуровне.

Проектная структура управления формируется, когда вся деятельность регионального органа власти концентрируется на выполнении определенного проекта инновационного развития, достижении определенной цели. При этом все другие структурные подразделения имеют вспомогательное значение – штабные и обслуживающие подразделения, комитеты. Проектные структуры имеют четкую границу с основной структурой администрации и взаимодействуют с ней на самом высоком уровне, либо функционируют автономно от структур участников проекта.

Действия органа власти обусловлены рядом факторов (компетенция органа власти, характеристики территории и инфраструктуры и др.), то есть характеристиками объекта и субъекта управления. Устойчивое сочетание некоторых из них, позволяющее повысить эффективность деятельности органа управления, дает возможность выделить основные принципы построения оптимальной управленческой модели:

- Принцип целеполагания (баланса субъекта и объекта управления).
- Принцип соответствия объема и характера полномочий видам управленческих воздействий.
- Принцип соответствия форм и методов управления задачам и мотивациям.

Данные принципы построения оптимальной структуры управления требуют от руководителя проведение мотивационного анализа – исследования основных внутренних и внешних воздействий, влияющих на поведение органов управления. Другими словами, на первом этапе построения проектной структуры управления инновационным развитием хозяйственных систем на мезоуровне необходимо исследовать основные характеристики субъекта и объекта управления с точки зрения мотиваций, которые им присущи в результате их природы и среды, где они действуют.

Под объектом управления, в контексте реализации стратегического плана инновационному развитию хозяйственных систем на мезоуровне, понимается совокупность хозяйствующих субъектов и населения данной территории. Мотивации и интересы хозяйствующих субъектов имеют территориальные границы, и крайне важно для определения политики в отношении объекта управления понять основные характеристики этих мотиваций и интересов.

С этой точки зрения анализ объекта управления инновационным развитием хозяйственных систем на мезоуровне должен включать в себя следующие элементы:

– Основные характеристики территориальных отраслевых кластеров и иных хозяйствующих субъектов и связанные с ними мотивации инновационного развития (используются материалы отраслевого кластерного анализа).

– Основные характеристики населения, структуру и природу его социально-экономических интересов, а также дееспособность различных форм общественного самоуправления.

– Совпадение административных границ территории с границами интересов населения и отраслевых кластеров [6].

Компетенция *субъекта управления* – современных органов власти построена так, что в своей деятельности органы власти используют как формы непосредственного управления (когда деятельность по реализации полномочий организуется на базе собственной инфраструктуры), так и опосредованные (когда полномочия реализуются посредством организации или регулирования деятельности иных хозяйствующих субъектов). Понятно, что при этом выбор методов управления и расстановка приоритетов при их использовании, будут различными.

На основе соотношения опосредованных и непосредственных форм управления можно выделить три вида управления инновационным развитием хозяйственных систем на мезоуровне:

- Администрирование – создание системы соподчиненных элементов для исполнения полномочий органа управления. Основным содержанием деятельности органа управления является контроль правоприменения, основным механизмом воздействия выступает санкция за неисполнение норм и правил.

- Хозяйственное – исполнение полномочий органа управления через функции собственника и (или) через государственный и муниципальный заказ.

- Индикативное – управление через создание соответствующих условий мотивации.

Современное законодательство предполагает достаточно широкий спектр полномочий органов управления для организации всех видов управления инновационным развитием хозяйственных систем на мезоуровне. Основными из них являются:

– Право на издание нормативных правовых актов (нормативное регулирование по предметам ведения) – позволяет органу власти воздействовать на объект управления путем издания нормативных актов, устанавливать общеобязательные правила для различных секторов хозяйственной и общественной жизни мезоэкономических систем.

– Право организации и ведения хозяйственной деятельности – это право позволяет органу управления самостоятельно выбирать форму организации исполнения полномочий, связанных с оказанием общественно значимых услуг.

– Право санкции и контроля – реализация большинства полномочий органа власти и управления требует наличия возможностей контролировать его исполнение и применять санкции к нарушителям.

– Право координации деятельности предприятий и организаций – предоставляет возможностям органам управления запрашивать информацию о деятельности предприятий и организаций, действующих на подведомственной ему территории, выступать организатором взаимодействия субъектов хозяйственной, общественной и политической деятельности.

Исполнение любого полномочия может быть представлено в виде последовательной управленческой процедуры, на каждом из этапов которой должны применяться различные виды управления и использоваться различные права органа управления. При подобном подходе требуется специализация органов управления по видам управленческой деятельности, поскольку нельзя сосредотачивать в одних руках планирование услуги, ее нормативное и финансовое регулирование и контроль исполнения.

Для решения этой задачи необходимо провести классификацию органов управления инновационным развитием хозяйственных систем на мезоуровне по используемым видам управления и правам:

1. Выборные органы и должностные лица – в силу их выборной природы являются основными органами, осуществляющими нормативное регулирование.

2. Органы общей компетенции – структурные подразделения, которые осуществляют регулирование в отношении всего территориального хозяйства и используют преимущественно опосредованные методы управления.

3. Отраслевые органы управления – структурные подразделения, осуществляющие управление отраслями и секторами территориального хозяйства преимущественно экономическими (хозяйственными) методами управления.

4. Административные органы управления – структурные подразделения, осуществляющие управление при помощи административных методов управления.

После того, как проведен анализ объекта и субъекта управления инновационным развитием хозяйственных систем на мезоуровне, необходимо провести исследование основных управленческих процедур. Целью подобного исследования является определение того, какие методы управления применяются при исполнении данного полномочия и насколько они соответствуют природе органа управления, на который они возложены.

Для осуществления этой работы необходимо представить действия органов управлений в виде последовательной цепочки, давая характеристику каждого из этапов исполнения полномочий с точки зрения основного содержания этапа, участников и их мотиваций. Далее действующая управленческая процедура сравнивается с оптимальной (с точки зрения мотиваций) и вносятся необходимые коррективы. Подобный анализ необходимо провести по всем управленческим процедурам, осуществляемым органом управления инновационным развитием. На его основе и должны группироваться полномочия структурных подразделений и регламентироваться их действия. Последовательность действий должна отражаться в нормативных документах – регламентах.

В приведенной ниже таблице 1 показано сочетание типов органов власти и управления с управленческими воздействиями и их структурная совместимость [1].

Таблица 1. Структурная совместимость органов управления с управленческими воздействиями

Органы управления	Индикативное управление	Администрирование	Хозяйственное управление
Выборные органы власти и управления	++	+–	–
Органы общей компетенции	+	++	–
Отраслевые органы управления	+	+–	++
Административные органы управления	–	++	–

++ - Управленческие полномочия соответствуют природе органа власти и управления.

+ - Орган власти и управления участвует в осуществлении полномочий.

– - Осуществление данных полномочий не может осуществляться данным органом власти.

+– - Осуществление полномочий возможно, но не желательно.

Выбор методов управления инновационным развитием хозяйственных систем на мезоуровне обусловлен рядом факторов, определяющими среди них являются:

- Полномочия органа власти и управления и его место в иерархии органов власти.

- Типы отношений, существующие между объектом и субъектом управления в данном секторе управления. Решающее значение имеют отношения собственности.
- Совместимость в рамках одной структуры различных управленческих воздействий.

Изображенная в таблице 1 матрица совместимости является упрощенной моделью соотношения вида органа управления с методами управленческих воздействий. При этом каждый из видов органов управления может быть разбит на подвиды. Сами методы управленческих воздействий также имеют свою внутреннюю структуру. Поэтому после первичного отбора методов управленческих воздействий должны быть определены сами органы и их функции, а затем этапы управленческих воздействий распределены по соответствующим подразделениям.

Выстроив управленческие процедуры в виде горизонтальных цепочек этапов их исполнения, мы должны перейти к последующему этапу анализа – изучению мотиваций органов управления на каждом этапе. Подобный анализ позволяет:

- Осуществить взаимоувязку действий органов управления на основе разграничения полномочий.
- Избежать дублирования, а также снизить опасность конфликтов.
- Составить подробные положения и нормативные акты, регламентирующие деятельность органов управления.
- Обеспечить соответствие мотивации, необходимой для исполнения полномочий, и природы органа управления.

Проектный подход к инновационному развитию хозяйственных систем на мезоуровне позволяет объединить разрозненные усилия различных участников инновационной деятельности (органы управления, предприятия, вузы и НИИ, финансовые учреждения и др.) в единую структуру управления инновационным развитием, сконцентрировать их с получением синергетического эффекта на общих социально значимых целях и, используя сценарный метод реализации, сформировать действенный управленческий механизм инновационного развития.

Статья подготовлена по результатам госзадания Орловскому государственному университету (регистрационный номер 8.1445.2011, прикладные научные исследования).

Список литературы

1. Воронин А. Г. Муниципальное хозяйствование и управление: проблемы теории и практики / А. Г. Воронин. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 174 с.

2. Гончарова Н. А. Инновационный менеджмент как инструмент планирования и прогнозирования деятельности хозяйствующего субъекта // Вестник Иркутского регионального отделения Академии наук высшей школы России. – 2009. – № 2 (15).
3. Жихарев К. Л. Проектное управление развитием региональной инновационной системы / К. Л. Жихарев. – М.: Социум, 2011. – 207 с.
4. Никитенко С. М., Никифорова Л. Е. Концепция инновационного развития региона на основе методологии проектного управления (на примере Кемеровской области) // Сибирская финансовая школа. – 2011. – № 5. – С. 96–103.
5. Петрухина Е. В., Губарева Л. И. Интеллектуально-кадровый потенциал инновационного развития региона // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 1 (45). URL: www.science-education.ru/107-8363.
6. Сибирская Е. В., Строева О. А., Петрухина Е. В. Модернизация системы поддержки малого и среднего бизнеса с целью инновационного развития региона // Теоретические и прикладные вопросы экономики и сферы услуг. – 2012. – № 8. – С. 96–108.

Рецензенты:

Шманёв Сергей Владимирович, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики предприятий ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли», г. Орёл.

Ляпина Иннара Рафаильевна, доктор экономических наук, доцент, заведующая кафедрой профессионального обучения и бизнеса ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет», г. Орёл.