

РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ

Белошапкин А.А., Тихонова М.В.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (СПбГЭУ), Министерство образования и науки Российской Федерации, 191023, СПб., Садовая ул., д. 21, e-mail: a.beloshapkin@gmail.com

Как и любой другой процесс, подчиненный достижению определенной цели, инновационный процесс нуждается в управлении. Эффективная реализация стратегии промышленного предприятия способствует росту уровня конкурентоспособности, но именно промышленная политика в системе стратегического управления предприятием призвана конкретизировать положения стратегии развития предприятия. Кооперация промышленных предприятий на основе формирования и развития отношений в рамках ассоциаций является стратегически наиболее продуктивным подходом к инновационному развитию в современных экономических условиях с учетом факторов внешней конкурентной среды. Тем не менее в исследованиях ученых недостаточно внимания уделяется организации инновационной деятельности в различного рода объединениях предпринимателей, что является одной из ведущих тенденций развития современных промышленных предприятий различных форм собственности и видов экономической деятельности.

Ключевые слова: промышленная политика, промышленное предприятие, инновационная деятельность, промышленная ассоциация.

DEVELOPMENT OF INNOVATIONS WHILE INDUSTRIAL POLICY REALIZATION

Beloshapkin A.A., Tihonova M.V.

Federal State Educational Institution of Higher Professional Education "Saint-Petersburg State Economical (SPbSEU), e-mail: a.beloshapkin@gmail.com

Together with any other process based on target reaching innovation process needs to be managed. Efficient realization of industrial enterprise strategy contributes to a stronger competitive position but it's only industrial policy within strategic management system which specifies the statements of development strategy. Cooperation of industrial enterprises on the basis of associations is considered to be the most effective method of innovations' development in modern economy with its external competitive factors. But currently not much attention is paid to organization of innovation activity in different types of entrepreneurship forms of cooperation which is considered to be one of the progressive trends of development of modern industrial companies of different equity forms and types of economic activities.

Key words: industrial policy, industrial enterprise, innovations, industrial association.

Введение

Конкуренция в условиях развитого рынка не позволяет компаниям обеспечивать положительные финансовые показатели за счет простого прироста объемов продаж и приращения доли рынка, т.е. за счет факторов, сдерживаемых действиями прочих участников рынка. Преодолению возникающих ограничений способствует проводимая компанией инновационная деятельность, т.е. деятельность, связанная с трансформацией идей (обычно результатов научных исследований и разработок либо иных научно-технических достижений) в технологически новые или усовершенствованные продукты или услуги, внедренные на рынке, в новые или усовершенствованные технологические процессы или способы производства услуг, использованные в практической деятельности [3].

Как и любой другой процесс, подчиненный достижению определенной цели, инновационный процесс нуждается в управлении. Именно поэтому вопросы инновационного развития находят свое отражение в общей стратегии предприятия, как в наиболее эффективном инструменте перспективного управления.

Различные аспекты инновационного стратегического управления предприятием исследовали отечественные ученые: А.Ю. Егоров, С.Д. Ильенка, Р.М. Качалов, С.И. Кондратьева, Л.Г. Кудинов, Ю.П. Морозов, В.Н. Петухов, В.В. Платонов, В.С. Соловьев, В.Л. Тамбовцев, Э.А. Уткин, Р.А. Фатхутдинов, С.Ю. Шевченко и др. Из зарубежных авторов следует отметить таких, как Ансофф И., Вебер М., Гитман Л.Д., Джонс М.Д., Друкер П., Эдвинсон Л., Мэлоун М., Оуэн Р., Портер М., Котлер Ф., Ролз Дж., Стрикленд А.Дж., Стюарт Т., Томпсон А.А., Гоффлер А., Уильямсон О., Эрроу К. и др.

Тем не менее в исследованиях перечисленных ученых недостаточно внимания уделяется организации инновационной деятельности в различного рода объединениях предпринимателей, что является одной из ведущих тенденций развития современных промышленных предприятий различных форм собственности и видов экономической деятельности. Промышленная кооперация сегодня рассматривается как один из наиболее значимых инструментов обеспечения производственной гибкости предприятий [7], что, в свою очередь, в стратегической перспективе повышает их устойчивость к возможным негативным изменениям внешней среды. В соответствии с современной теорией управления, кооперация промышленных предприятий на основе формирования и развития отношений в рамках ассоциаций является стратегически наиболее продуктивным подходом к инновационному развитию.

Мировой опыт свидетельствует, что компании, входящие в состав авторитетной консолидирующей их структуры обладают более устойчивыми и долгосрочными конкурентными преимуществами, чем сторонние предприятия [4, с. 12]. При этом ассоциация является достаточно «мягкой» формой интеграции предприятий, в отличие, к примеру, от холдинга или финансово-промышленной ассоциации; члены ассоциации, приобретая преимущества, предлагаемые данной формой предпринимательского объединения, одновременно не утрачивают самостоятельность в области принятия стратегических управленческих решений. Вместе с тем возникает ряд существенных проблемных вопросов, связанных с тем, что ассоциация является менее управляемой структурой по сравнению с холдингом или финансово-промышленными группами, в ее рамках сложнее координировать действия участников, обеспечивать согласованность интересов ее членов и т.д.

Несомненно, эффективная реализация стратегии промышленного предприятия способствует росту уровня конкурентоспособности, но именно промышленная политика в системе стратегического управления предприятием призвана конкретизировать положения стратегии развития предприятия. В противном случае без инструментария и конкретных мероприятий в рамках промышленной политики положения стратегии развития предприятия, сколь бы проработанными и научно обоснованными они ни были, останутся сугубо декларативными.

Следует отметить, что в специальной литературе встречаются несколько различные трактовки содержания промышленной политики [6, с. 5], на основе синтеза которых предлагается следующее определение: промышленная политика представляет собой систему взаимосвязанных принципов, инструментов, механизмов, мероприятий в сфере мобилизации производственных ресурсов и рациональной организации производственного процесса, нацеленных на эффективную реализацию стратегии развития промышленного производства.

Приведенное выше определение может быть использовано как на макро- или региональном уровне управления экономическими системами, так и на микроуровне, уровне отдельного промышленного предприятия или группы предприятий. На макроуровне важнейшими целями формирования и реализации промышленной политики являются повышение эффективности промышленного производства государства, которое может достигаться посредством механизмов рационализации отраслевой структуры промышленности, внедрения и развития институтов, способствующих повышению эффективности промышленного производства, развитию производственной инфраструктуры, стимулированию активизации инвестиционных и инновационных процессов в промышленности и т.п. На микроуровне цели промышленной политики зависят от стратегии предприятия, стадии жизненного цикла, интересов собственников, перспектив отрасли и региона, к которым относится предприятие и иных внутренних и внешних факторов.



Рис. 1. Взаимосвязь стратегии, промышленной политики и системы инновационного развития предприятия

Как показано на рисунке 1, промышленная политика представляет собой важнейшее направление общей экономической политики промышленного предприятия, тесно взаимосвязанное с другими ее направлениями: финансовой, инновационной, инвестиционной, маркетинговой, социальной политикой предприятия и пр.

Промышленная политика предприятия включает в себя такие основные направления, как политика в сфере организации производственного процесса, ассортиментная политика, научно-техническая политика, политика в сфере промышленно-производственного персонала, политика в области основных и оборотных фондов, политика качества продукции и т.п.

Степень разработанности темы

В современной экономической науке проблемам развития некоммерческих организаций, в т.ч. союзов и ассоциаций, значительное внимание уделяется в нашей стране и за рубежом. Весомый вклад в теоретические и методические разработки по данному направлению исследований внесли работы российских ученых: М.И. Макальского, Н.А.

Пирожковой, Т.В. Юрьевой, Л.И. Якобсона, Н.Н. Веденина, П.Ю. Гамольского, Л.А. Коноваловой, О.В. Макаренко, Г.И. Пишегорева, В.П. Якимца и др.

Среди зарубежных исследователей проблемам становления и развития некоммерческих организаций свои труды посвятили: Б. Вейсброд, П. Котлер, Г. Хансманн, Л. Саламон, У. Поувелл, Г. Анахайер, М. Крашински, Э. Фам, М. Дженсен, А. Бен-Нер, Г. Эсприн-Андерсен и др.

Тем не менее традиционно недостаточно внимания уделяется способности ассоциаций к генерации инновационного эффекта.

Проблематика формирования промышленной политики как производственных предприятий и отраслей, так и страны в целом привлекает большой интерес со стороны исследователей. Среди авторов Л.И. Абалкин, А.И. Анчишкин, А.В. Бузгалин, С.Ю. Глазьев, М.В. Ершов, М.А. Керашев, И.В. Липсиц, А.А. Нещадин, Д.И. Никологорский, А.И. Пригожин, К.А. Раицкий и др.

Тем не менее в работах перечисленных авторов недостаточно внимания уделяется вопросу использования инструментария промышленной политики для реализации функциональных стратегий предприятия, в том числе инновационной стратегии. Надо отметить, что за последние годы в области исследования инструментов промышленной политики на микроуровне не появилось инновационных разработок в области механизмов и инструментария, большая часть исследований базируется на традиционных научных работах конца 1990-х - начала 2000-х годов.

Применение принципов промышленной политики в процессе реализации инновационной деятельности промышленных предприятий в рамках ассоциаций

Рассмотрим возможности использования такой организационной формы, как ассоциация, в процессе реализации промышленной политики, нацеленной на достижение инновационного эффекта для деятельности промышленных предприятий.

На основании критического анализа специальной литературы предлагается следующее определение термина «промышленная ассоциация»: промышленная ассоциация представляет собой некоммерческую форму стратегического взаимодействия организаций промышленности, обеспечивающую координацию и совместное осуществление их промышленной политики, нацеленные на достижение положительного синергетического эффекта.

Основные объективные предпосылки и социально-экономические последствия формирования и активного развития промышленных ассоциаций в современной экономике систематизированы на рис. 2.



Рис. 2. Основные объективные предпосылки и последствия формирования и развития промышленных ассоциаций

По признаку инновационной составляющей ассоциации можно классифицировать на:

- ассоциации, нацеленные на генерирование инновационного эффекта;
- ассоциации, функционирование которых порождает вторичный инновационный эффект;
- промышленные ассоциации неинновационного характера.

Как показано на рис. 2, формирование и развитие промышленных ассоциаций в различных отраслях и регионах влечет и определенные, причем достаточно существенные последствия в части активизации научно-технического прогресса, росту скорости трансфера технологий и т.п. Предприятия, входящие в ассоциацию, могут инициировать совместные НИОКР по вопросам повышения качества и совершенствования ассортиментного ряда продукции, вплоть до софинансирования создания совместных конструкторских бюро или научно-исследовательских организаций.

Так, позитивное влияние промышленных ассоциаций на процессы инновационной активности отмечается подавляющим большинством исследователей [1; 2]. В частности, в соответствии с комплексным исследованием «Бизнес-ассоциации в России» (2010 г.) из опрошенных респондентов – промышленных предприятий – членов бизнес-ассоциаций 41% [9, с. 90] внедряли т.н. активные инновации (инновационно-активными в исследовании признавались организации, внедрившие в течение исследуемого авторами года новую технологию и (или) внедрившие новый продукт и имевшие при этом ненулевые затраты на

НИОКР), в то время как среди предприятий, не участвовавших ни в каких ассоциациях, доля инновационно-активных составляла лишь 24%.

При этом можно выделить следующие основные направления влияния ассоциаций на инновационную активность предприятий – их членов:

- различные формы совместных (коллективных) инвестиций в инновационные проекты и программы от финансирования разовых инновационных мероприятий до совместного содержания отраслевых НИИ и КБ, что было бы не под силу отдельным предприятиям;

- ускорение трансфера инновационных идей и технологий в рамках промышленных ассоциаций (в том числе на основе проведения отраслевых научно-практических конференций, которые регулярно организуются подавляющим большинством современных ассоциаций независимо от типа последних);

- крупные промышленные ассоциации обладают более существенными лоббистскими возможностями для получения средств для реализации инновационных проектов в специализированных внебюджетных фондах и государственных корпорациях (Инвестиционный фонд РФ, Фонд «Сколково», ГК «Роснано» и др.), а также аналогичных структурах финансовой поддержки инноваций, функционирующих на уровне регионов;

- ассоциация может реализовывать функцию активизации патентной и иной защиты (в т.ч. от промышленного шпионажа) результатов отраслевых НИОКР, что также является определенным дополнительным стимулом к инновационной активности для членов ассоциации.

Следует также отметить, что процессы эффективного формирования и развития промышленных ассоциаций в экономике России в настоящее время наиболее распространены именно в отраслях, способных генерировать достаточно существенные инновации, как технологические, так и продуктовые: в приборостроении, химической, нефтехимической индустрии, технологичных подотраслях легкой и пищевой промышленности и т.п.

Заключение

Промышленные ассоциации сегодня играют существенную роль в качестве платформы для генерирования инноваций, а также как инструмент управления объединениями промышленных предприятий, в том числе и антикризисный, повышающий устойчивость их членов к негативным изменениям макро- и мезоэкономической конъюнктуры рынка [5, с. 121]. Именно диверсифицированные и финансово устойчивые промышленные предприятия наиболее легко, при прочих равных условиях, способны создавать существенный инновационный дивиденд, преодолевать негативные финансово-экономические последствия

кризисов различного типа, что предопределяет востребованность ассоциаций в качестве формы объединения промышленных предприятий на современном этапе развития экономики страны.

Список литературы

1. Геттинг Б. Международная производственная кооперация в промышленности. - М. : Дело, 2000. - 216 с.
2. Гольдштейн Д.В. Экономическая эффективность межпроизводственного сотрудничества: социальные аспекты. – Саратов : Изд-во Саратовского государственного технического университета, 2002. - 167 с.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 06.12.2011, с изм. от 27.06.2012) [Электронный ресурс] // Российская газета. – 1994. - № 238-239. – 8 декабря. - URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=140475> (дата обращения: 22.11.2012).
4. Морсов П.А. Конкурентные преимущества промышленного предприятия, функционирующего в рамках отраслевой ассоциации : автореф. дис. ... к.э.н. – СПб. : СПбГУЭФ, 2005. - 20 с.
5. Просвирин А.Н. Развитие некоммерческих организаций в России: современные проблемы экономики и управления // Материалы II Всеросс. научн.-практ. конференции. - Казань, 2011. - 184-190 с.
6. Рыбаков Ф.Ф. Промышленная политика России. История и современность. - М. : Наука, 2011. - 188 с.
7. Ткаченко Е.А. Теоретико-методологические основы управления комплексным развитием промышленных предприятий : автореф. дис. ... д.э.н. – СПб. : СПбГУЭФ, 2007. - 18 с.
8. Яковлев А.А. Бизнес-ассоциации в России: внутренняя структура, эволюция отношений с государством, роль в модернизации экономики. - М. : Московский общественный научный фонд, 2010. - 190 с.

Рецензенты:

Воробьев Вадим Петрович, д.э.н., профессор кафедры экономики предприятия и производственного менеджмента ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (СПбГЭУ), г. Санкт-Петербург.

Айрапетова Ануш Генриховна, д.э.н., профессор кафедры экономики предприятия и производственного менеджмента ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (СПбГЭУ), г. Санкт-Петербург.