

## ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ТУРИСТСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА И ОСОБЕННОСТЕЙ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В РЕГИОНЫ РОССИИ

Родионова И. А.<sup>1</sup>, Хуснутдинова С. Р.<sup>2</sup>, Валиев М. Р.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>ФГБОУ Российский университет дружбы народов, Москва, Россия (117198, г. Москва, ул. Миклохо-Маклая, 6) [iarodionova@mail.ru](mailto:iarodionova@mail.ru)

<sup>2</sup>ФГАОУ ВПО Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия (420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18) [hsyr@yandex.ru](mailto:hsyr@yandex.ru)

Статья посвящена анализу позиций регионов России в рейтинге инвестиционного климата и характеристике особенностей привлечения в них инвестиций. Использовались данные рейтингового агентства «Эксперт РА» и Федеральной службы государственной статистики РФ. Полученные результаты свидетельствуют об усилении роли туристской составляющей инвестиционного потенциала. Охарактеризованы региональные особенности и выявлена неравномерность распределения инвестиций в основной капитал по территории страны. Показано, что наиболее значительная доля инвестиционного потенциала России приходится на небольшую часть регионов европейской части страны, имеющих наименьшие риски для инвесторов, прежде всего на Москву и Санкт-Петербург. Отмечено, что среди регионов-лидеров по инвестициям в основной капитал лидируют не только сырьевые регионы, но и субъекты РФ, на территории которых расположены крупные города с населением свыше миллиона жителей, привлекательные для инвесторов.

Ключевые слова: российские регионы, инвестиции, инвестиционный климат, инвестиционный риск, инвестиционный потенциал, туристская составляющая инвестиционного потенциала.

## GEOGRAPHICAL APPROACH TO THE STUDY OF THE TOURIST PART OF THE INVESTMENT POTENTIAL AND FEATURES OF ATTRACTION OF THE INVESTMENTS IN RUSSIAN REGIONS

Rodionova I. A.<sup>1</sup>, Khusnutdinova S. R.<sup>2</sup>, Valiev M. R.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Peoples' Friendship University of Russia, Moscow, Russia (117198, Moscow, Miklukho-Maklaya St., 6) [iarodionova@mail.ru](mailto:iarodionova@mail.ru)

<sup>2</sup>Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russia, (420008, Kazan, Kremlevskay st., 18) [hsyr@yandex.ru](mailto:hsyr@yandex.ru)

The article is devoted to analysis of the position of the Russian regions in investment climate ranking and the characteristic of features of invest attraction. Data of the rating agency "Expert RA" and the Federal State Statistics Service are used in the article. The results of analysis indicate the increase of the tourist part of the investment potential. There is the characteristic of the features of the regional investment. Uneven distribution of investment in fixed assets in the territory of the country is detected in the paper. It is shown that the largest share of the investment potential of Russia refers to a small part of the regions of the European part of the country and these regions have the lowest risk for investors, particularly Moscow and St. Petersburg. It is noted that there are not only raw materials regions among regions-leaders of investment in fixed assets, but also regions with large cities. Each of these cities has more than million population and these cities are attractive for investors, including foreign investors.

Keywords: Russian regions, investments, investment climate, investment risk, tourist part of investment potential.

Одним из условий функционирования рыночной экономики является конкуренция – конкуренция предприятий, городов и регионов. Цель конкуренции предприятий – занять значительную долю территориального рынка, цель конкуренции городов и регионов – привлечение ресурсов для их развития. В качестве основных ресурсов территориального развития выступают человеческий капитал и инвестиции. Согласно Федеральному Закону «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений», инвестиции представляют собой «денежные средства, ценные

бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта» [8].

Для привлечения инвестиций городам и регионам РФ необходимо создать совокупность определенных условий, выгодно отличающих данную территорию от других. Подобную совокупность условий называют инвестиционным климатом. В научной литературе существует множество определений инвестиционного климата как понятия, отражающего «степень благоприятности ситуации, складывающейся в той или иной хозяйственной системе по отношению к инвестициям, которые могут быть сделаны» [9, с. 11]. Инвестиционный климат формируется путем проявления различных условий или факторов территорий, положительно или негативно влияющих на результативность инвестирования, а, следовательно, и на само желание инвестора вкладывать средства в то или иное предприятие, находящееся на данной территории. Положительные условия или факторы территории (с точки зрения привлечения инвестиций) формируют в совокупности инвестиционный потенциал, а отрицательные – инвестиционные риски. Зачастую и понятие инвестиционного климата выводится через соотношение этих видов условий (или факторов). Иными словами, мы согласны со следующим определением: «инвестиционный климат – это сложившиеся общественно-экономические условия, отражающие возможные соотношения эффективности и риска при вложении инвестиций» [1, с. 47].

Потенциальный инвестор прибегает к помощи различных рейтингов, позволяющих оценить инвестиционный потенциал того или иного региона (субъекта РФ). Интересный, на наш взгляд, анализ преимуществ и недостатков разработок по составлению инвестиционных рейтингов, приводится в работах Положихиной М. А. [9, с. 12–17]. Согласно методике агентства «Эксперт-РА», инвестиционный потенциал складывается из девяти частных потенциалов, каждый из которых включает группу показателей. Это следующие виды потенциалов: трудовой, потребительский, производственный, финансовый, инновационный, инфраструктурный, институциональный, природно-ресурсный, а с 2005 года – туристский. Туризм обозначен «клондайком для инвесторов», в связи с тем, что именно туризм позволяет регионам диверсифицировать экономику или уйти от сырьевой зависимости, причем путем привлечения не только и не столько бюджетных инвестиций, сколько частных, но при условии создания государством необходимой институциональной и инфраструктурной среды [5].

Учитывая, что туристская деятельность становится приоритетной для ряда регионов и весьма актуальна для России в целом, вызывает интерес изучение инвестиционного рейтинга субъектов РФ с точки зрения развития этой перспективной отрасли и ее вклада в

региональный инвестиционный рейтинг. Туризм является частью сектора услуг, т.е. важнейшей сферой деятельности постиндустриальной экономики, создающей существенный и многообразный спектр рабочих мест, способствующей устойчивому развитию городов и регионов РФ, позволяющей сохранить историко-культурное наследие и привлечь инвесторов как частных, так и государственных или муниципальных. Можно выявить особенности расположения регионов России согласно рангу туристского потенциала. Как уже отмечалось выше, агентство «Эксперт-РА» ввело туристский фактор в интегральную оценку инвестиционного потенциала страны в 2005 году. В тот год лидером по данному показателю был признан Краснодарский край. В нижеследующей таблице представлены изменения в составе регионов-лидеров по туристской составляющей инвестиционного потенциала, составленной по данным агентства «Эксперт-РА» с 2005 по 2012 год (табл.1) [2].

**Таблица 1**

**Регионы РФ – лидеры по рангу туристической составляющей инвестиционного потенциала (составлено по данным рейтингового агентства «Эксперт-РА» [2])**

|      |  |
|------|--|
| 2005 | Краснодарский край, Московская обл., Москва, Санкт-Петербург, Ставропольский край, Республика Башкортостан, Республика Татарстан, Свердловская обл., Челябинская обл., Пермский край         |
| 2006 | Краснодарский край, Москва, Санкт-Петербург, Московская обл., Ставропольский край, Республика Татарстан, Республика Башкортостан, Свердловская обл., Пермский край, Челябинская обл.         |
| 2007 | Краснодарский край, Москва, Санкт-Петербург, Московская обл., Республика Татарстан, Республика Башкортостан, Свердловская обл., Ставропольский край, Вологодская область, Республика Карелия |
| 2008 | Краснодарский край, Санкт-Петербург, Москва, Московская обл., Свердловская обл., Республика Татарстан, Ставропольский край, Республика Башкортостан, Красноярский край, Республика Карелия   |
| 2009 | Москва, Краснодарский край, Московская обл., Санкт-Петербург, Свердловская обл., Республика Башкортостан, Республика Татарстан, Красноярский край, Нижегородская обл., Челябинская обл.      |
| 2010 | Москва, Краснодарский край, Санкт-Петербург, Московская обл., Свердловская обл., Республика Татарстан, Республика Башкортостан, Красноярский край, Челябинская обл., Нижегородская обл.      |
| 2011 | Краснодарский край, Москва, Московская обл., Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Свердловская обл., Республика Башкортостан, Красноярский край, Челябинская обл., Пермский край           |
| 2012 | Москва, Краснодарский край, Московская обл., Санкт-Петербург, Свердловская обл., Республика Татарстан, Республика Башкортостан, Пермский край, Красноярский край, Челябинская обл.           |

Обращает на себя внимание стабильность положения Краснодарского края, либо Москвы на первом месте в рейтинге, а также то, что в четверку лидеров на протяжении 8 лет входят одни и те же регионы – Краснодарский край, Москва, Санкт-Петербург и Московская область, формируя «первый эшелон» регионов-лидеров с высокой туристской составляющей инвестиционного потенциала. Довольно стабильно и распределение 5, 6 и 7 мест. Начиная с

2007 года, эти строчки рейтинга оставляют за собой Республика Татарстан, Свердловская область и Республика Башкортостан (за исключением 2008 года), образуя «второй эшелон» регионов-лидеров по туристской составляющей инвестиционного потенциала. Другие места первой десятки претерпевают заметные изменения, и наблюдается явная нестабильность в занятии – 8, 9, 10 места. Так, Ставропольский край, занимавший в 2005, 2006 годах 5 строчку, переместился на 8–7 в 2007–2008 годах соответственно, а затем был вообще вытеснен из десятки лидеров. Нами было отмечено явное влияние событийного туризма, позволяющего подняться тому или иному региону (субъекту РФ) в рейтинге по туристской составляющей. Так, например, Приморский край в 2011 г. попал на 10 место, а в 2012 г. – в год проведения саммита АТЭС, был уже на 8-м. Также, на наш взгляд, попала Вологодская область в десятку лидеров в 2007 г. (проект «Великий Устюг – Родина Деда Мороза»). Таким образом, можно говорить о том, что туристский потенциал, наряду с потребительским, трудовым, финансовым, инновационным, инфраструктурным и институциональным формирует своего рода «постиндустриальную» часть инвестиционного потенциала, т.к. именно эта сфера является необходимой для развития современной экономики, формирующейся, в первую очередь, в крупных городах. В связи с этим, с точки зрения характеристики территориального аспекта исследования анализируемой проблемы привлечения инвестиций в регионы РФ, обращает на себя внимание тот факт, что в десятку лидеров по инвестиционному потенциалу в 2012 г. входили регионы 6-ти (из 8-ми) федеральных округов – Северо-Западного, Центрального, Приволжского, Уральского, Сибирского, Южного. Яркой характеристикой лидирующей десятки регионов РФ является наличие в них крупнейших городов России. Помимо Москвы, а также Санкт-Петербурга как городов федерального значения, в группе лидеров находятся области и республики, имеющие на своей территории города с миллионным населением – Екатеринбург, Казань, Красноярск, Нижний Новгород, Самара, Уфа. То есть именно крупнейшие города России (за редким исключением) в первую очередь привлекают туристов [3].

Анализируя с географической точки зрения десятку лидеров по отдельным составляющим инвестиционного потенциала можно также заметить, что две столицы (Москва и Санкт-Петербург) как города-субъекты РФ лидируют по сугубо «городским» рангам, занимая 1–3 место по трудовому, потребительскому, производственному, финансовому, институциональному, инновационному, инфраструктурному и туристскому, и, совершенно естественно, являются замыкающими в списке регионов по природному потенциалу (82 и 83 место соответственно). Заметно и то влияние, которое Москва как крупнейший город страны, связанный с областью маятниковой миграцией, оказывает на положение Московской области в рейтингах. Область занимает 2-ое место по большей части

составляющих инвестиционного потенциала, уступая лишь Санкт-Петербургу по институциональному и инфраструктурному аспектам, а Краснодарскому краю – по туристскому потенциалу, и при этом находится в середине списка по природно-ресурсному потенциалу – 49 место.

Таблица 2

**Доля регионов в инвестиционном потенциале России, 2012 г. (составлено по данным рейтингового агентства «Эксперт-РА» [3])**

| Ранг потенциала | Регион                  | Доля в общероссийском потенциале, % |
|-----------------|-------------------------|-------------------------------------|
| 1               | Москва                  | 14.832                              |
| 2               | Московская область      | 6.249                               |
| 3               | Санкт-Петербург         | 5.434                               |
| 4               | Свердловская область    | 2.723                               |
| 5               | Краснодарский край      | 2.654                               |
| 6               | Республика Татарстан    | 2.521                               |
| 7               | Красноярский край       | 2.462                               |
| 8               | Нижегородская область   | 1.969                               |
| 9               | Самарская область       | 1.930                               |
| 10              | Республика Башкортостан | 1.929                               |

Важно отметить, что в первой десятке по интегральному показателю инвестиционного потенциала находятся регионы РФ, имеющие значительный разброс (согласно оценке природно-ресурсного потенциала) – от замыкающих (как уже отмечалось, Москва и Санкт-Петербург – 82 и 83 место) до региона, занимающего первое место по данному показателю – Красноярский край (табл. 2). Благодаря чему этот регион, имея 8-е место в рейтинге по показателю финансового потенциала и 9-е по туристскому, вошел в число первых десяти в итоговом рейтинге, т.к. остальные показатели потенциалов этого региона находятся, согласно рейтингам, на уровне второго десятка, а инфраструктурный – практически в десятке замыкающих. Очень показательным с точки зрения географического распределения показателя (индекса) инвестиционного потенциала то, что почти 15 % составляет доля Москвы в общероссийском инвестиционном потенциале за 2012 г., и доля эта выросла по сравнению с 2011 г. Второе место занимает Московская область, хотя и со значительным отрывом (почти в 2,5 раза меньше). Санкт-Петербург замыкает первую тройку с показателем 5,4 %. В целом можно утверждать, что инвестиционный потенциал распределен по территории страны крайне неравномерно (лишь на 3 из 83 субъектов РФ приходится более ¼ общероссийского потенциала). Остальные 7 из регионов-лидеров по инвестиционному потенциалу имеют в совокупности чуть более 16 % (доля каждого не превышает 3 %). Суммарная доля в общероссийском инвестиционном потенциале десяти регионов-лидеров составляет более 40 % (при этом удельный вес последней десятки субъектов РФ составляет менее 3 %). Изменение доли в инвестиционном потенциале 2012 г. по сравнению с 2011 г.

свидетельствует о том, что лидеры сохраняют свое положение, и наблюдается лишь рост исследуемого показателя, а замыкающие рейтинг субъекты РФ, к сожалению, демонстрируют тенденцию к снижению показателя инвестиционного потенциала. Следует отметить, что Красноярский край – это единственный регион в первой десятке, имеющий высокий ранг природно-ресурсного потенциала, за ним следует Республика Башкортостан, занимающая лишь 22-е место по данному показателю. Необходимо напомнить, что в рейтингах «Эксперт-РА» инвестиционная привлекательность региона оценивается по 2 параметрам: инвестиционный потенциал и инвестиционный риск. Вероятно, в данном случае следует говорить о том, что понятие «инвестиционная привлекательность» синонимично термину «инвестиционный климат». Инвестиционный потенциал отражает долю региона, занимаемую на общероссийском рынке, а риск – то, «какими могут оказаться для инвестора масштабы тех или иных проблем в регионе» [4].

Анализ географического распределения регионов-лидеров и регионов-аутсайдеров по показателю инвестиционного риска показал, что к регионам, имеющим наименьшие показатели инвестиционного риска, отнесены регионы 4-х федеральных округов, причем явное преимущество за Центральным федеральным округом – 6 субъектов в группе лидеров (т.е. показатели инвестиционного риска в них минимальные). Сопоставление десяти регионов-лидеров по инвестиционному потенциалу и десяти регионов с наименьшим риском позволяет выделить регионы с наилучшим инвестиционным климатом (группа 1А) – Москва и Московская область – в Центральном федеральном округе, Санкт-Петербург – в Северо-Западном, Республика Татарстан – в Приволжском, и Краснодарский край – в Южном. Интересно отметить, что именно эти регионы формируют группу лидеров и по туристскому инвестиционному потенциалу. Использование географического подхода к анализу статистических данных по объему привлекаемых инвестиций в основной капитал в субъекты РФ показывает следующие результаты. По данным Федеральной службы государственной статистики за 2011 г. бесспорным лидером по указанному показателю является Тюменская область (1295650 млн руб.), в том числе Ханты-Мансийский автономный округ – Югра (648649 млн руб.) и Ямало-Ненецкий автономный округ (469227 млн руб.). Второе место – у Москвы (843142 млн руб.). Указанные выше автономные округа сохраняют свое лидерство и по относительному показателю – инвестиции в основной капитал в расчете на душу населения, занимая 2 и 3 места, уступая лишь Ненецкому автономному округу (за счет имеющихся там природных ресурсов, привлекающих инвестиции, и малочисленности населения). Москва по показателю инвестиций в расчете на душу населения занимает лишь весьма скромное 27-е место [6].

Подобные факты свидетельствуют о том, что инвестиционная деятельность, связанная с вложением в основной капитал, и расселение населения территориально не совпадают. Иными словами сложно обозначить корреляцию между особенностями территориальной организации населения и показателем инвестиционной активности. Инвестиции по-прежнему вкладываются в сырьевые регионы. Таким образом, одним из основных выводов проведенного анализа с точки зрения географического подхода является вывод о неравномерном распределении, как инвестиционного потенциала, так и объемов привлекаемых инвестиций в основной капитал, что лишний раз подтверждает значительные географические диспропорции социально-экономического развития страны (аналогичный вывод может быть сделан при использовании географического подхода к характеристике ВРП) [7]. Россия продолжает оставаться страной с сильно выраженными территориальными диспропорциями социально-экономического развития и диспропорциями показателя инвестиционного климата, что связано как с географическими условиями (большой протяженностью территории, где регионы в различной степени наделены теми или иными ресурсами), так и с процессом урбанизации и вовлеченностью в процесс постиндустриализма, стягивающими население и ресурсы в крупные города, получающие в связи с этим дополнительный потенциал и условия для привлечения инвестиций, в том числе их туристской составляющей.

### Список литературы

- 1 Инвестиции: Учебник / И. П. Николаева. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К<sup>о</sup>», 2013. – 256 с.
- 2 Инвестиционные рейтинги регионов России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://raexpert.ru/ratings/regions/>, свободный (дата обращения 24.02.2013).
- 3 Инвестиционный потенциал российских регионов в 2012 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://raexpert.ru/rankingtable/?table\\_folder=/region\\_climat/2012/invest](http://raexpert.ru/rankingtable/?table_folder=/region_climat/2012/invest), свободный (дата обращения 24.02.2013).
- 4 Как составляется рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://raexpert.ru/ratings/regions/2011/tab8/>, свободный (дата обращения 24.02.2013).
- 5 Клондайк для инвестора [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://raexpert.ru/ratings/regions/2005/part5/>, свободный (дата обращения 25.02.2013).
- 6 Регионы России. Социально-экономические показатели. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики России

URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1138623506156](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156) (дата обращения 24.02.2013).

7 Родионова И. А., Галимов Ш. Ш., Хуснутдинова С. Р. Региональные особенности и тренды развития промышленности РФ в кризисных и посткризисных условиях // *Фундаментальные исследования*. – 2012. – № 9 (часть 1). – С. 225–230;

URL:[www.rae.ru/fs/?section=content&op=show\\_article&article\\_id=9999426](http://www.rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=9999426) (дата обращения: 10.03.2013).

8 Федеральный Закон «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений».

9 Экономические и социальные проблемы России: Сб. науч. тр. / РАН ИНИОН Центр социальных науч.-информ. исслед. Отд. экономики; ред. коллегия: Н. А. Макашева, гл. ред. и др. – М.: ИНИОН, 2007. – 2007. – № 1: Инвестиционные процессы в российской экономике: Региональный аспект / Ред.-сост. вып. М. А. Положихина. – 168 с.

#### **Рецензенты:**

Рубцов Владимир Анатольевич, д-р геогр. наук, профессор, заведующий кафедрой социально-культурного сервиса и туризма Института экологии и географии Казанского (Приволжского) федерального университета, г. Казань.

Шкваря Людмила Васильевна, д-р экон. наук, профессор, кафедра международных экономических отношений Экономического факультета Российского университета дружбы народов, г. Москва.