

МЕТОДОЛОГИЯ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

Ксенофонтова Т. Ю.

ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет», Санкт-Петербург, Россия (191002, Санкт-Петербург, ул. Прилуцкая, д.3/7), e-mail: tyuKsenofontova@mail.ru

Выявляется, что российские территории Восточной Сибири и Дальнего Востока заселены недостаточно плотно, что препятствует интенсификации их социально-экономического развития. Раскрыта точка зрения автора, что только с помощью целенаправленной миграции возможно добиться устойчивого воспроизводства человеческого капитала азиатских территорий РФ, необходимого для решения обозначенных государственными стратегиями «Иновационная Россия – 2020» и «Стратегией социально-экономического развития Сибири до 2020 года» задач. Определены некоторые векторы вывода регионов Сибири и Дальнего Востока из экономического и демографического тупика. Раскрываемые практические аспекты заключаются в обосновании инновационных принципов освоения и переосвоения районов Сибири и Дальнего Востока – создании нового типа урбанизации – развертывания сети малоэтажных поселков-спутников (экополисов) на юге Сибирского и Дальневосточного федеральных округов. В новых населенных пунктах потребуются создание инновационного типа производственной структуры, организуемой вокруг научно-исследовательских и мелкосерийных промышленных фирм. При этом необходимо строить и крупные производства, объединяющие вокруг себя несколько подобных экополисов. В статье приводятся рекомендации по оптимизации денежных потоков государственных инвестиций в создание инфраструктуры юга Сибири и Дальнего Востока по предложенным принципам.

Ключевые слова: миграционный поток, урбанизация, экополис, оптимизация денежных потоков.

METHODOLOGY AND PRACTICAL ASPECTS OF DEVELOPMENT OF THE HUMAN CAPITAL OF SIBERIA AND FAR EAST

Ksenofontova T. Y.

«St. Petersburg state engineering and economic university», St. Petersburg, Russia 191002, St. Petersburg, 3/7 Prilukskaya Street, e-mail: tyuKsenofontova@mail.ru

Comes to light that the Russian territories of Eastern Siberia and the Far East are populated not enough cloth that interferes with their intensification social economic development. The point of view of the author, being that only by means of purposeful migration is possible to achieve steady reproduction of the human capital of Asian territories of the Russian Federation, necessary for the decision designated by the state strategy "Innovative Russia – 2020" and "By strategy of social and economic development of Siberia till 2020" tasks is opened. Some vectors of a conclusion of regions of Siberia and the Far East from the economic and demographic deadlock are defined. Opened practical aspects consist in justification of the innovative principles of development and redevelopment of the Areas of Siberia and the Far East – creation of new type of an urbanization – expansions of a network of low settlements satellites (ecopolices) in the south of the Siberian and Far East federal districts. In new settlements creation of innovative type of the production structure organized round research and small-scale of industrial firms is required. Thus it is necessary to build and the large productions uniting round some similar ecopolices. Recommendations about optimization of cash flows of the state investments into creation of infrastructure of the South of Siberia and the Far East are provided in article about the offered principles

Key words: migratory stream, urbanization, ecopolice, optimization of cash flows.

Введение

Сегодня экономическое и социальное благополучие Восточных российских территорий, а именно Восточной Сибири и Дальнего Востока, очень важно для поддержания независимости и экономического доминирования нашей страны в мире. Одной из главных задач необходимости повышения экономической устойчивости Сибири и Дальнего Востока можно назвать следующую – промышленное модернизированное освоение её территорий.

При этом мероприятия, осуществляемые в соответствии со «Стратегией инновационного развития Российской Федерации сроком до 2020 года» [6] «Инновационная Россия – 2020» [3], позволят обеспечить интеграцию продукции Сибирского и Дальневосточного федеральных округов на российский внутренний и внешние рынки.

Двадцатый век ознаменовался резким изменением соотношений факторов производства – природными ресурсами, капиталом, средствами производства и человеческим капиталом. Сильное влияние на равномерность размещения человеческого капитала – производительных сил – оказывают демографические факторы. Следует отметить, что за последние годы в регионах Сибири и Дальнего Востока всё больше замечается экономический спад и депопуляция населения. [2]. Проблема обостряется ввиду обозначенной в последнее время стратегической цели соседних стран – установления контроля в какой-либо форме над этими богатейшими регионами России.

В Северной зоне преобладает очаговый принцип расселения. Население составляют в основном городские жители, которые проживают в отдельных очагах, в которых можно добывать минеральные ресурсы. Меньше 1 человека на 1 км² – такова средняя плотность населения в Северной зоне очагового расселения. Добыча минеральных ресурсов – это фактически единственная сфера, в которой предоставляется работа для жителей в районе Норильска, Магадана, Воркуты и др.

Южная зона очагового расселения занимает небольшую территорию по сравнению со всей территорией юга Сибири (республики Тыва, Алтай и некоторые прилегающие территории). Доля населения России, проживающего на этих территориях, составляет менее 1 % населения. Очень низок и показатель средней плотности населения – примерно 2 человека на 1 км². Но тем не менее превалирует сельское население, в отличие от зоны Севера.

Различия в оплате труда по сравнению с другими районами не так заметны, благодаря тому, что прожиточный минимум в этих регионах находится на высоком уровне (это видно из табл. 1).

Таблица 1. Социально-экономические показатели депрессивных регионов России [2]

№	Регионы	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, тыс. рублей. В порядке убывания по России	Прожиточный минимум, тыс. рублей	Отношение значений столбца «В» к столбцу «Г», в размах	Отношение значений столбца «В» к средней цене 1 кв. м жилья вторичного рынка, в процентах
А	Б	В	Г	Д	Е

1	Чукотский автономный округ	29,6	8,7	3,4	...
2	Камчатский край	20,7	7,2	2,9	105
3	Сахалинская область	22,1	6,2	3,5	58
4	Магаданская область	21,1	5,8	3,7	142
5	Срединное значение по России	10,0	3,4	3,0	39

Здесь необходимо отметить, что ввиду исторических особенностей заселения данных регионов в скором времени мы получаем резкое увеличение численности людей, перешедших в пенсионный возраст. Для решения проблемы повышения численности населения Сибири и Дальнего Востока целесообразно принимать срочные меры по заселению этих территорий трудоспособным населением. Здесь на поверхности лежат два варианта решения проблемы заселения: организация целенаправленной трудовой миграции и организация учебной миграции.

Организация целенаправленной трудовой миграции. В 2011 г. естественное сокращение численности населения было на 71,0 % компенсировано миграционным приростом (в 2010 компенсировалось на 54,9 %, в 2009 – на 22,5 %). Крупнейшие российские города в последние десятилетия росли почти исключительно за счет миграции, и впредь только миграция способна поддерживать их рост. За Уралом иммиграция особенно ярко выражена на юге региона, но и здесь есть свои нерешенные проблемы – заселение Сибири китайцами, жителями бывших стран СНГ и вьетнамцами изменяет этнический состав населения. В связи с этим только перемешивание этнических групп иммигрантов (метисации) и как следствие – натурализации иммигрантов в российском социуме, по нашему мнению, позволяет минимизировать сопутствующие риски.

Организация учебной миграции. Одним из важнейших ресурсов, позволяющих привлечь на российские территории и в регионы Сибири и Дальнего Востока квалифицированные молодые кадры, является учебная миграция. Это серьезный ресурс, который позволяет впоследствии получить профессиональные кадры из числа лиц, хорошо освоивших русский язык и обладающих необходимыми модернизированной России компетенциями.

Главными проблемами привлечения населения в регионы, в частности Дальнего Востока, можно назвать низкое качество и малую доступность жилья. С целью решения этих проблем при строительстве жилых объектов постоянно разрабатываются и внедряются новейшие материалы и инновационные технологии, направленные на снижение се-

бестоимости квадратного метра и повышения качества жилья. Таким образом, сегодня нужно не только заново осваивать и переосваивать Дальний Восток, но и развивать процесс строительства доступного жилья нового типа. На приграничных территориях Сибири и Дальнего Востока предлагается развернуть сеть малоэтажных коттеджных поселков-экополисов с новыми типами низкобюджетных домов, построенных по инновационным экологичным технологиям. Так как создаваемым малоэтажным поселкам-экополисам требуется создание инновационной промышленности для трудоустройства населения, в них необходимо создавать фирмы, которые используют «краткие технологии мелких серий». Термин «краткие технологии мелких серий» употребляется в настоящей работе для ситуации раздробления определенного количества крупных в прошлом производств (заводов) на группу малых производств с численностью в несколько десятков человек.

Вновь организованные и не затронутые раздроблением модернизированные крупные производства будут объединять вокруг себя заводы «кратких технологий мелких серий», экополисы и традиционные города. В данном случае градообразующим фактором выступает разветвленность транспортной системы. Именно благодаря такому расположению городов вступают в силу такие понятия, как транспортные коридоры и коридоры развития.

Начало подобным строительным проектам было положено при строительстве первого коттеджного экопоселка в 2002–2012 годах близ Новосибирского Академгородка. Но Новосибирский проект был единичным и реализовывался в течение 10 лет [1]. Инновационность нашего проекта в том, что строится сеть поселков-спутников, каждый из которых возводится в течение 2,5 лет. Кроме того, предлагаемый проект обладает рядом следующих преимуществ:

Первое преимущество: преимущества индивидуальной обособленности и независимости.

Второе преимущество: экополис имеет развитую индивидуальную самобытную инфраструктуру, отличную от городской, но тем не менее в ней торговая сеть и предприятия бытового обслуживания.

Третье преимущество: в силу обострившейся неблагоприятной экологической обстановки экополис будет иметь ряд экологических преимуществ по сравнению не только с городом, но даже с поселками многоэтажных домов.

Четвертое преимущество: достижение повышенного качества жилья, отвечающее вопросу приемлемой для многих россиян цены на данный экодом в силу применения новейших технологий и строительных материалов с минимальным энергопотреблением.

Разворачивающийся сетевой проект строительства поселков-экополисов, как предполагается, привлечет население трудоспособного возраста своей экономической доступ-

ностью и рациональностью. Индивидуальный жилой дом на уровне экологичного коттеджа более предпочтителен перед квартирой, так как:

- Для постройки коттеджа подходят территории, которые нельзя или очень капиталоемко использовать под застройку многоэтажными зданиями. Эти территории могут иметь высокий уровень грунтовых вод, сложный рельеф. В случае коттеджей сложности рельефа можно адаптировать под застройку погреба или гаража.

- Индивидуальный паркинг снижает показатель потребности населения экополисов в общественном транспорте. Таким образом, уменьшается загруженность общественного транспорта, особенно в праздничные и дачные периоды.

- При индивидуальном строительстве иногда возможно сокращение затрат на застройку здания при использовании региональных материалов и локальных инженерных систем. При условии использования на некоторых видах работ рабочей силы членов семьи такое сокращение затрат может достигать 50 %.

- Имея свой участок земли и индивидуальный коттедж, можно получать доход, занимаясь индивидуальной трудовой деятельностью в различных отраслях, используя земельный участок или другие хозяйственные постройки. Это дает возможность получать дополнительный доход и частично окупать затраты на возведение коттеджа.

- Есть возможность использовать поэтапный график строительства. Имея свой участок земли, у владельца появляется возможность осваивать его поэтапно. Если изначально построенный дом уже не устраивает, всегда есть возможность осуществить перепланировку, перестройку и надстройку. Такая схема поэтапного строительства (по мере изменения структуры семьи) может быть реализована даже семьями со средним и ниже среднего уровнем дохода.

Вышеупомянутые достоинства индивидуального дома должны стать очевидными как для подрядчика, так и для государства, т. к. частная застройка должна стать более доступным видом жилья, а также решить проблему с развитием инфраструктуры российских регионов.

Изношенность теплотрассы и канализации в российских городах достигает 60–70 %; при этом регионального бюджета на обновления магистралей не хватает. Индивидуальная застройка предполагает возможность автономного подключения канализации, водного и теплового обеспечения. Перспективность малоэтажной застройки высока, она должна стать альтернативой многоэтажному строительству. При этом необходимо использование новейших технологий при строительстве коттеджей в экополисах.

Практически все новые технологические особенности позволяют снизить стоимость и увеличить скорость постройки жилья, при этом не снижают его качество. Так, например, если вводить в эксплуатацию отопительную систему во время начальных этапов

строительства жилья – это даст возможность начать процесс отделочных работ еще до полного возведения здания и, соответственно, значительно снизить время на постройку.

Новизна авторского подхода заключается в том, что предлагается к реализации программа развертывания строительства не *единичного* экополиса с участием долевого бюджетного финансирования, а *сети малоэтажных поселков-экополисов* по программе ЧГП. При этом отмечается, что по программе ЧГП происходит частичное государственное финансирование строительства *только первого в сети экополиса*.

Реализуемые в сфере жилищного строительства подобные инновационные проекты обладают рядом особенностей, требующих изменения критериев оценки таких проектов в связи с их новизной. Для успешной реализации этих проектов, повышения их общественной и коммерческой эффективности необходима разработка новых схем и поиск различных источников финансирования.

Программа вложения инвестиций в инвестиционный проект развертывания сети малоэтажных городов-экополисов на приграничных российских территориях построена на оптимизации управления денежными потоками. С помощью использования метода скользящего совмещения графиков движения денежных потоков проекта моделируется возможность строительства последующих в сети городов-экополисов с ускоряющимся темпом. Ускорение темпов строительства последующих в сети экополисов обусловлено ускорением темпов накопления частного инвестиционного капитала частного застройщика в связи с получением доходов от введенных в строй и заселенных экополисов. При этом эффективность вложения государственных средств в развертывание подобной сети малоэтажных городов многократная, так как частичное бюджетное финансирование требуется только при строительстве первого в сети экополиса (стартового). Кратность экономического эффекта от вложения бюджетных средств в строительство сети поселков при этом определяется количеством введенных экополисов, следующих за первым – стартовым (см. рис. 1) [1]:

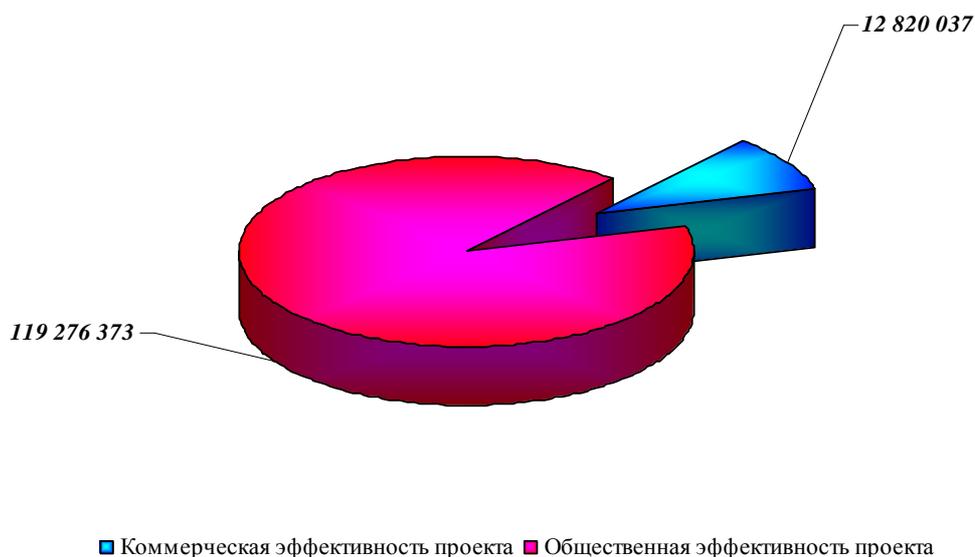


Рис. 1. Определение эффективности проекта развертывания сети экополисов в Амурской области, руб.

Экополисам требуется создание инновационной промышленности, которая будет сосредоточена вокруг научно-исследовательских и мелкосерийных промышленных фирм. Такие фирмы используют «краткие технологии мелких серий». Термин «краткие технологии мелких серий» употребляется в настоящей статье для обозначения раздробления определенного количества крупных в прошлом производств (заводов) в группу малых производств с численностью в несколько десятков человек.

Вновь организованные и не затронутые раздроблением модернизированные крупные производства будут объединять вокруг себя заводы «кратких технологий мелких серий», экополисы и традиционные города. Жизнедеятельность организованной подобным образом конгломерата-системы достигается благодаря оптимальной логистике связующих транспортных систем.

При дальнейшем развитии района он будет становиться все более привлекательным, в том числе и для иностранных инвестиций.

Существует определенная зависимость влияния человеческого капитала на приток объема иностранных инвестиций в регион. Используя данные исследования Корицкого А. В. [4], можно сделать вывод, что фактор «численность населения трудоспособного возраста i -го региона РФ» является одним из решающих при формировании уровня иностранных инвестиций, поступивших в регион.

Выводы

При правильной организации подобного сетевого проекта строительства поселков-экополисов к 2030 году Дальний Восток, в частности Амурский район, отличающийся срав-

нительно теплым климатом, может стать не только регионом интенсивной релокации – программы возвращения соотечественников, по различным причинам уехавших в последние двадцать лет за рубеж, но и основным местом рождения российского Восточного субэтноса.

Эта альтернативная малоэтажная усадебная урбанизация (экополисы) в будущем будет являться одной из регионообразующих бизнес-идей.

Список литературы

1. Горбачева Н. В. Обоснование способов финансирования инновационной деятельности строительных компаний. – URL: <http://www.webkursovnik.ru/kartgotrab.asp?id=36360> (дата обращения: 27.03.2013).
2. Депопуляционные прогнозы численности населения России в 2005–2050 гг. Демографические исследования, №2 // http://www.demographia.ru/articles_N/index.html?idR=22&idArt=254 (дата обращения: 27.03.2013).
3. Инновационная Россия – 2020. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Проект/ Минэкономразвития России. Москва, 2010. URL: http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/doc20101231_016 (дата обращения: 27.03.2013).
4. Корицкий А. В. Человеческий капитал как фактор экономического роста регионов России: Монография. – Новосибирск: Изд-во Сибирского университета потребительской кооперации, 2010. – <http://www.creativeconomy.ru/blog/2011/04/21/koritsky-2010/> (дата обращения: 27.03.2013).
5. Рождаемость, смертность и естественный прирост населения по субъектам Российской Федерации. – URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_13/IssWWW.exe/Stg/d1/04-06.htm (дата обращения: 27.03.2013).
6. Стратегия социально-экономического развития Сибири до 2020 года. Утв. Распоряжением Правительства РФ от 05.07.10 № 1120-р. – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/6640398/> (дата обращения 27.03.2013).

Рецензенты:

Кроливецкий Э. Н., д-р экон. наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет кино и телевидения», г. Санкт-Петербург.

Максименко Л. С., д-р экон. наук, профессор, ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», г. Кисловодск.