

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗРАБОТКИ, ПРИНЯТИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ РЕШЕНИЙ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И УПРАВЛЕНИЮ СОВМЕСТНЫМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВОМ

Ким Л. В., Чуркин П. Г.

Институт экономики и управления НовГУ имени Ярослава Мудрого, В. Новгород, Россия (173000, г. В. Новгород, ул. Псковская, 3) Angmar007@mail.ru

Методика повышения эффективности управленческих решений в структурах совместного предпринимательства представляет собой процедуру принятия эффективных управленческих решений, разработку рекомендаций по совершенствованию процесса принятия эффективных управленческих решений, разработку рекомендаций по совершенствованию процесса принятия управленческих решений и повышению эффективности их реализации. Методика позволяет организовать процесс, обеспечивающий получение необходимой информации, на основе анализа которой делаются выводы и разрабатываются рекомендации. Реализация методики позволяет получить предварительные теоретические и практические выводы, содержащие ответы на решаемые задачи. Для совершенствования процесса совместного предпринимательства разумно воспользоваться независимой экспертизой и комиссией, для этого необходимо дать возможность определённым организациям (СМИ, администрация, институт НовГУ, зарубежный инвестор через администрацию нашего города, зарубежные институты), чтобы они могли поинтересоваться (некоммерческие данные и прочее) деятельностью совместного предприятия и могли внести свои предложения / претензии / вопросы к производству, которыми в свою очередь сможет заняться комиссия (администрация / институт / инвестор).

Ключевые слова: иностранные инвестиции, совместное предпринимательство, повышение эффективности, методика оценки.

ASSESSMENT METHODOLOGY EFFECTIVELY DESIGN, MAKING AND IMPLEMENTING DECISIONS ON ORGANIZATION AND MANAGEMENT OF JOINT BUISINESS

Kim L.V., Churkin P. G.

Institute of Economics and Management, Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, V. Novgorod, Russia (173000. yu, V. Novgorod, ul. Pskov, 3) Angmar007@mail.ru

Methods of improving the effectiveness of management decisions in the joint venture structure is a procedure for effective management decisions, to develop recommendations to improve the process for effective management decisions, to develop recommendations to improve the process of decision-making and improve the efficiency of their implementation. The technique allows to organize the process, providing relevant information, based on an analysis which draws conclusions and makes recommendations. Implementation methodology provides a preliminary theoretical and practical conclusions that contain the answers to solve tasks. To improve the joint venture is reasonable to use the independent examination and the Commission, it is necessary to allow certain organizations (the media, the administration, the institute NovSU foreign investor through the administration of the city, foreign institutions) could ask (non-data and other) activities of the joint venture, and the able to make suggestions / complaints / issues for the production, which in turn will be able to do Commission (Administration / Institute / investor).

Key words: foreign investment, joint ventures, increased efficiency, the estimation procedure.

Методика повышения эффективности управленческих решений в структурах совместного предпринимательства представляет собой процедуру принятия эффективных управленческих решений, разработку рекомендаций по совершенствованию процесса принятия эффективных управленческих решений, разработку рекомендаций по совершенствованию процесса принятия управленческих решений и повышению эффективности их реализации. Методика позволяет организовать процесс, обеспечивающий

получение необходимой информации, на основе анализа которой делаются выводы и разрабатываются рекомендации. Реализация методики позволяет получить предварительные теоретические и практические выводы, содержащие ответы на решаемые задачи.

Этап 1. Оценка актуальности принятия проекта.

Оценка актуальности. Это важный элемент принятия решения, поскольку инвестиционный проект должен быть жизнеспособным на практике.

Пошаговое определение параметров актуальности принятия решения на организационном этапе:

Шаг 1. Рассмотреть максимальное число вариантов принятия решений на этапе организации совместного предпринимательства. Для этого необходимо ознакомиться с географическим положением площадок, а именно, – близость к экономическим центрам, расстояние до границы РФ, до экономических центров соседних государств.

Шаг 2. Рассмотреть инфраструктуру, а именно, – наличие автомобильных и железных дорог, расположение коммуникаций: газа, воды, электричества. Часть из них могут быть жизненно необходимыми или носителями преимущества для реализуемого проекта.

Шаг 3. Определить актуальность производства, а именно, – как далеко находится аналогичное или подобное производство и насколько это положительно или отрицательно отразится на проекте.

Шаг 4. По итогам этих параметров определить актуальность проекта:

Таблица 1. Общая оценка по параметрам

+	+	+	Идеально
+	+	-	Хорошо
+	-	-	Приемлемо
-	-	-	Приемлемо

Эта оценка необходима на организационном этапе, чтобы отсеять заведомо неприемлемые проекты или выявить слабые стороны планируемого производства.

Этап 2. На организационном или проектируемом этапе актуальна оценка продуктивности проекта, и позже эта оценка покажет, насколько удачным оказался проект на практике, т.е. покажет эффективность разработки принятия и реализации решений по организации и управлению совместным предпринимательством.

Шаг 1. Определить коэффициент инвестирования, он покажет, насколько в данном регионе и рынке присутствуют иностранные инвесторы и степень их заинтересованности и доверия, позже на практике он покажет, какую долю рынка получил проект.

Шаг 2. Рассмотреть валовый региональный продукт, который показывает выработку по региону, на стадии проектирования он покажет, насколько регион занят в производстве, в динамике покажет, какую долю проект вложил в производство.

Шаг 3. По итогам этих параметров определить актуальность проекта:

Таблица 2. Общая оценка по двум параметрам

+	+	Идеально
+	-	Хорошо
-	-	Приемлемо

Эту методику оценки необходимо рассмотреть на примерах.

Пример 1. Проект «Овощная переработка».

Этап 1. Оценка актуальности принятия проекта:

Шаг 1. Для неё мы выберем инвестиционную площадку предложенную Администрацией Новгородской области [1]. Шаг 1. Прежде чем начать оценку, необходимо выбрать инвестиционную площадку, у нас планируется переработка овощей, значит, нам необходимо выбрать площадку из земель сельскохозяйственного назначения. Выбираем площадку «Бряшная гора» (из общего списка необходимо выбрать оптимальную площадку). Теперь необходимо провести оценку актуальности производства на этой площадке (т.е. рассмотреть все варианты по шагу 2 и 3 методики).

Шаг 2. Географическое положение: площадка располагается в Новгородской области, Старорусском районе, г. Старая Русса, тут необходимо рассмотреть расстояние до областного центра и областных центров соседних областей – до центра города (Старая Русса) 2 км, до Санкт-Петербурга – 352 км, до В. Новгорода – 102 км, до Москва – 566 км. В целом, можно охарактеризовать такое географическое положение как хорошее.

Шаг 3. Инфраструктура: площадка находится в городской зоне, что гарантирует близкое расположение коммуникаций. Этот параметр можно охарактеризовать как приемлемо.

Шаг 4. Актуальность производства: Старая Русса занимает важное место по промышленному производству фруктов и овощеводству, идёт активная ориентация на производство сельскохозяйственной продукции на рынок Санкт-Петербурга. Эту ситуацию можно охарактеризовать как положительную для производства.

По итогам общей оценки по трём параметрам (см. табл. 1.): «хорошо», это производство можно охарактеризовать как актуальное.

Этап 2. Оценка продуктивности проекта.

Шаг 1. К. инвестирования. Его динамика по сельскому хозяйству в Новгородском регионе в целом стабильна за последние 5 лет. Это можно охарактеризовать как положительную обстановку.

Шаг 2. ВРП. Показатель характеризуется положительной динамикой.

Шаг 3. Изучив вышеописанные параметры, планируемое предприятие будет иметь успех. См. таб. № 3.

Пример 2. Организация мусороперерабатывающего производства.

Этап 1. Оценка актуальности принятия проекта:

Шаг 1. В современных условиях охрана окружающей среды и экологическая безопасность Новгородского региона имеют важное значение. Экология является приоритетным направлением развития области. Необходимо развивать мусороперерабатывающую отрасль. Основной имеющийся в области способ обезвреживания отходов – размещение их на полигонах. Этот способ имеет множество недостатков: загрязнение больших площадей с дальнейшим выводом этих земель из оборота, ухудшение окружающей среды со всеми вытекающими последствиями. Необходимо привлекать инвесторов и строить предприятия по переработке отходов с использованием современных технологий. При оценке такого производства не разумно пользоваться предложенными инвестиционными площадками. Тут приемлемо воспользоваться территорией, используемой под свалку, и прилегающую к ней территорию. Это обусловлено тем, что экология на такой территории уже нарушена и такой выбор будет иметь успех в общественном мнении. Для примера будет рассматриваться инвестиционная площадка в Батецком районе, предполагая, что будут использоваться площади под свалку этого района.

Шаг 2. 63 км от посёлка Батецкий до г. Великий Новгород. Географическое положение. Для подобного производства является наиболее оптимальным местом в связи с удалённостью от озера. В целом можно определить как хорошее.

Шаг 3. Газ – нет, электроэнергия – 100 метров, водоснабжение – 1500 м, канализация – 1500 м, очистные сооружения – нет, автомагистраль – 0,1, ж/д тупик – 2. В целом можно охарактеризовать как приемлемое.

Шаг 4. Актуальность такого производства несомненна.

Этап 2. Оценка продуктивности проекта.

Продуктивность данного проекта заключается в следующем:

- переработка мусора приведёт к улучшению санитарной и экологической ситуации в регионе;
- прекратится прогрессирующее нарастание мусора;
- ликвидируются несанкционированные свалки;

- в регионе научатся управлять отходами;
- производство переработки отходов даст экономический эффект (налоги, рабочие места).

По итогам оценки можно сделать вывод, что производство на данной площадке будет актуальным (см. табл. 3).

Таблица № 3. Система оценки производства

Параметры	Переработка овощей	Переработка мусора
Оценка актуальности		
Географическое положение	+	+/-
Инфраструктура	-	-
Актуальность	+	++
Оценка продуктивности		
Коэффициент инвестирования	+	+
ВРП	+	-

Для совершенствования процесса совместного предпринимательства разумно воспользоваться независимой экспертизой и комиссией, для этого необходимо дать возможность определённым организациям (СМИ, администрация, институт НовГУ, зарубежный инвестор через администрацию нашего города, зарубежные институты), чтобы они могли поинтересоваться (некоммерческие данные и прочее) деятельностью совместного предприятия и могли внести свои предложения / претензии / вопросы к производству, которыми в свою очередь сможет заняться комиссия (администрация / институт / инвестор).

Список литературы

1. Администрация Новгородской области – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.region.adm.nov.ru>.
2. Азрилиян А. Н. Экономический словарь. – М.: Институт новой экономики, 2004. – 1088 с.
3. Ким Л. В., Омарова Н. Ю., Омаров М. М., Смекалов П. В., Маркетинговые инструменты инвестирования инноваций // Известия международной академии аграрного образования. – СПб. – 2012. – № 15.
4. Омаров М. М., Никифоров П. В., Костусенко И. И. Методология развития предпринимательских структур в условиях формирования инновационной экономики России. – Великий Новгород: НовГУ им. Я. Мудрого, 2010. – 254 с.
5. Омаров М. М. Чуркин П. Г. Проблемы и риски, возникающие при создании совместного предприятия // Фундаментальные Исследования. – 2011. – № 12. – Ч. 1. – С. 221–223.

6. Омаров М. М. Чуркин П. Г. Тенденции развития и стратегические подходы к формированию инвестиционного климата Новгородской области // *Фундаментальные Исследования*. – 2012. – № 11. – Ч. 4. – С. 1011–1014.
7. Омаров М. М. Чуркин П. Г. Исследования экономической деятельности совместных предприятий Новгородской области с 2007 г. по 2011 г. // *Фундаментальные Исследования*. – 2012. – № 6. – Ч. 3. – С. 744–747.
8. Костюков А. В. Чуркин П. Г. Оценка инвестиционной и инновационной деятельности Новгородского региона // *Совместные проблемы науки и образования*. – 2012. – № 6; URL: <http://www.science-education.ru/106-7402> (дата обращения: 13.11.2012).
9. Федеральная служба государственной статистики – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.gks.ru>.

Рецензенты:

Омаров М. М., доктор экономических наук, профессор, председатель регионального отделения «Вольное экономическое общество России», г. Великий Новгород.

Костусенко И. И., доктор экономических наук, профессор ГОУ ВПО «Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого», г. Великий Новгород.