

## ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ И РЕЗЕРВОВ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

Ксенофонтова Т.Ю.

*ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет», Санкт-Петербург, Россия (191002, г. Санкт-Петербург, ул. Прилуцкая, д. 3/7, e-mail: [tyuKsenofontova@mail.ru](mailto:tyuKsenofontova@mail.ru)*

Раскрыта точка зрения автора: геополитические интересы модернизирующейся страны требуют немедленного решения задач, определенных в государственной стратегии развития промышленного комплекса и соответствующей инфраструктуры в регионах Сибири и Дальнего Востока, что предполагает и развитие соответствующего человеческого капитала. При этом выявляется, что данные регионы заселены недостаточно плотно; при этом особенностью азиатских регионов страны является ожидаемый массовый переход населения трудоспособного возраста в пенсионные возрасты. Кроме того, наблюдается усилившийся в последние годы отток населения. Перечисленные факторы препятствуют интенсификации социально-экономического развития Сибирского и Дальневосточного федеральных округов. Делается вывод, что без организации целенаправленной трудовой миграции населения невозможно обеспечить воспроизводство человеческого капитала регионов. Резерв мигрантов у страны имеется. Но придется принимать потоки мигрантов других, более далеких по языку и культуре этносов, чем было до сих пор.

Ключевые слова: миграционный поток, этнос, этногенез, теория пассионарного развития.

## RESEARCH OF THE VALID CONDITION AND RESERVES OF DEVELOPMENT OF THE HUMAN CAPITAL OF SIBERIA AND FAR EAST

Ksenofontova T.Y.

*St. Petersburg state engineering and economic university. St. Petersburg, Russia 191002, St. Petersburg, 3/7 Prilukskaya Street, e-mail: [tyuKsenofontova@mail.ru](mailto:tyuKsenofontova@mail.ru)*

The point of view of the author is opened: geopolitical interests of the being modernized country demand the immediate solution of the tasks defined in the state strategy of development of an industrial complex and the corresponding infrastructure in regions of Siberia and the Far East that assumes also development of the corresponding human capital. Thus comes to light that these regions are populated insufficiently densely; thus feature of Asian regions of the country is expected mass transition of the population of able-bodied age in pension age. Besides, the outflow which has amplified in recent years of the population is observed. The listed factors interferes with an intensification of social and economic development of the Siberian and Far East federal districts. The conclusion is drawn that without the organization of purposeful labor population shift it is impossible to provide reproduction of the human capital of regions. The reserve of migrants to the country is available. But it is necessary to accept flows of migrants of others, farther on language and culture of ethnoses, than was still.

Keywords: migratory stream, ethnos, ethnogenesis, theory of passionate development.

### Введение

Приоритетной задачей государственного управления Россией на этапе смены технологических укладов должна стать задача перехода страны на более высокий уровень конкурентных мировых рынков. Без решения вышеуказанной задачи в разрезе мировой глобализации экономика РФ в итоге окажется зависимой от стран – технологических лидеров, которые будут устанавливать цены на ресурсы, характерные для предыдущего технологического уклада (нефть, газ).

Таким образом, геополитические интересы модернизирующейся страны требуют немедленного решения задач, определенных в государственной стратегии развития промыш-

ленного комплекса и соответствующей инфраструктуры в регионах Сибири и Дальнего Востока, что предполагает и развитие соответствующего человеческого капитала.

### **Цель исследования**

Определить перспективы развития человеческого капитала Сибирского и Дальневосточного федеральных округов в рамках геополитических задач, сформулированных в «Стратегии инновационного развития Российской Федерации сроком до 2020 года», «Инновационная Россия – 2020», «Стратегии социально-экономического развития Сибири до 2020 года» и «Федеральном законе о развитии Сибири и Дальнего Востока».

### **Материал, методы и результаты исследования**

Государственные задачи, сформулированные в «Стратегии инновационного развития Российской Федерации сроком до 2020 года», «Инновационная Россия – 2020» [3], «Стратегии социально-экономического развития Сибири до 2020 года» [5] и «Федеральном законе о развитии Сибири и Дальнего Востока», требуют немедленного решения вопросов развития промышленного комплекса (новых центров добычи нефти и газа международного значения, наукоградов, технополисов) и соответствующей инфраструктуры в регионах Сибири и Дальнего Востока. Значительную роль играет внедрение инноваций в развитии сфер образования, здравоохранения, культуры, социального обслуживания населения, жилищного строительства и коммунального хозяйства, агропромышленного комплекса, различных отраслей экономики. При этом в перечисленных стратегиях предусмотрена реорганизация системы расселения азиатских территорий РФ:

- восстановление численности трудоспособного населения и вахтовиков для обеспечения функционирования Северного морского пути, мест дислокации баз Арктического пояса, развития БАМа;
- превращение городских округов Сибири и других субъектов РФ и прилегающих к ним населенных пунктов в густо заселенные агломерации, затем создание крупных урбанизированных структур [5].

Основными критериями, определяющими эффективность оптимизации системы расселения будут являться рост численности населения сибирских регионов и обеспечения экономики регионов квалифицированными трудовыми ресурсами. В таблице 1 представлены планируемые показатели темпов роста целевых показателей при проведении выше описанной политики до 2020 г.

Таблица 1. Целевые индикаторы развития инновационной системы Сибири [5]

Показатели	2008 год	2010 год	2011 год	2015 год	2020 год
Численность персонала, занятого	53956	55100	57300	59000	61000

исследованиями и разработками, чел.

Количество созданных передовых производственных технологий	93	115	138	200	340
Индекс развития человеческого потенциала	0,745	0,758	0,76	0,781	0,885

При этом начиная с 90-х годов численность населения РФ снижалась на 500 тысяч человек ежегодно, такие темпы даже для 1990-х велики. Главная причина сокращения населения — сверхсмертность. По переписи населения 2010 года выяснено, что в России сегодня живёт 141,9 млн человек (рис. 1).

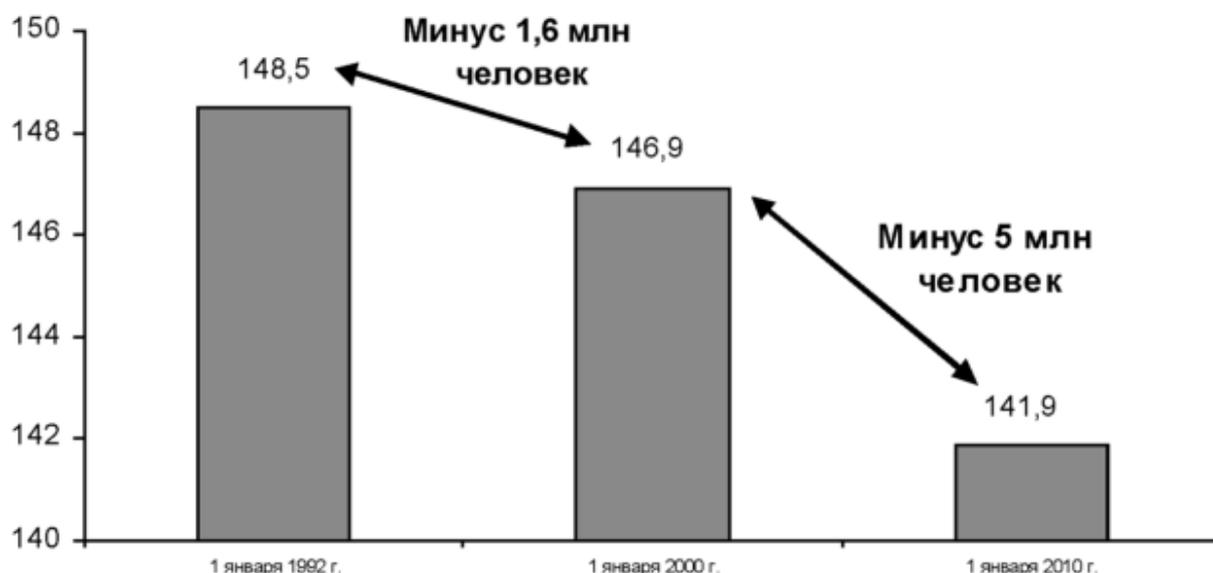


Рисунок 1. Сокращение численности населения России [2]

Благодаря высокому уровню смертности и низкому уровню рождаемости в Сибирском федеральном округе происходит постоянное естественное уменьшение населения. В 2000-х годах естественное уменьшение численности населения затронуло несколько краев и областей. Примерами могут служить Красноярский край, Новосибирская, Томская, Иркутская области и другие (табл. 2).

Таблица 2. Показатели естественного прироста населения Сибири, чел. [4]

Область исследования	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Российская Федерация	-958534	-943253	-935306	-888525	-792925	-846559	-687066	-470323	-362007
Алтайский край	-13139	-13420	-14139	-13167	-12841	-16176	-12964	-9039	-6841
Красноярский	-16345	-13771	-13669	-13840	-11515	-14189	-8565	-4364	-2235

край									
Иркутская область	-12769	-11957	-12242	-11803	-10537	-12934	-7121	-445	2187
Новосибирская область	-15383	-14521	-14445	-13191	-12143	-14497	-12334	-8683	-5253
Кемеровская область	-22595	-21904	-22163	-22424	-20691	-22120	-16811	-12573	-9512
Томская область	-3888	-3850	-4144	-4021	-2974	-3932	-2428	-823	-32
Омская область	-10351	-10303	-9994	-8434	-8628	-10405	-8734	-5893	-3842

Органом Росстата были осуществлены перспективные вычисления и сформулированы три версии прогнозов возрастания/убыли численности населения России по федеральным округам на срок до 2030 года (табл. 3).

Таблица 3. Прогнозируемая модификация среднегодового числа населения по Сибирскому федеральному округу (тыс. чел.) [4]

2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2020 г.	2025 г.	2030 г.
Версия «Средний прогноз»									
19538,8	19526,7	19516,8	19508,2	19499,7	19491,7	19484,2	19431,1	19298,8	19094,6
Версия «Высокий прогноз»									
19544,4	19543,8	19547,6	19556,4	19572,2	19593,9	19621,1	19814,6	20053,3	20288,1
Версия «Низкий прогноз»									
19527,0	19487,3	19441,9	19391,4	19336,6	19276,1	19208,8	18777,8	18194,7	17469,6

В соответствии с версией «Среднего прогноза», как наиболее вероятной, по Сибирскому федеральному округу (СФО) в течение примерно 20 лет ожидается небольшое уменьшение численности населения - начиная с 19,5 млн в 2012 г. и заканчивая 19,1 млн чел. в 2030 г. Версия же «Низкого прогноза» говорит о более значительном сокращении числа народонаселения до 17,5 млн человек за тот же срок.

И только версия «Высокого прогноза» позволяет надеяться на возрастание численности населения СФО до 20,3 млн человек. Рассматривать версию «Высокого прогноза» можно как оптимистическую только в случае достижения показанного уровня роста населения за счет естественного прироста – увеличения уровня рождаемости и снижения смертности. Со всем другими причинами может быть вызван рост народонаселения в случае миграционных процессов; и задачи регулирования уровня развития человеческого капитала региона в этих двух случаях существенно отличаются друг от друга.

То есть можно видеть два адекватных решения по выводу Сибирского и Дальневосточного федеральных округов из набирающего обороты демографического упадка:

- во-первых, улучшение демографической ситуации внутри страны;
- во-вторых, привлечение иностранного населения из близлежащих стран и стран всего мира.

*Что касается первого варианта.* Данная альтернатива требует больших вложений – экономических, политических, временных. Здесь стоит осознать, что придется применять кардинально новые идеи и методы.

На данный момент преобладающее количество азиатских регионов РФ имеют более низкие показатели по большинству позиций, если посмотреть на показатели развития последних и европейских регионов РФ. Цены для приемлемого проживания на востоке в несколько раз выше, чем на западе России. Пик подобного дисбаланса приходится на юг Сибирского и Дальневосточного федеральных округов – приграничных территорий с КНР. Планов по инновационному развитию этих территорий составлялось огромное количество, но ни один из них так и не имел полного успеха. Возможно, причина этому кроется в игнорировании составителей данных планов таких условий Сибири и Дальнего Востока, как климат и социально-демографическая ситуация. Из-за слишком высоких цен на перевозку, а также на энергетические ресурсы очевидные, на первый взгляд, достоинства регионов блекнут, рентабельность использования промышленного комплекса снижается. В результате практически нет в России таких частных субъектов хозяйственной деятельности, которые готовы инвестировать различные отрасли на этой территории, взять на себя все расходы по их развитию и поставке продукции в другие регионы РФ.

*Во втором случае* страны, граничащие на юге с РФ, имеют возможность для преимущественного перемещения на российскую территорию своей избыточной рабочей силы. Другой вопрос - в том, что запрос РФ на нее имеет определенный предел. Здесь имеют место оправданные переживания правительства и населения о сохранении исконных традиций, которые могут быть поколеблены потоком инородных влияний. Роль «первой скрипки» играет опасность, заключающаяся в последующей отгороженности «нового» населения от коренных жителей страны, которая может повлечь за собой раздробленность РФ. Тем более что имеется неудачный опыт подобных переселений в других государствах. К примеру, не так давно сложившаяся ситуация в Сербии касательно Косова.

Анализ статистических данных показывает, что резерв мигрантов трудоспособного возраста сегодня в стране имеется, ввиду того обстоятельства, что начиная с 2006 года в общей структуре населения России начал устойчиво расти показатель миграционного прироста из других стран, компенсируя в определенной мере показатель естественной убыли (рис. 2).

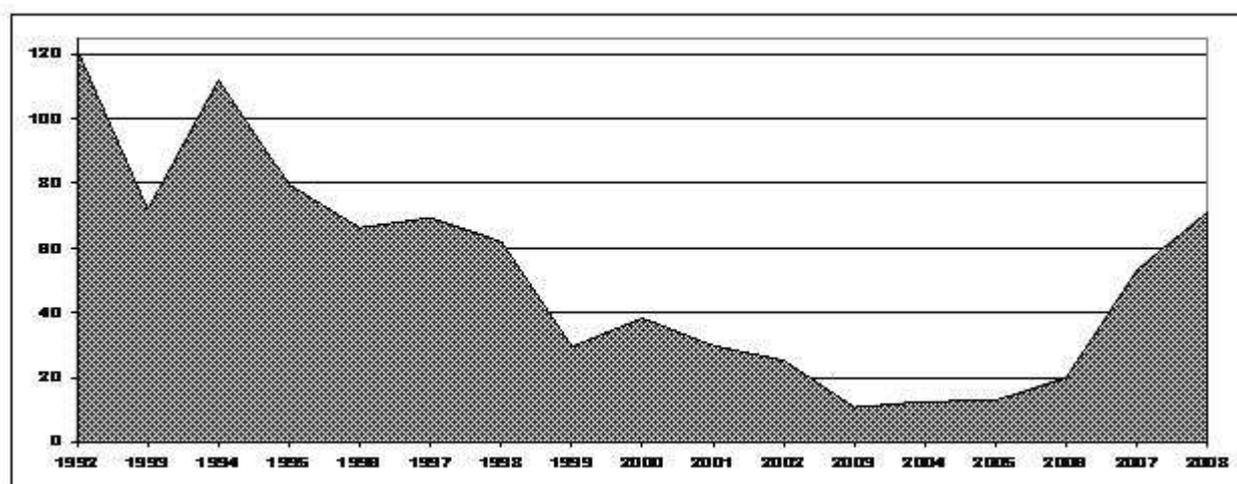


Рис. 2. Компенсация естественной убыли населения России миграционным приростом из-за рубежа, в процентах [2].

Такая прогрессирующая миграция из стран - миграционных доноров говорит о том, что основная масса иммигрантов оказывается по прибытии в новую страну в нижней части общественной пирамиды. Этот факт несет в себе скрытую угрозу. Прибывая в страну, иммигранты готовы пойти на любые условия для укоренения в стране прибытия, однако по прошествии определенного времени они начинают ощущать себя дискриминируемым меньшинством. Это становится мотивацией к их внутренней сплоченности в этнические анклавы, что может привести к негативным последствиям.

После анализа представленных в специальных источниках данных становится возможным построить прогноз миграционного прироста населения России до 2020 года. Если учесть, что в 2010 году этот миграционный прирост численности населения составил 508 тыс. чел, то к 2015 году он может достигнуть при сохранении сегодняшнего темпа прироста 650 тыс. чел, и к 2020 году, по прогнозу, будет примерно на ежегодном уровне 855 тыс. человек. Как результат - Россия становится этнически другой страной. Происходит постепенное качественное изменение человеческого капитала страны - этническое замещение великороссов. Здесь нужно отметить, что государственная программа содействия по возвращению соотечественников из стран - бывших республик СССР и финансовая поддержка в связи с ней не оправдали ожидания. С помощью Государственной программы содействия по возвращению соотечественников на постоянное место жительства в Россию переселилось, начиная с 2007 года, более 17 тысяч наших бывших соотечественников (с учетом членов семей), их них 99% - это выходцы из стран — участников СНГ. В итоге приходится констатировать, что для осуществления задач, определенных стратегией развития восточных российских территорий в условиях сокращения общей численности населения страны, нет другого пути, как организация целенаправленной миграции в данные

регионы трудоспособного населения иных по культуре и языку этносов. Естественно, осуществление этого плана изменит общую этническую структуру населения в регионах.

Учитывая все вышеизложенное, мы вынуждены сделать вывод – депопуляции этнос великороссов не избежал. Подробно изучал фазы развития евразийских этносов, публикуя результаты своих исследований, Л.Н. Гумилев [1]. Если обратиться к теории пассионарного развития этносов, разработанной данным ученым, то следует сделать вывод, что в нашей стране на фоне заканчивающейся «фазы надлома» (по Л.Н. Гумилеву [1]) этноса великороссов наступила скрытая фаза рождения нового этноса в результате начавшейся (и в будущем неизбежно прогрессирующей) метисации великороссов и представителей миграционного прироста населения России. Уже на сегодняшнем этапе мы можем, используя теорию фаз пассионарного развития этносов Л.Н. Гумилева [1], построить графики развития этносов великороссов и российского новоэтноса. На рис. 3 график этногенеза великороссов (сплошная линия на рис. 3 – по Л.Н. Гумилеву) перекрывается на временной оси скрытой фазой рождения российского новоэтноса (пунктирная линия на рис. 3 - видение автора).

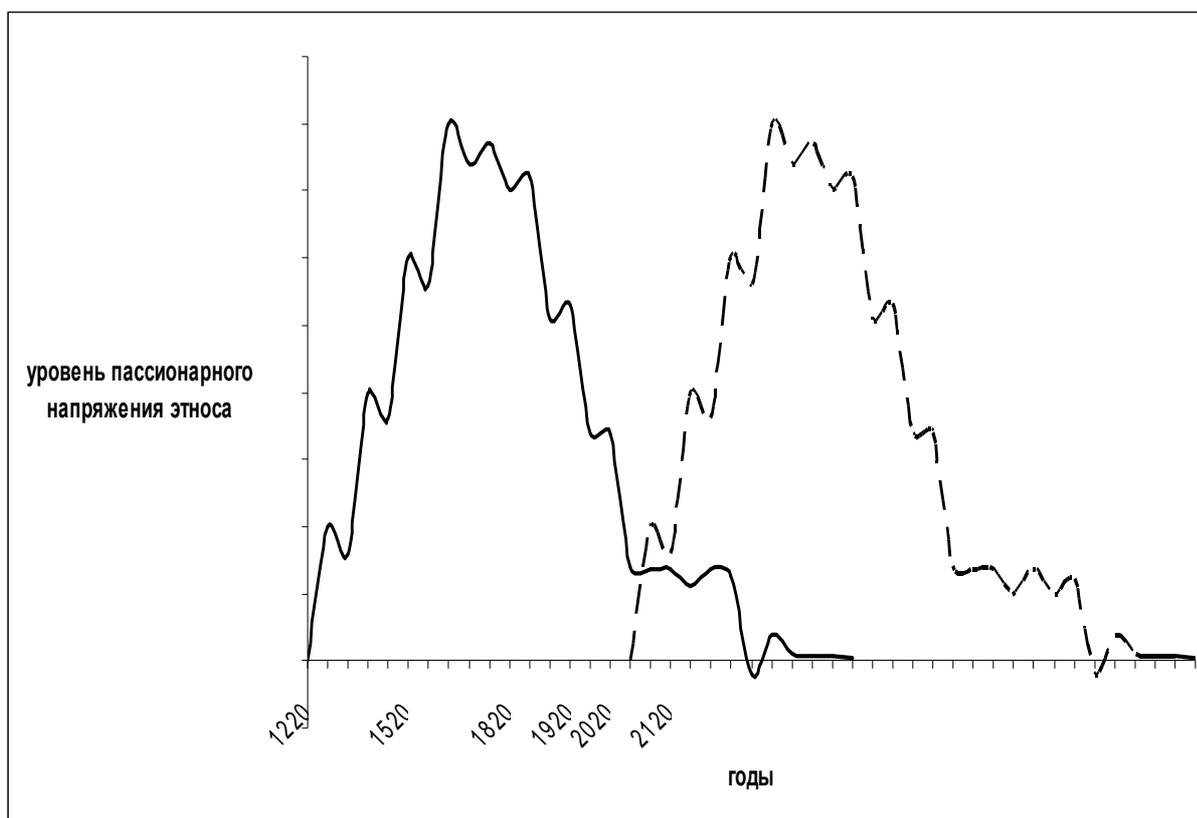


Рис. 3. Прогнозирование развития российских государствообразующих этносов

## Выводы

Выстроив на рисунке 3 графики пассионарного развития российских государствообразующих этносов, мы из фазы надлома этногенеза великороссов переходим в фазу скрытого подъема российского новоэтноса. Это вселяет определенный оптимизм и уверенность в

способности России внедрить систему стратегического управления в сфере инновационного развития. Причем именно тихоокеанское побережье России и Приамурье должны стать наиболее привлекательными территориями привлечения трудоспособного населения для геостратегической и мирополитической деятельности страны.

Правда, для этого надо проделать огромную и дорогостоящую работу – ассимилировать иммигрантское население. А это очень трудно и не проходит безболезненно.

### Список литературы

1. Гумилев Л.Н. Конец и вновь начало: популярные лекции по народоведению. – М. : АСТ, 2007.
2. Депопуляционные прогнозы численности населения России в 2005–2050 гг. // Демографические исследования. - № 2 [Электронный ресурс]. - URL: [http://www.demographia.ru/articles\\_N/index.html?idR=22&idArt=254](http://www.demographia.ru/articles_N/index.html?idR=22&idArt=254).
3. Инновационная Россия – 2020. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Проект / Минэкономразвития России. – М., 2010. – [Электронный ресурс] - URL: [http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/doc20101231\\_016](http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/doc20101231_016).
4. Рождаемость, смертность и естественный прирост населения по субъектам Российской Федерации [Электронный ресурс]. - URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b11\\_13/IssWWW.exe/Stg/d1/04-06.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_13/IssWWW.exe/Stg/d1/04-06.htm).
5. Стратегия социально-экономического развития Сибири до 2020 года. Утв. Распоряжением Правительства РФ от 05.07.10 № 1120-р. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/6640398/>.

### Рецензенты:

Кроливецкий Э.Н, д.э.н., профессор, ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет кино и телевидения», г. Санкт-Петербург.

Максименко Л.С., д.э.н., профессор, ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», г. Кисловодск.